

Sygn. akt IV K 364/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Tomasz Ładny

protokolant: Monika Zarzycka

przy udziale prokuratora – Aleksandry Krasuskiej - Szewczak

przy udziale oskarżyciela publicznego – Agnieszki Koziej

po rozpoznaniu na rozprawie głównej w dniach: 26 lipca 2018r., 05 października 2018r., 03 grudnia 2018r., 23 stycznia 2019r. i 12 lipca 2019r.

sprawy **K. M.**, s. G. i B., ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 02.03.2015r. urządził w lokalu położonym przy Stacji Paliw (...) mieszczącej się przy ul. (...), (...)-(...) W., bez wymaganego zezwolenia gry na dwóch automatach H. S. P. nr (...) H. oraz B. H. nr (...), wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz.1540)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

II. w dniu 23.04.2015r. urządził w kontenerze położonym na terenie stacji paliw przy ul. (...), C. D., bez wymaganego zezwolenia gry na trzech automatach : H. S. P. nr (...) H., B. H. nr (...) oraz B. H. b/nr, wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz.1540)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

III. w dniu 07.05.2015r. urządził w lokalu (...) położonym w przejściu podziemnym przy R. W. w W., bez wymaganego zezwolenia gry na czterech automatach : H. S. P. nr(...), H. S. nr (...), S. S. nr (...) oraz Y. M. nr(...), wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz.1540)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

IV. w dniu 08.07.2015r. urządził w kontenerze położonym przy Stacji (...) przy ul. (...) w W., bez wymaganego zezwolenia gry na trzech automatach : B. H. nr (...), S. S. nr (...), H. S. P. nr (...)H., wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz.1540)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

V. w dniu 30.09.2015r. urządził w lokalu położonym przy Stacji W. przy ul. (...)w S., bez wymaganego zezwolenia gry na trzech automatach : B. H. nr (...), S. S. nr (...), H. S. P. nr (...)H., wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, poz.1540)

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks.

VI. w dniu 24.11.2015r. urządzał w kontenerze położonym na terenie Stacji W. przy ul. (...) w W., bez wymaganego zezwolenia gry na automatach B. H. nr (...) oraz H. S. P. nr (...)H., wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, póź. 1540) tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

VII. w dniu 23.06.2014r. urządzał w lokalu położonym przy stacji paliw (...) mieszczącej się w miejscowości (...), gmina W., bez wymaganego zezwolenia gry na trzech automatach : H. S. P. nr (...) H., H. S. P. nr (...)H. oraz automacie do gier bez nazwy i oznaczeń, wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, póź.1540) tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

VIII. w dniu 29.10.2015r. urządzał w lokalu (...) położonym przy ul. (...) w W., bez wymaganego zezwolenia gry na automacie H. S. P. nr (...)H., wbrew dyspozycji określonej w art. 14 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3-5 w zw. z art. 3 ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009r. Nr 201, póź.1540) tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego określonego w art. 107 §1 kks

orzeka:

I. Oskarżonego **K. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu w pkt I-VIII czynów, przy czym ustala, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru czym wyczerpał dyspozycję art. 107 § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i za to skazuje go, a na podstawie art. 107 § 1 kks wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki dziennej grzywny na 100 (sto) złotych;

II. Na podstawie art. 30 § 5 kks orzeka przepadek dowodów rzeczowych zamieszczonych w wykazie nr 8 (k. 1436-1437) pod poz. 1-28;

III. Na mocy art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych i przejmuje je na rachunek Skarbu Państwa.

IV K 364/18

UZASADNIENIE

K. M. prowadzący firmę (...) w dniu 1 lipca 2014 r. zawarł z W. S. umowę najmu powierzchni (dwóch m2) na terenie stacji (...) przy ul. (...) w W., w celu urządzania bez zezwolenia gier na automatach.

(dowód: kopia umowy najmu lokalu k. 60-61, pismo k. 59, zeznania świadka W. S. k. 78-79, k. 1573, faktury VAT k. 65-71)

W dniu 2 marca 2015 r. funkcjonariusze celni w wyniku przeszukania lokalu przy stacji (...) przy ul. (...) w W. ujawnili dwa włączone i gotowe do eksploatacji automaty do gier H. S. P. nr (...) H. oraz B. H. nr (...). Gry przeprowadzane na wyżej wymienionych automatach miały charakter losowy i były urządzone w celach komercyjnych oraz zawierały się w definicji określonej w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009 r. nr 201 poz. 1540 z późn. zm.).

(dowód: protokół przeszukania lokalu k. 11-13, płyta DVD k.15, protokół z przeprowadzenia eksperymentu procesowego k. 17-19, protokół oględzin k. 20-25, k. 126-131, opinia biegłego k. 65-71, zeznania świadka P. K. k. 32-33, k. 1589).

Na miejscu podczas przeszukania obecni byli pracownicy stacji (...) A. N. oraz P. S.. A. N. wskazał, że właścicielem automatów jest K. M..

(dowód: zeznania świadka A. N. k. 5-6, k. 1572, zeznania świadka P. S. k. 8-9, k. 1572-1573)

W dniu 1 sierpnia 2014 r. K. M. zawarł z (...) umowę najmu lokalu przy ul. (...) w C. D., w celu urządzania bez zezwolenia gier na automatach.

(dowód: zeznania świadka R. L. k. 204-205, k. 1575-1576, kopia umowy najmu k. 206-207, faktury VAT k. 213-218)

W dniu 23 kwietnia 2015 r. funkcjonariusze celni w kontenerze położonym na terenie stacji paliw przy ul. (...) w miejscowości C. D. ujawnili trzy włączone automaty do gier: H. S. P. nr (...) H. oraz B. H. nr (...) oraz B. H. bez numeru, które posiadały elementy konstrukcyjne występujące w automatach do gier hazardowych, ponadto ustalono, że gry występujące na automatach miały charakter losowy i zawierały się w definicji określonej w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009 r. nr 201 poz. 1540 z późn. zm.).

(dowód: protokół przeszukania k. 159, protokół z przeprowadzenia eksperymentu procesowego k. 161-163, płyta DVD k. 164, protokół oględzin k. 166-171, protokół oględzin wewnętrznych k. 1422-1433, opinie biegłego k. 221-223, k. 224-226, k. 227-229, zeznania świadka R. B. k. 153-154, k. 1576, zeznania świadka D. B. k. 149-150, k. 1573).

W dniu 1 marca 2015 r. K. M. wynajął lokal (...) położony w przejściu podziemnym przy R. W. w W. w celu urządzania bez zezwolenia gier na automatach.

(dowód: zeznania świadka T. W. k. 372-373, k. 1574, zeznania świadka T. K. k. 544, k. 1574-1575, umowa najmu k. 546)

W dniu 7 maja 2015 r. funkcjonariusze celni weszli do wynajętego przez K. M. lokalu (...), w którym zastali cztery włączone i gotowe do eksploatacji automaty do gier: H. S. P. nr(...), H. S. nr (...), S. S. oraz V. M. nr (...). Gry przeprowadzane na automatach miały charakter losowy, a wygrana była niezależna od umiejętności gracza i zawierały się w definicji określonej w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009 r. nr 201 poz. 1540 z późn. zm.). Ponadto możliwość prowadzenia nowych gier za punkty uzyskane w wyniku wcześniejszej wygranej zawierała się w definicji wygranej rzeczowej określonej w art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2009 r. nr 201 poz. 1540 z późn. zm.).

(dowód: protokół przeszukania k. 376-378, płyta z nagraniem eksperymentu procesowego k. 380, protokół z przeprowadzenia eksperymentu procesowego k. 382-384, protokół oględzin k. 386-390, protokół oględzin wewnętrznych k. 1407-1409, 1413-1420, opinie biegłego k. 433-435, 436-438, 439-441, 442-444)

Pierwszego lipca 2014 r. K. M. (...) zawarł z W. S. umowę najmu powierzchni położonej przy Stacji (...) przy ul. (...) w W. w celu urządzania gier na automatach bez wymaganego zezwolenia.

(dowód: umowa najmu k. 677-678, zeznania świadka P. B. k. 560-561, k. 1579)

W dniu 8 lipca 2015 r. funkcjonariusze celni po wejściu do kontenera przy Stacji (...) przy ul. (...) w W. stwierdzili trzy włączone i gotowe do eksploatacji automaty do gier: B. H. nr (...), S. S. nr (...), H. S. P. nr(...)H.. Gry urządzone na automatach miały charakter losowy i były urządzone w celach komercyjnych.

(dowód: protokół przeszukania k. 564-566, protokół oględzin k. 573-577, płyta z nagraniem eksperymentu procesowego k. 569, protokół z przeprowadzenia eksperymentu procesowego k. 570-572)

Pierwszego lipca 2014 r. K. M. (...) zawarł z W. S. umowę najmu powierzchni położonej przy Stacji W. przy ul. (...) w S. w celu urządzania gier na automatach bez wymaganego zezwolenia.

(dowód: umowa najmu k. 764, zeznania świadka B. K. k. 693-694, k. 1577)

W dniu 30 września 2015 r. funkcjonariusze celni weszli do lokalu mieszczącego się w budynku przy Stacji W. przy ul. (...) w S., gdzie ujawnili trzy włączone i gotowe do użycia automaty do gier: B. H. nr (...), S. S. nr (...), H. S. P. nr (...)H.. Każdy z automatów w celu uruchomienia gry wymagał zasilenia środkami pieniężnymi, a przeprowadzane gry miały charakter losowy, niezależny od umiejętności gracza. W czasie gry można było uzyskać wygrane rzeczowe w

postaci dodatkowych punktów kredytowych dających możliwość rozpoczęcia nowej gry. Ponadto urządzenia posiadały elementy występujące w automatach do gier hazardowych takie jak: klawisze „start”, „credit”, „bet”, „wyplata”, „stawka”, wrzutniki monet, akceptatory banknotów.

(dowód: protokół przeszukania k. 695-697, płyta z nagraniem eksperymentu procesowego k. 700, protokół z eksperymentu procesowego k. 701-704, protokół oględzin 705-709, protokół oględzin wewnętrznych k. 1396-1399)

W dniu 24 listopada 2015 r. funkcjonariusze celni weszli do kontenera zlokalizowanego na terenie Stacji W. przy ul. (...) w W., gdzie zastali dwa włączone i gotowe do użycia automaty do gier: B. H. nr (...) oraz H. S. P. nr (...)H.. Lokal był wynajmowany przez K. M..

(dowód: protokół przeszukania k. 804-806, umowa najmu k. 880-881)

Każdy z automatów w celu uruchomienia gry wymagał zasilenia środkami pieniężnymi, a przeprowadzane gry miały charakter losowy, niezależny od umiejętności gracza. W czasie gry można było uzyskać wygrane rzeczowe w postaci dodatkowych punktów kredytowych dających możliwość rozpoczęcia nowej gry. Ponadto urządzenia posiadały elementy występujące w automatach do gier hazardowych takie jak: klawisze „start”, „credit”, „bank”, „wyplata”, „stawka”.

(dowód: płyta z nagraniem eksperymentu procesowego k. 808, protokół eksperymentu procesowego k. 810-812, protokół oględzin k. 813-819)

W dniu 26 czerwca 2014 r. funkcjonariusze celni weszli do wynajmowanego przez K. M. kontenera położonego przy stacji paliw (...) mieszczącej się w miejscowości (...), gmina W.. Na miejscu ujawnili na trzy włączone i gotowe do eksploatacji automaty do gier: H. S. P. nr (...) H., H. S. P. nr (...)H. oraz na automat do gier bez nazwy i oznaczeń. Urządzenia posiadały elementy występujące w automatach do gier hazardowych takie jak przyciski: „start”, „credit”, „bank”, „wyplata”, „stawka”.

(dowód: umowa najmu k. 941, protokół przeszukania k. 932-935, protokół oględzin zewnętrznych k. 944-948, 983-1000, zeznania świadka R. K. k. 938-939, k. 1576)

W dniu 29 października 2015 r. funkcjonariusze celni weszli do w lokalu (...) położonym przy ul. (...) w W., wynajmowanego przez K. M., gdzie ujawnili włączony i gotowy do użycia automat do gier H. S. P. nr (...)H..

(dowód: zeznania świadka K. R. k. 1080-1081, k. 1576-1577, umowa najmu k. 1176, protokół przeszukania k. 1084-1086)

Gra na automacie do gier H. S. P. nr (...)H. miała charakter losowy, grający nie mógł przewidzieć jej rezultatu. Gra przeprowadzana była w celach komercyjnych, gdyż jej uruchomienie wymagało zasilenia środkami pieniężnymi.

(dowód: protokół eksperymentu procesowego k. 1090-1099, protokół oględzin k. 1100-1109, protokół oględzin wewnętrznych k. 1400-1401)

K. M. ma (...) lata, ma wykształcenie(...). Na utrzymaniu ma żonę i czworo dzieci. Prowadzi działalność gospodarczą (...) K. M.. Był wielokrotnie karany.

(dowód: karta karna k. 1483-1488, oświadczenie oskarżonego)

Sąd ustalił stan faktyczny zgodnie z art. 424 § 1 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. uznając wszystkie zgromadzone dowody za wiarygodne i nie budzące wątpliwości.

Przestępstwo skarbowe stypizowane w art. 107 § 1 k.k.s. penalizuje zachowanie polegające na urządzaniu lub prowadzeniu gier hazardowych wbrew przepisom ustawy, warunkom koncesji lub zezwolenia. Pojęcia określające przedmioty czynności wykonawczych, w tym gra na automacie, której dotyczy niniejsze postępowanie, wywodzą

się z ustawy o grach hazardowych (art. 2 ust. 3 i 5). Grami na automatach są zatem gry na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych lub elektronicznych, w tym komputerowych oraz gry odpowiadające zasadom gier na automatach urządzone przez sieć Internet o wygrane pieniężne lub rzeczowe, w których gra zawiera element losowości. Ponadto grami na automatach są także gry na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych lub elektronicznych, w tym komputerowych, oraz gry odpowiadające zasadom gier na automatach urządzone przez sieć Internet organizowane w celach komercyjnych, w których grający nie ma możliwości uzyskania wygranej pieniężnej lub rzeczowej, ale gra ma charakter losowy. Przepięstwo stypizowane w art. 107 § 1 k.k.s. ma charakter powszechny i może być popełnione jedynie umyślnie.

Materiał dowodowy zgromadzony w niniejszej sprawie pozwala na jednoznaczne przyjęcie, że K. M. urządzał gry hazardowe na automatach, nie posiadając przy tym wymaganego zezwolenia. W niniejszej sprawie nie budziło żadnych wątpliwości, iż gry urządzone na automatach tak w lokalach przy ul. (...) w W., przy ul. (...) w C. D., w lokalu (...) położonym w przejściu podziemnym przy R. W. w W., przy Stacji (...) przy ul. (...) w W., przy Stacji W. przy ul. (...) w S., przy stacji paliw (...) mieszczącej się w miejscowości (...), gmina W., w lokalu (...) położonym przy ul.(...) w W. zawierały element losowości, a ponadto były urządzone w celach komercyjnych. O układzie symboli na zatrzymywanych bębnach automatów, tj. ewentualnej wygranej lub nie, decydował algorytm zawarty w programach automatów, a nie gracz. Osoba korzystająca z urządzenia nie miała możliwości zatrzymania zmieniających się na bębnach symboli w konfiguracji zapewniającej wygraną, ani wygraną o określonej wysokości. Powyższe jednoznacznie stwierdzili funkcjonariusze Urzędu Celnego w trakcie przeprowadzanych eksperymentów procesowych, a także powołani w sprawie biegli.

W świetle tak ukształtowanego materiału dowodowego zebranego w trakcie postępowania, Sąd uznał, iż okoliczności czynów i wina oskarżonego odnośnie zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów nie budzą wątpliwości i uznał, że swoim zachowaniem wypełnił on znamiona przestępstw z art. 107 § 1 k.k.s. Sąd zauważył przy tym, że oskarżony działał w warunkach określonych w art. 6 § 2 k.k.s., wobec czego uznał za stosowne zmianę opisu czynu i przyjęcie kwalifikacji z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Należy bowiem stwierdzić, że oskarżony podejmował przestępcze działania w krótkich odstępach czasu (nie dłuższych niż sześć miesięcy), a przy tym towarzyszył mu ten sam zamiar osiągnięcia jak największej korzyści majątkowej z prowadzonej działalności polegającej na urządzeniu gier na automatach bez zezwolenia.

Oceniając społeczną szkodliwość czynu zarzucanego oskarżonemu, Sąd miał na uwadze, że godził on w dobro w postaci mienia Skarbu Państwa, a także w porządek w zakresie prowadzenia i urządzania gier. Oskarżony niewątpliwie działał z zamiarem bezpośrednim, motywowany chęcią uzyskania jak największej korzyści majątkowej. K. M. miał od początku pełną świadomość bezprawności i nielegalności swojego zachowania, a także jego konsekwencji, bowiem w przeszłości był już wielokrotnie karany za przestępstwo określone w art. 107 § 1 k.k., mimo to po raz kolejny zlekceważył porządek prawny. Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd ocenił społeczną szkodliwość czynu zarzucanego oskarżonemu na wysoką.

W sprawie nie zaszyły żadne okoliczności wyłączające winę oskarżonego. K. M. jest osobą dorosłą, świadomą, w sprawie nie zaszyły żadne okoliczności mogące podważać jego poczytalność w czasie czynu, wobec czego stopień winy należało uznać za wysoki.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd miał na uwadze dyrektywy określone w art. 12 § 2 k.k.s. oraz w art. 13 § 1 k.k.s. Sąd miał w szczególności na względzie wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu zarzucanego oskarżonemu, a także wysoki stopień winy i motywację sprawcy przejawiającą się w chęci osiągnięcia jak największej korzyści majątkowej kosztem Skarbu Państwa.

Jako okoliczność obciążającą Sąd przyjął wielokrotną karalność K. M. za przestępstwa stypizowane w art. 107 § 1 k.k.s., a także nagminność podejmowanych zachowań godzących w porządek prawny.

Sąd nie dopatrył się w sprawie żadnych okoliczności łagodzących.

Mając na uwadze powyższe Sąd wymierzył oskarżonemu karę stu stawek dziennych grzywny określając wysokość jednej stawki na sto złotych, uznając że tylko taka kara spełni swoje cele zarówno pod względem prewencji indywidualnej, a także pod względem kształtowania świadomości społeczeństwa. Ustalając stawkę dzienną grzywny Sąd miał na uwadze, że oskarżony ma na utrzymaniu czwórkę dzieci oraz żonę, a ponadto nie osiąga dochodów. Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd określił stawkę dzienną grzywny blisko minimalnego progu.

Zgodnie z art. 30 § 5 k.k.s. Sąd orzekł obligatoryjny przepadek automatów do gier i znajdujących się w nich środków pieniężnych.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. Sąd zwolnił K. M. z ponoszenia kosztów sądowych ze względu na brak osiągniętych dochodów oraz sytuację rodzinną.