

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 listopada 2018 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie w IV Wydziale Karnym

w składzie: Przewodniczący SSR Radosław Myka

Protokolant: Karolina Zarzycka

Przy udziale Prokuratora: Anny Niziołek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 16 maja 2018 r., 22 czerwca 2018 r., 4 września 2018 r., 16 października 2018 r. oraz 29 listopada 2018 r. sprawy

Ł. K. (1) - s. J. i M. z d. J., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

1. pełniąc funkcje prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. z/s w W. dopuścił się do niesporządzenia do dnia 31 marca 2012 roku, a następnie nie złożył do dnia 15 lipca 2012 r. w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie w XIII Wydziale Gospodarczym KRS sprawozdania finansowego za 2011 rok, tj. o czyn z art. 77 pkt 2 w zb. z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości w zw. z art 11 § 2 k.k.
2. pełniąc funkcje prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. z/s w W. dopuścił się do niesporządzenia do dnia 31 marca 2013 roku, a następnie nie złożył do dnia 15 lipca 2013 r. w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie w XIII Wydziale Gospodarczym KRS sprawozdania finansowego za 2012 rok, tj. o czyn z art. 77 pkt 2 w zb. z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości w zw. z art 11 § 2 k.k.
3. pełniąc funkcje prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. z/s w W. dopuścił się do niesporządzenia do dnia 31 marca 2014 roku, a następnie nie złożył do dnia 15 lipca 2014 r. w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie w XIII Wydziale Gospodarczym KRS sprawozdania finansowego za 2013 rok, tj. o czyn z art. 77 pkt 2 w zb. z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości w zw. z art 11 § 2 k.k.
4. pełniąc funkcje prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. z/s w W. dopuścił się do niesporządzenia do dnia 31 marca 2015 roku sprawozdania finansowego za 2014 rok, tj. o czyn z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości
5. pełniąc funkcję prezesa zarządu Spółki z o.o. (...) z siedzibą w W. w okresie od 15 lutego 2011 r. do 15 marca 2014 r. działając czynem ciągłym i wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy oraz ubezpieczeń społecznych w zarządzanej przez siebie Spółce uporczywie naruszał prawa pracowników zatrudnionych, w tym wynikające ze stosunku pracy i ubezpieczenia społecznego, a także osób wykonujących prace zarobkową na rzecz w/wym. spółki w ten sposób, że:
 - do dnia 15 lutego 2011 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia K. D. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r,
 - do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 czerwca 2012 r. oraz do dnia 15 grudnia 2013 r., nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia W. D. składek na Fundusz Ubezpieczeń

Spółecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r. do maja 2012 r. oraz listopad 2013 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r, w okresie od 15 lipca 2011 r do 5 października 2013 r oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r do 15 marca 2014 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia K. M. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r do września 2013 r oraz od listopad 2013 r do lutego 2014 r,

- do dnia 15 lutego 2011 r, w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia J. L. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopad 2013 r do lutego 2014 r.

- do dnia 15 stycznia 2013 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia M. K. (1) składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy grudzień 2012 r.

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia P. R. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych Pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r. do września do 2013 oraz od listopad 2013 r. do lutego 2014 r.;

- do dnia 15 września 2011 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia J. B. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy sierpień 2011 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia R. S. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r.,

- w okresie od dnia 15 września 2013 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r, do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia G. Z. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy od sierpnia 2013 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 marca 2013 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia M. I. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonej i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do lutego 2013 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia K. Z. (1) składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonej i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopad 2013 r. do lutego 2014 r.

- w okresie od dnia 15 grudnia 2011 r. do 15 sierpnia 2012 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia A. T. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy od listopada 2011 r. do lipca 2012 r.

- w okresie od dnia 15 października 2011 r. do 15 listopada 2011 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia A. K. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonej i ZUS za okres składkowy od września 2011 r. do października 2011 r.

- w okresie od dnia 15 października 2012 r. do 15 lipca 2013 r. oraz w okresie od 15 października 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia R. R. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy od września 2012 r. do czerwca 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia T. M. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia P. Z. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okresy składkowe styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2013 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia Ł. K. (2) składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych ZUS za okresy składkowe styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,

powodując stratę z tytułu składek nie przekazanych na rzecz Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w łącznej wysokości 213.353,58 PLN oraz na rzecz Funduszu Ubezpieczeń Zdrowotnych w łącznej wysokości 30.672,04 PLN, czym działał na szkodę w/ wym. pokrzywdzonych i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, tj. o czyn z art. 218 § 1a k.k. w zw. z art. 12 k.k.

6. pełniąc funkcję prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. z/s w W. będącej płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych, działając czynem ciągłym z wykorzystaniem tej samej sposobności w okresie od stycznia 2011 r. do marca 2014 r. w W. przy ul. (...), nie pobrał podatku w związku z wypłatą wynagrodzeń: K. D., W. D., K. M., J. L., M. K. (1), Ł. K. (2), P. R., J. B., R. S., G. Z., M. K. (2), M. I., K. Z. (2), A. T., A. K., R. R., T. M. oraz P. Z., przez co naraził podatek na uszczuplenie, tj. o czyn z art. 78 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s.

-orzeka-

I. mając za podstawę czyn opisany w pkt. 6, uznaje, iż oskarżony Ł. K. (1) pełniąc funkcję prezesa zarządu (...) Sp. z o.o. w W., będącej płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych, działając czynem ciągłym z wykorzystaniem tej samej sposobności, w okresie od stycznia 2011 roku do marca 2014 roku w W. przy ul. (...) nie wpłacił w terminie na rzecz Urzędu Skarbowego W. - T. w W. pobranych zaliczek na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych w związku z wypłatą wynagrodzeń dla K. D., W. D., K. M., J. L., M. K. (1), P. R., J. B., R. S., G. Z., M. K. (2), M. I., K. Z. (2), A. T., A. K., R. R., T. M. i P. Z., w łącznej kwocie 63.621 zł, tj. swoim działaniem tak opisanym wypełnił znamiona czynu z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i na podstawie art. 66 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 67 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do dn. 1 lipca 2015 r.) w zw. z 4 § 1 k.k. w zw. z art. 41 § 1 k.k.s. postępowanie karne wobec Ł. K. (1) o czyny z pkt. 1, 2 i 3 aktu oskarżenia z art. 77 pkt 2 w zb. z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości w zw. z art. 11 § 2 k.k., o czyn z pkt. 4 aktu oskarżenia z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz o czyn z pkt. 6 aktu oskarżenia z art. 77 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat;

II. oskarżonego Ł. K. (1) uniewinnia od popełnienia czynu z pkt. 5 aktu oskarżenia z art. 218 § 1a k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

III. zasądza od oskarżonego Ł. K. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 200 (dwieście) zł tytułem zwrotu kosztów sądowych w sprawie, w tym kwotę 100 (sto) zł tytułem opłaty.

Sygn. akt IV K 642/15

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa W. P. w W. skierowała do Sądu przeciwko Ł. K. (1) akt oskarżenia, w którym zarzuciła mu, że pełniąc funkcję prezesa zarządu Spółki z o.o. (...) z siedzibą w W. w okresie od 15 lutego 2011 r. do 15 marca 2014 r. działając czynnym ciąglem i wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy oraz ubezpieczeń społecznych w zarządzanej przez siebie Spółce uporczywie naruszał prawa pracowników zatrudnionych, w tym wynikające ze stosunku pracy i ubezpieczenia społecznego, a także osób wykonujących prace zarobkową na rzecz w/wym. spółki w ten sposób, że:

- do dnia 15 lutego 2011 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia K. D. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 czerwca 2012 r. oraz do dnia 15 grudnia 2013 r., nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia W. D. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r. do maja 2012 r. oraz listopad 2013 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r, w okresie od 15 lipca 2011 r do 5 października 2013 r oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r do 15 marca 2014 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia K. M. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r do września 2013 r oraz od listopad 2013 r do lutego 2014 r,

- do dnia 15 lutego 2011 r, w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia J. L. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopad 2013 r do lutego 2014 r.

- do dnia 15 stycznia 2013 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia M. K. (1) składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy grudzień 2012 r.

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia P. R. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych Pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r, od czerwca 2011 r. do września do 2013 oraz od listopad 2013 r. do lutego 2014 r.;

- do dnia 15 września 2011 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia J. B. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy sierpień 2011 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia R. S. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r.,

- w okresie od dnia 15 września 2013 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r, do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia G. Z. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy od sierpnia 2013 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 marca 2013 r, nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia M. I. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz

Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonej i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do lutego 2013 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia K. Z. (1) składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonej i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopad 2013 r. do lutego 2014 r.

- w okresie od dnia 15 grudnia 2011 r. do 15 sierpnia 2012 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia A. T. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy od listopada 2011 r. do lipca 2012 r.

- w okresie od dnia 15 października 2011 r. do 15 listopada 2011 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia A. K. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonej i ZUS za okres składkowy od września 2011 r. do października 2011 r.

- w okresie od dnia 15 października 2012 r. do 15 lipca 2013 r. oraz w okresie od 15 października 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia R. R. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy od września 2012 r. do czerwca 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia T. M. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopad 2013 r. do lutego 2014 r.

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2011 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia P. Z. składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych pokrzywdzonemu i ZUS za okresy składkowe styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.

- do dnia 15 lutego 2011 r. w okresie od 15 lipca 2013 r. do 15 października 2013 r. oraz w okresie od 15 grudnia 2013 r. do 15 marca 2014 r. nie przekazał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu ubezpieczenia Ł. K. (2) składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych oraz na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego należnych ZUS za okresy składkowe styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r., powodując stratę z tytułu składek nie przekazanych na rzecz Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w łącznej wysokości 213.353,58 PLN oraz na rzecz Funduszu Ubezpieczeń Zdrowotnych w łącznej wysokości 30.672,04 PLN, czym działał na szkodę w/w wym. pokrzywdzonych i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, tj. o czyn z art. 218 § 1a k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ł. K. (1) prowadził działalność gospodarczą pod nazwą (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. przy ul. (...). W trakcie prowadzonej działalności gospodarczej zatrudniał pracowników. Z tytułu zatrudniania pracowników, którzy podlegali obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu, stosownie do przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych jako Prezes (...) Sp. z o.o. był płatnikiem składek na ubezpieczenia: emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe i jako płatnik zobowiązany był do comiesięcznego obliczania, potrącania z dochodów ubezpieczonych oraz odprowadzania należnych składek. Część składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz całość składki na ubezpieczenie chorobowe była finansowana przez samych ubezpieczonych, składka na ubezpieczenie wypadkowe w całości finansowana była zaś przez płatnika składek.

W okresie od 15 lutego 2011 r. do 15 marca 2014 r. Ł. K. (1) pomimo świadomości obowiązku jako płatnika odprowadzania składek zatrudnionych pracowników na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne do 15 dnia następnego

miesiąca, nie odprowadził należnych składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz ubezpieczenie społeczne swoich pracowników:

- K. D. za okres składkowy styczeń 2011 r.,
- W. D. za okres składkowy styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do maja 2012 r. oraz listopad 2013 r.,
- K. M., za okres składkowy styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- J. L., za okres składkowy styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- M. K. (1), za okres składkowy grudzień 2012 r.,
- P. R., za okres składkowy styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- J. B., za okres składkowy sierpień 2011 r.,
- R. S., za okres składkowy styczeń 2011 r.,
- G. Z., za okres składkowy od sierpnia 2013 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- M. I., za okres składkowy styczeń 2011 r. oraz od czerwca 2011 r. do lutego 2013 r.,
- K. Z. (2), za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- A. T., za okres składkowy od listopada 2011 r. do lipca 2012 r.,
- A. K., za okres składkowy od września 2011 r. do października 2011 r.,
- R. R., za okres składkowy od września 2012 r. do czerwca 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- T. M., za okres składkowy styczeń 2011 r. od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.,
- P. Z. za okresy składkowe styczeń 2011 r., od czerwca 2011 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do lutego 2014 r.

Powodem nie wywiązywania się przez Ł. K. (1) jako płatnika z terminowego przekazywania na rzecz ZUS wymagalnych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne zatrudnionych pracowników była trudna sytuacja finansowa prowadzonej przez niego firmy, w szczególności brak spodziewanych dochodów z jej prowadzenia w ww. okresie, w tym brak terminowego uiszczenia przysługujących mu wierzytelności od jego kontrahentów. Oprócz zaległości względem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Ł. K. (1) posiadał wymagalne zaległości wobec innych wierzycieli, których nie był w stanie na bieżąco regulować. Trudna sytuacja finansowa prowadzonego przez niego przedsiębiorstwa była przyczyną nieterminowego i nie w pełnym zakresie wypłacania wynagrodzeń zatrudnionym przez niego pracownikom. Ł. K. (1) nie informował osobiście wskazanych wyżej pracowników o fakcie nie odprowadzania na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potrąconych z ich wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Powyższe zachowanie Ł. K. (1) spowodowało zaległości: na ubezpieczenie społeczne wynoszące 213.353,58 zł, na ubezpieczenia zdrowotne: wynoszące 30.672,04 zł, na szkodę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Do chwili obecnej Ł. K. (1) uregulował część wymagalnych zobowiązań wobec ZUS z tytułu nie odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne zatrudnionych przez niego pracowników. W dn. 24 maja 2018 r. zostało wydane przez Dyrektora

(...) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. postanowieniem (...) – (...) postanowienie o rozłożeniu na raty kosztów egzekucyjnych należnych od Spółki (...). W tym samym dniu Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) w W. zawarł (...) Sp. z o.o. w W. umowę nr (...) o rozłożeniu na raty należności z tytułu zaległych składek. Spółka, która zarządza oskarżony została zobowiązana do spłaty zaległych składek do dn. 20 maja 2019 r.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o: wyjaśnienia oskarżonego Ł. K. (1) (k. 206v - 207); zeznania pokrzywdzonych: M. G. (k. 175v od słów „od maja 2011” do końca z akt IV K 457/15, 207); W. D. (k. 149 z akt IV K 457/15, 265); R. R. (k. 162 z akt IV K 457/15, 265 - 266); P. R. (k. 163 z akt IV K 457/15, 266); M. B. (k. 170 z akt IV K 457/15, 266); P. Z. (k. 171 z akt IV K 457/15, 266); K. Z. (2) (k. 262 – 263 z akt IV K 457/15, 266); J. L. (k. 266 - 267); G. Z. (k. 267); T. M. (k. 152 – 153 z akt IV K 457/15, 267); S. S. (k. 280 – 280v); A. I. (k. 38 z akt IV K 457/15, 301 – 301v); oraz na podstawie zawiadomienia z ZUS (k. 1 – 35 z akt IV K 457/15), zestawienia adresów ubezpieczonych rozliczanych przez (...) (k. 45 - 53 z akt IV K 457/15), zestawienia składek (k. 54 – 87, 88 - 106 z akt IV K 457/15), akt rejestrowych (k. 198 - 214 z akt IV K 457/15), zbioru danych osobowych (k. 220 - 225), w tym porozumienia o spłacie ZUS (k. 216 - 227).

Oskarżony Ł. K. (2) podczas przesłuchania (k. 206v - 207) oznajmił, że nie przyznaje się do winy odnośnie zarzucanego mu czynu z art. 218a k.k. jednocześnie potwierdzając, że sytuacja opisana w tym zarzucie miała miejsce. Wyjaśnił, że prowadzona przez niego firma znalazła się w trudnej sytuacji. Nie miał zysków i wszyscy jego wierzyciele o tym wiedzieli. Długi spłacał wedle możliwości, walcząc by utrzymać firmę. Wydawało mu się, że nie ma czego sporządzać i składać. Uważał, że wszyscy zainteresowani wiedzą o tym. Myślał, że te formalności nie były potrzebne. Oskarżony oznajmił przy tym, że w trakcie utrzymywania firmy na rynku powstało zadłużenie wobec ZUS, ale pracowników na nic nie narażał, bo im się świadczenie od ZUS-u należało. Wiedział to od nich. Miał wybór, albo należało zniszczyć firmę i zwiększyć bezrobotnych i wypłaty z tego tytułu albo walczyć i spłacać zadłużenia. Wybrał walkę jednak ZUS okazał się bezwzględny i utrudniał mu ją, czego dowodem są akta sprawy cywilnej, ukazujące ile pieniędzy odprowadził i ile należności zostało uregulowanych. Oskarżony oświadczył także, że pokrzywdzonymi są jego pracownicy. Nie doprowadzał składek ZUS, ponieważ firma była w trudnej kondycji. Jednocześnie wiedział, że od ZUS-u pracownicy otrzymają świadczenia. Osoby te były zgłoszone do ZUS-u. Oskarżony Ł. K. (2) nadmienił także, że spłata zaległości do tej pory została częściowo spłacona. Nie pamiętał, kiedy to nastąpiło ponieważ spłaty następowały w różnych częściach. Dodał, że prawdopodobnie zostało jeszcze mniej niż połowa do spłaty. Egzekucja jest cały czas, przy czym wystąpił do ZUS-u o zawarcie porozumienia, tj. układ ratalny. Wyjaśnił również, że zła sytuacja finansowa wzięła się z tego, że współpracował z klientami prywatnymi i z dużymi firmami lokalnymi, które części swoich należności nie uregulowały, a że nie na wszystkie zobowiązania były dokumenty to nie było możliwości ich egzekwowania. Nadto nastąpiły trudności na rynku, gdzie było mniej pracy, co powodowało straty. Znając sytuację pracowników chciał ich utrzymać. Wyjaśnił, że dostawali oni pensję. Wiedział, że zadłużenie wobec ZUS powstaje, ale wiedział przy tym, że jak każdy z nich pójdzie do lekarza to zostanie przyjęty. Oświadczył, że pensje były terminowe, albo były opóźnienie rzędu kilku dni. Trudności się ciągnęły, ponieważ firmę prowadzi nadal. Z powodu dużych zobowiązań ciężko jest mu to uregulować. Dodał, że w akcie oskarżenia jest wskazany jako pokrzywdzony, oświadczając jednocześnie, że jest błęd w jego nazwisku.

Sąd zważył co następuje:

Sąd uwzględnił wyjaśnienia oskarżonego Ł. K. (1) (k. 206v - 207) co do okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, a więc odnośnie faktu nie odprowadzania składek w okresie od 15 lutego 2011 r. do 15 marca 2014 r. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych obliczonych i pobranych przez niego jako płatnika od wynagrodzeń zatrudnionych przez niego pracowników, albowiem Ł. K. (1) tego faktu nie kwestionował. Nadto okoliczność ta w sposób bezsporny wynika z treści pozostałego materiału dowodowego zebranego w sprawie, w szczególności z treści dokumentacji nadesłanej z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzającej istniejące zadłużenie oskarżonego z tytułu nie odprowadzonych w terminie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne w zakresie dotyczącym pokrzywdzonych K. D., W. D., K. M., J. L., M. K. (1), P. R., J. B., R. S., G. Z., M. I., K. Z. (1), A. T., A. K., R. R., T. M., oraz P. Z.. Sąd uwzględnił wyjaśnienia oskarżonego w zakresie wskazywanych przez niego przyczyn nie wywiązywania się z tego obowiązku, tj. trudnej sytuacji finansowej jego firmy związanej między innymi z nie terminowym rozliczaniem

się z nim jako wierzycielem przez jego kontrahentów, albowiem wyjaśnienia w tej części znajdują uzasadnienie w świetle wskazań wiedzy i logicznego rozumowania. Biorąc pod uwagę realia i specyfikę prowadzonej działalności gospodarczej możliwa i realna jest bowiem sytuacja, w której przedsiębiorcy tracą płynność finansową w związku z brakiem wywiązywania się z umów przez ich kontrahentów. Oceniając treść wyjaśnień Sąd miał także na uwadze, że oskarżony jako płatnik mimo braku realizowania zobowiązań względem ZUS zaczął podejmować wszelkie możliwe przewidziane przepisami prawa czynności w celu wyjścia z zadłużenia i zaczął spłacać należności.

Potwierdzeniem wyjaśnień oskarżonego odnośnie złej kondycji finansowej prowadzonej przez niego firmy stanowią zeznania świadka S. S. (k. 280 – 280v) a więc pracownika US. Zgodnie z treścią zeznań w/w świadka spółka (...) od stycznia 2011 r. do marca 2014r. zalegała ze spłatą, ale za ten okres płatności zostały już uregulowane. Odpowiednio zaległości za 2011, 2012 i 2013 rok, uregulowane zostały w latach 2013 – 2014 i nastąpiło w drodze egzekucji, gdyż nie były one wpłatami dobrowolnymi. Za zaległości z 2014r. była wpłata własna i dokonana została w dniu 06.02.2018r. Złożone przez świadka S. S. zeznania są jasne, logiczne, wyczerpujące i znajdują potwierdzenie w materiale dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy.

Sąd obdarzył także wiarygodnością treść zeznań świadka A. I. (k. 38 z akt IV K 457/15, 301 – 301v), tj. specjalisty ds. sankcji i zabezpieczeń w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w (...) w W. przy ul. (...) w W.. Zeznania te są przekonywujące i korelują z aktami sprawy. Z treści zeznań w/w świadka wynika, że oskarżony Ł. K. (1) będąc Prezesem Zarządu firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. przy ul. (...) nie dokonał w zarzucanym mu okresie obowiązku odprowadzenia składek na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na zatrudnionych w tej firmie pracowników. Składki do ZUS-u powinny być odprowadzane co miesiąc do 15 dnia następnego miesiąca za każdego zatrudnionego pracownika czego oskarżony będąc Prezesem Zarządu nie wykonywał. Co także istotne A. I. zeznała, że zadłużenie, które powstało w związku z tą sytuacją oskarżony po podpisaniu umowy rentownej sukcesywnie zaczął spłacać.

Sąd w całości uznał za zgodne z prawdą zeznania przesłuchanych w sprawie świadków, w tym zarówno pracowników firmy oskarżonego, którzy występują w niniejszej sprawie w charakterze pokrzywdzonych, a więc W. D. (k. 149 z akt IV K 457/15, 265), J. L. (k. 266 - 267), P. R. (k. 163 z akt IV K 457/15, 266), G. Z. (k. 267), M. I. (k. 175v od słów „od maja 2011” do końca z akt IV K 457/15, 207), K. Z. (2) (k. 262 – 263 z akt IV K 457/15, 266), R. R. (k. 162 z akt IV K 457/15, 265 - 266), T. M. (k. 152 – 153 z akt IV K 457/15, 267), P. Z. (k. 171 z akt IV K 457/15, 266), a także osoby, która będąc pracownikiem firmy oskarżonego mogła mieć wiedzę w zakresie okoliczności istotnych dla sposobu rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, która jednak nie miała statusu pokrzywdzonego, tj. M. B. (k. 170 z akt IV K 457/15, 266), albowiem zeznania te są logiczne, spójne i wzajemnie ze sobą korespondują. Ww. osoby w sposób niemal identyczny przedstawiły okoliczności dotyczące wykonywania obowiązków pracowniczych podczas zatrudnienia przez Ł. K. (1). Z treści zeznań M. I., wynika, że posiadała ona w trakcie wykonywanej pracy wiedzę, że pobierane przez oskarżonego jako płatnika z wynagrodzeń pracowników składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, nie są odprowadzane na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a zatem miała tego pełną świadomość. Jednocześnie M. I. przyznała także, iż była informowana, że firma oskarżonego ma kłopoty finansowe. Z treści zaś zeznań W. D., R. R., P. R., M. B., P. Z., K. Z. (2), J. L., G. Z., oraz T. M. wynika natomiast, że nie byli oni informowani przez oskarżonego, że pobierane przez niego jako płatnika z ich wynagrodzeń składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, nie są odprowadzane na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a zatem nie mieli tego świadomości. Przyznali także, iż nie byli informowani, że firma oskarżonego ma kłopoty finansowe. Wszyscy pokrzywdzeni jednakże zeznali przy tym, że korzystali ze służby zdrowia i nie mieli nigdy z tego tytułu żadnych problemów. W przedmiotowej sprawie nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które poddawałyby w wątpliwość wiarygodność złożonych przez ww. osoby zeznań. Podnoszone przez w/w okoliczności znajdują przy tym potwierdzenie w aktach sprawy.

Sąd dokonał ustaleń faktycznych także w oparciu o dowody z dokumentów w postaci: zawiadomienia z ZUS (k. 1 – 35 z akt IV K 457/15), zestawienia adresów ubezpieczonych rozliczanych przez (...) (k. 45 - 53 z akt IV K 457/15), zestawienie składek (k. 54 – 87, 88 - 106 z akt IV K 457/15), akta rejestrowe (k. 198 - 214 z akt IV K 457/15), zbiór danych osobowych (k. 220 - 225), w tym porozumienia o spłacie ZUS (k. 216 - 227), albowiem zostały one sporządzone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, zaś

ich treść nie budzi wątpliwości. W ocenie Sądu odzwierciedlają one zaistniałe okoliczności, zgodnie z ich rzeczywistym przebiegiem. Jak wynika z w/w zgromadzonej dokumentacji oskarżony będąc Prezesem Zarządu (...) Sp. z o.o., z tytułu prowadzenia działalności i zatrudniania pracowników podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu jako płatnik składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych nie pobrał podatku w związku z wypłatą wynagrodzeń dla tych pracowników. Oskarżony nie wywiązał się z obowiązku regulowania należności na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy oraz Fundusz gwarantowanych Świadczeń pracowniczych. Zaległości te wyniosły: na ubezpieczenie społeczne - 213.353,58zł, na ubezpieczenia zdrowotne: należność główna - 30.672,04 zł. Jednocześnie z powyższej dokumentacji wynika, że oskarżony wystąpił do ZUS o rozłożenie na raty należności z tytułu składek ZUS i kosztów egzekucyjnych co zostało zaakceptowane przy określeniu warunków spłaty przedmiotowych należności. Powyższe dowodzi dobrej woli oskarżonego.

Informacja z Krajowego Rejestru Karnego (k. 160) miała znaczenie uzupełniające.

Mając na uwadze materiał dowodowy zgromadzony w sprawie niniejszej stwierdzić należy, iż nie pozwala on na przyjęcie, że Ł. K. (1) swoim zachowaniem polegającym na nieodprowadzaniu jako płatnik należnych na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne składek obliczonych i pobranych z wynagrodzeń zatrudnionych pracowników, wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 218a § 1 k.k. Należy wskazać, że na podstawie tego przepisu odpowiada sprawca, który wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, złośliwie lub uporczywie narusza prawa pracownika wynikające ze stosunku pracy lub ubezpieczenia społecznego.

W ocenie Sądu w realiach niniejszej sprawy nie sposób przyjąć, iż Ł. K. (1) wypełnił znamiona czynu z art. 218 § 1a k.k. w zw. z art. 12 k.k. W przedmiotowej sprawie bezsporne jest, iż w okresie objętym zarzucanym mu czynem zabronionym, oskarżony Ł. K. (1) był Osobą uprawnioną i odpowiedzialną jako Prezes (...) Sp. z o. o. z siedzibą w W., ponadto, iż w okresie od stycznia 2011r. do marca 2014r. nie odprowadzał składek na rzecz ZUS (...) w W. – Inspektorat P. w zakresie dotyczącym zatrudnionych u niego pracowników, tj. K. D., W. D., K. M., J. L., M. K. (1), P. R., J. B., R. S., G. Z., M. I., K. Z. (2), A. T., A. K., R. R., T. M., oraz P. Z.. Zwrócić należy bowiem uwagę, iż potrącone z wynagrodzeń pracowników kwoty pieniędzy oskarżony jako płatnik miał obowiązek odprowadzić do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na indywidualne konta ubezpieczonych. Podkreślić jednakże należy, iż sam fakt nie odprowadzania tych składek nie przesądza, iż doszło do zrealizowania ustawowych znamion w/w występkę. Po pierwsze w ocenie Sądu okoliczności podane przez oskarżonego dotyczące jego trudnej sytuacji finansowej, która wynikała między innymi z braku bieżącego i terminowego regulowania przysługujących względem swoich kontrahentów wierzytelności za wykonane przez jego firmę usługi i utraty w związku z tym płynności finansowej wskazują, iż to trudna sytuacja finansowa stanowiła przyczynę nie wywiązywania się przez Ł. K. (1) prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. przy ul. (...) jako płatnika, z obowiązków względem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynikających z przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Po drugie i co bardziej istotne dla przedmiotowej sprawy oskarżony Ł. K. (1) nie odprowadzając składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, zatrudnionym przez siebie pracownikom swoim zachowaniem na naruszył praw w/w pracowników. Opłacanie składek jest bowiem obowiązkiem pracodawcy, a nie prawem pracownika. W takim stanie rzeczy interesy majątkowe pracownika nie doznają żadnej szkody ponieważ odliczonej tytułem wynagrodzenia kwoty pracownik nie otrzymuje, gdyż jest ona przekazywana na rachunek ZUS. Tym samym kwota nie odprowadzonej składki nie staje się zatem należnością pracownika, albowiem od samego początku będzie należnością ZUS - u i to właśnie ZUS z powodu braku odprowadzania składki przez pracodawcę ponosi szkodę. W przypadku zaistnienia podstaw do uzyskania świadczenia z ubezpieczenia, pracownik je uzyska, co miało przecież miejsce w przedmiotowej sprawie. Z treści zeznań przesłuchanych pokrzywdzonych wynika, że korzystali oni ze służby zdrowia i nie mieli nigdy z tego tytułu żadnych problemów. Z uwagi zatem na to, iż pracownik nie ponosi żadnej odpowiedzialności za to, że pracodawca nie odprowadza należnych składek nie doszło w przedmiotowej sprawie do naruszenia praw zatrudnionych w firmie oskarżonego pracowników z tytułu nieodprowadzania przez oskarżonego Ł. K. (1) do ZUS - u obowiązkowych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Nieopłacenie składek od pracowników zarejestrowanych w ZUS nie ma bowiem wpływu na wypłatę należnych im zasiłków chorobowych lub macierzyńskich. W tym miejscu

przyczyć można wyrok Sądu Rejonowego w Wałbrzychu w którym wskazano m.in., że nie stanowi „naruszenia praw pracowniczych” wynikających z ubezpieczenia społecznego nieopłacanie, wbrew obowiązкови, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne „nieopłacenie składek od zarejestrowanych w ZUS pracowników nie ma wpływu na wypłatę należnych im zasiłków chorobowych lub macierzyńskich. Ponadto, przy ustalaniu prawa do emerytury lub renty i obliczaniu ich wysokości uwzględnia się okres, w którym pracodawca nie uiszczał składek na ubezpieczenie społeczne” (wyrok z 26.01.2017 r., II K 631/15, LEX nr 2250787). Skład sędziowski w przedmiotowej sprawie w pełni podziela zaprezentowany pogląd.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że oskarżony Ł. K. (1) swoim zachowaniem polegającym na nie wywiązaniu się z obowiązku odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne nie wyczerpał znamion czynu z art. 218 § 1a k.k. Ponieważ Sąd nie znalazł podstaw do przypisania oskarżonemu winy w zakresie zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, w kształcie tożsamym do przyjętego przez oskarżyciela publicznego w treści aktu oskarżenia należało uniewinnić oskarżonego od tak postawionego mu zarzutu.

Z uwagi na treść art. 632 pkt 2 k.p.k. Sąd zgodnie z dyspozycją tego przepisu w ramach uniewinnienia przejął koszty procesu na rachunek Skarbu Państwa.