

Sygn. akt III K 45/19

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2019 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Północ w W., III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Agnieszka Ławryńczuk

Protokolant: Joanna Kordys

przy udziale Prokuratora Anny Niziołek

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2019 r. na rozprawie sprawy:

G. Ż., syna L. i L. z domu O., ur. (...) w W.

skazanego m. in. prawomocnymi wyrokami:

1. zaocznym Sądu Rejonowego (...) w W. z dnia 24 lipca 2013 roku, sygnatura akt VIII K 159/12 za czyn z art. 62 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełniony w dniu 05 października 2011 r., za który została wymierzona kara 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata. Nadto zobowiązano skazanego do uiszczenia nawiązki na rzecz Stowarzyszenia (...) w W., orzeczono przepadek dowodów rzeczowych i zobowiązano do uiszczenia kosztów sądowych. Wyrok stał się prawomocny z dniem 24 sierpnia 2013 r.;

2. Sądu Rejonowego (...) w W. z dnia 15 listopada 2013 roku, sygnatura akt IV K 626/13 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 08 czerwca 2013 r., za który została wymierzona kara 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, z zaliczeniem okresu zatrzymania w sprawie. Skazanego zwolniono z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych. Wyrok stał się prawomocny z dniem 23 listopada 2013 r.;

Skazany odbył karę pozbawienia wolności w całości w okresie od dnia 17 września 2014 r. do dnia 16 września 2015 r.;

3. Sądu Rejonowego (...) w W. z dnia 09 września 2015 roku, sygnatura akt VIII K 555/14 za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw z art. 64 § 2 k.k. popełniony w dniu 12 lipca 2014 r., za który została wymierzona kara 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz za czyny z art. 278 § 1 k.k. w zw z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 16 lipca 2014 r. i w dniu 22 lipca 2014 r., za popełnienie których została wymierzona kara 1 (jednego) roku i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności. Skazanemu wymierzono karę łączną w wymiarze 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, z zaliczeniem okresu zatrzymania w sprawie. Nadto zobowiązano skazanego do naprawienia szkody w całości na rzecz osób pokrzywdzonych w sprawie oraz zwolniono z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych. Następnie wyrokiem Sądu Okręgowego (...) z dnia 08 marca 2016 r. sygn. akt VI Ka 1417/15 zmieniono zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji i zakwalifikowano występki przypisane skazanemu w pkt I. zaskarżonego wyroku z art. 280 § 1 k.k. w zw z art. 64 § 1 k.k. i wymierzono skazanemu za popełnienie tego czynu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności. Nadto karę pozbawienia wolności orzeczoną w pkt II. wyroku złagodzono do jednego roku. W pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymano w mocy. Następnie wymierzono skazanemu karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy, z zaliczeniem okresu zatrzymania w sprawie oraz zwolniono z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.

Skazany odbywa karę łączną pozbawienia wolności w okresie od dnia 23 listopada 2016 r. do dnia 20 maja 2019 r.;

4. Sądu Rejonowego (...) w W. z dnia 04 kwietnia 2017 roku, sygnatura akt VIII K 126/17 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 21 listopada 2016 r., za który została wymierzona kara 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz zobowiązano skazanego do naprawienia szkody w całości. Nadto zwolniono skazanego z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych. Wyrok stał się prawomocny z dniem 12 kwietnia 2017 r.

Skazany będzie odbywał karę pozbawienia wolności w okresie od dnia 20 maja 2019 r. do dnia 19 maja 2020 r.;

5. Sądu Rejonowego (...) z dnia 06 września 2017 roku, sygnatura akt IV K 259/17 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 07 września 2016 r., za który została wymierzona kara 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem okresu zatrzymania w sprawie. Nadto zobowiązano skazanego do naprawienia szkody w całości i zwolniono z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych. Wyrok stał się prawomocny z dniem 14 września 2017 r.

Skazany będzie odbywał karę pozbawienia wolności w okresie od dnia 19 maja 2020 r. do dnia 14 listopada 2020 r.;

6. Sądu Rejonowego (...) w W. w (...) z dnia 28 czerwca 2018 roku, sygnatura akt VIII K 217/17 za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw z art. 64 § 1 k.k. w zw z art. 11 § 2 k.k. popełniony w dniu 04 października 2016 roku, za który została wymierzona kara 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności. Na poczet orzeczonej kary zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności skazanego w sprawie. Nadto zobowiązano skazanego do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w całości i zwolniono z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych. Następnie postanowieniem tut. Sądu z dnia 01 marca 2019 r. sygn. akt VIII K 217/17 rozstrzygnięto wątpliwości co do wykonania prawomocnego wyroku w ten sposób, że nie zaliczono na poczet wymierzonej skazanemu kary pozbawienia wolności okresu zatrzymania w niniejszej sprawie w dniu 12 października 2016 r.;

Skazany będzie odbywał karę pozbawienia wolności w okresie od dnia 14 listopada 2020 r. do dnia 11 lipca 2022 r.;

ORZEKA

1. Na mocy art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 i 4 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności oraz karę łączną pozbawienia wolności opisane w pkt 3., 4., 5. i 6. komparycji wyroku i wymierza skazanemu G. Ź. jedną karę łączną w wymiarze 5 (pięciu) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na mocy art. 577 k.p.k. na poczet wymierzonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okresy rzeczywistego pozbawienia wolności skazanego w sprawie o sygn. akt VIII K 555/14 Sądu Rejonowego (...) w W. - dzień 17 września 2014 r. (jeden dzień), 05 i 06 sierpnia 2014 r. (dwa dni) oraz w sprawie o sygn. akt IV K 259/17 Sądu Rejonowego(...) - dzień 12 października 2016 r. (jeden dzień);
3. stwierdza, że w pozostałym zakresie wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu;
4. na mocy art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w pozostałym zakresie;
5. na mocy art. 618 § 1 pkt 11) k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. C. wynagrodzenie w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych plus podatek od towarów i usług, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;
6. na podstawie art. 632 pkt 2) k.p.k. w części umarzającej koszty postępowania ponosi Skarb Państwa;
7. na zasadzie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego L. Ź. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów postępowania;