

Sygn. akt III K 1305/08

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2014r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi–Północ w W. III Wydział Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Eliza Roguszcza-Wilczyńska

Protokolant: Paulina Majczyna

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej W. P.: A. S.

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2014r. na rozprawie

sprawy **R. K.**, syna J. i Z. z domu Ź., ur. dnia (...) w Ź.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 9 kwietnia 2008 roku do 28 kwietnia 2008 roku w W. przy ul. (...) lok. 42 działając czynem ciągłym zobowiązał się do sprowadzenia z zagranicy pojazdu marki M. (...), wyłudzając zaliczkę za poczet zakupu pojazdu i nie wywiązując się z umowy doprowadził M. S. i A. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 15.000 zł,

tj. o czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

orzeka:

I. oskarżonego R. K., w ramach zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu, uznaje za winnego tego, że w okresie od 9 kwietnia 2008 roku do 28 kwietnia 2008 roku w W. przy ul. (...) lok. 42, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem M. R. (poprzednio S.) i A. R. w postaci pieniędzy w wysokości 15.000 zł (piętnaście tysięcy złotych), w ten sposób, że zobowiązał się sprowadzić z zagranicy samochód marki M. (...) i pobrał zaliczkę na poczet zakupu pojazdu w dniu 9 kwietnia 2008 roku w wysokości 4.900 zł, a w dniu 28 kwietnia 2008 roku w wysokości 10.100 zł, wprowadzając ich w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy, tj. sprowadzenia ww. pojazdu, tj. przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to, na podstawie art. 286§1 k.k., wymierza mu karę roku pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69§1 i 2 k.k. w zw. z art. 70§1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art. 46§1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz pokrzywdzonych M. R. i A. R. kwoty w wysokości 15.000 zł (piętnaście tysięcy złotych),

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. D. wynagrodzenie w wysokości 648 zł (sześćset czterdzieści osiem złotych) powiększone o stawkę podatku od towarów i usług tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu sądowym,

V. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.