

Sygn. akt VI U 358/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 kwietnia 2023 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Małgorzata Kryńska-Mozolewska

Protokolant: Emilia Bonk

po rozpoznaniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. w Warszawie na rozprawie
sprawy M. B.

przeciwko (...) w W.

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

na skutek odwołania M. B.

od decyzji (...) w W. z dnia (...) r. znak (...)

zmienia zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że:

- zalicza odwołującą M. B. do osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności - na stałe;
- uznaje, że M. B. może pracować na stanowisku pracy przystosowanym do potrzeb i możliwości wynikających z niepełnosprawności;
- uznaje, że M. B. wymaga odpowiedniego zatrudnienia umożliwiającego możliwości ruchowe lub zatrudnienia w zakładzie aktywności ruchowej.

Sygn. akt VI U 358/22

UZASADNIENIE

Orzeczeniem z dnia (...) roku nr: (...) (...) w W. zaliczył M. B. do lekkiego stopnia niepełnosprawności o symbolu 05-R do 31 marca 2024 roku. W zakresie wskazań dotyczących niepełnosprawności podał – w punkcie 1 – otwarty rynek pracy zgodnie z możliwościami psychofizycznym, w punkcie 2 – nie dotyczy.

Orzeczeniem z dnia (...) roku nr (...) (...) w W. uchylił orzeczenie z dnia (...) roku w części i wskazał, że orzeczenie wydaje się na stałe.

(orzeczenia (...) i (...) akta (...))

Od powyższego orzeczenia (...) M. B. wniosła odwołanie żądając o zaliczenie jej do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz w zakresie możliwości zatrudnienia uwzględniającego jej niepełnosprawność ruchową.

(odwołanie – k. 1-1v; pismo – k. 68-69)

W odpowiedzi na odwołanie (...) wniósł o oddalenie odwołania.

(odpowiedź na odwołanie – k. 22-23v)

Sąd ustalił, co następuje:

M. B. ma 58 lat, pracuje od 20 lat na stanowisku specjalisty do spraw płac. Odwołująca jest po złamaniu kręgu L1 w 2017 roku ze stabilizacją od TH1 do L3 oraz ma zmiany zwyrodnieniowo – dyskopatyczne kręgosłupa. Porusza się z niewielkim utykaniem na lewą kończynę dolną, siada i wstaje z podparciem. Ruchy kręgosłupa wykonuje z ograniczeniem, jednakże samodzielnie się ubiera i rozbiera, wykonuje toaletę bez pomocy innych osób. Nie ma ograniczeń w wykonywaniu codziennych zakupów i przygotowaniu posiłków. Wymaga pomocy przy prowadzeniu gospodarstwa domowego np. sprzątaniu. Po złamaniu kręgu L1 usztywniono większą część kręgosłupa lędźwiowego co powoduje istotne ograniczenie ruchów i towarzyszy temu objawy zespołu bólowego kręgosłupa.

M. B. jest osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym z przyczyn układu ruchu (O5-R) na stałe. Jest zdolna do pracy w warunkach pracy chronionej, na stanowisku przystosowanym do potrzeb i możliwości osoby niepełnosprawnej. Wymaga odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego możliwości ruchowe lub w zakładzie aktywności zawodowej.

(opinia biegłego ortopedy M. G. – k. 39-41, k. 61)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zeznań odwołującej którym dał wiarę, opinii biegłego ortopedy M. G., która to opinia była w całości spójna, zawierała logiczne wnioski. (...) składał do niej zastrzeżenia, co skutkowało dopuszczeniem dowodu z opinii uzupełniającej biegłego ortopedy. M. G. w swojej opinii uzupełnionej podtrzymał wnioski z opinii głównej, dodatkowo rozszerzył argumentację odnośnie ustalenia, że odwołująca się jest osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym. Opinia uzupełniająca biegłego ortopedy nie była kwestionowana przez (...) i odwołującą. Nie zachodziła konieczność uzupełniania materiału dowodowego w tej sprawie, strony nie składały żadnych dodatkowych wniosków dowodowych.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie podlegało uwzględnieniu w całości.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych - do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych. Do lekkiego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę o naruszonej sprawności organizmu, powodującej w sposób istotny obniżenie zdolności do wykonywania pracy, w porównaniu do zdolności, jaką wykazuje osoba o podobnych kwalifikacjach zawodowych z pełną sprawnością psychiczną i fizyczną, lub mająca ograniczenia w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować przy pomocy wyposażenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze lub środki techniczne.

Na uwagę zasługuje to, że między drugą, a trzecią przesłanką umiarkowanego stopnia niepełnosprawności ustawodawca posłużył się alternatywą łączną „lub”, co oznacza w praktyce konieczność spełnienia co najmniej dwóch z trzech wskazanych grup przesłanek definiujących umiarkowany stopień niepełnosprawności. Zawsze występować musi naruszenie sprawności organizmu i dodatkowo, albo niezdolność do pracy (zdolność jedynie w warunkach pracy chronionej), albo konieczność pomocy w pełnieniu ról społecznych.

W niniejszej sprawie Sąd na podstawie opinii biegłego ortopedy M. G. ustalił, że odwołująca jest niepełnosprawna w stopniu umiarkowanym z przyczyn dotyczących układu ruchu na stałe. Jest po złamaniu kręgu ze stabilizacją większości odcinka lędźwiowego kręgosłupa oraz ma zwyrodnienie kręgosłupa co powoduje ograniczenie ruchomości i zespołem bólowym.

W niniejszej sprawie są spełnione również pozostałe przesłanki zaliczenia M. B. do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, a mianowicie jest ona zdolna do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej, także wymaga częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych. Wynika to z faktu ograniczeń w ruchomości kręgosłupa lędźwiowego po złamaniu. Powoduje to niezdolność do sprawnego poruszania się tak jak osoba w pełni sprawna oraz wywołuje konieczność zatrudnienia w specjalnych warunkach. Odwołująca się nie jest osobą zdolną do zatrudnienia na otwartym rynku pracy, ale wymaga zatrudnienia na stanowisku kompensującym jej ograniczenia ruchowe – stanowisku przystosowanym dla potrzeb i możliwości wynikających z jej niepełnosprawności. Ponadto jej zatrudnienie na takim stanowisku lub zakładzie aktywności zawodowej musi uwzględniać jej możliwości fizyczne w zakresie upośledzenia sprawności układu ruchu.

Mając na względzie powyższe Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

Zarządzenia:

(...)