

Sygn. akt VI U 287/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2015 roku.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
w składzie:

Przewodniczący SSR Przemysław Chrzanowski

Protokolant Adam Łapiński

po rozpoznaniu w dniu 9 marca 2015 roku w Warszawie

na rozprawie

sprawy P. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...) w W.

o zasiłek macierzyński

w związku z odwołaniem P. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) w W.

z dnia (...), znak: (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VI U 287/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia (...)znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) w W. odmówił P. G. prawa do zasiłku macierzyńskiego za okres od 27 stycznia 2014r. do 25 stycznia 2015r. W uzasadnieniu decyzji wskazał, że z posiadanej dokumentacji wynika, że odwołująca z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu i nie opłaca składek na to ubezpieczenie. Odwołująca urodziła dziecko w dniu 27 stycznia 2014r., tj. w dniu kiedy nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu. W związku z powyższym nie ma prawa do zasiłku macierzyńskiego.

### ***(decyzja z dnia 26 maja 2014r. – k. 9 akt rentowych)***

P. G. w dniu 23 czerwca 2014r. (data prezentaty) wniosła odwołanie od ww. decyzji, wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie jej prawa do zasiłku macierzyńskiego za sporny okres. Odwołująca wskazała, że nie jest prawdą, iż w dniu porodu, tj. w dniu 27 stycznia 2014r. nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu i nie opłacała składek na to ubezpieczenie. Na poparcie swojego stanowiska załączyła potwierdzenie zarejestrowania jej do ubezpieczenia chorobowego w grudniu 2013r. oraz potwierdzenie opłacania składek z tego tytułu za grudzień 2013r. i styczeń 2014r. Ponadto odwołująca wskazała, iż od 26 maja 2006r. prowadzi własną działalność gospodarczą, która była jej pierwszym i najważniejszym źródłem utrzymania do momentu urodzenia dziecka. Obecnie, wobec odmowy przyznania jej prawa do zasiłku macierzyńskiego zmuszona jest mieszkać u rodziców, którzy ją utrzymują.

**(odwołanie – k. 1-1 verte)**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. w odpowiedzi na odwołanie z dnia 21 lipca 2014r. (data prezentaty) wniósł o oddalenie odwołania, powtarzając argumentację wyrażoną w uzasadnieniu skarżonej decyzji. Podniósł, iż zaskarżona decyzja jest prawnie i faktycznie uzasadniona. Wskazał, że na podstawie zebranej w sprawie dokumentacji stwierdzono, iż odwołująca nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i nie opłacała składek na to ubezpieczenie. Do dnia 20 kwietnia 2014r. była zatrudniona we Francji i nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w Polsce. Dopiero w dniu 21 kwietnia 2014r. zgłosiła wniosek o objęcie dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym. Dlatego zasiłek macierzyński za okres od 27 stycznia 2014r. do 25 stycznia 2015r. nie przysługuje.

**(odповідь на одwołання з 21 липця 2014 року - к.: 13-13 verte)**

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

P. G. od 26 maja 2006r. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą.

**(dowód: zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej: k.12)**

Odwołująca od dnia 9 czerwca 2006r. dokonała zgłoszenia jako płatnik składek z tytułu pozarolniczej działalności gospodarczej. Składki opłacała w następujących okresach:

- od 09 czerwca 2006r. do 31 października 2007r. – ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- od 01 listopada 2007r. do 30 czerwca 2008r. – ubezpieczenia zdrowotne;
- od 01 lipca 2008r. do 15 września 2008r. – ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- od 16 września 2008r. (brak dokumentu wyrejestrowującego z ubezpieczeń) – ubezpieczenia zdrowotne;
- od 21 listopada 2008r. – do 14 czerwca 2009r. – ubezpieczenia zdrowotne;
- od 15 czerwca 2009r. – do 29 czerwca 2009r. – ubezpieczenia zdrowotne;
- od 30 czerwca 2009r. – do 30 września 2009r. – ubezpieczenia społeczne i zdrowotne;
- od 01 października 2009r. – do chwili obecnej – ubezpieczenia zdrowotne.

W okresie od 2 listopada 2007r. do 30 czerwca 2008r. odwołująca została także zgłoszona do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez płatnika składek (...)

Od 2008r. odwołująca co jakiś czas podejmowała pracę we Francji, wówczas wyrejestrowywała się z ubezpieczeń dobrowolnych w Polsce.

**(dowód: zawiadomienie z dnia 26 marca 2014r.; zeznania P. G. – k.52)**

Odwołująca świadczyła pracę we Francji do ósmego miesiąca ciąży. Z uwagi na stan zdrowia zaprzestała pracować w dniu 4 grudnia 2013r. Powołując się na treść przepisów, zgodnie z którymi we Francji pracownica w ciąży ma prawo do urlopu macierzyńskiego na 6 tygodni przed porodem, odwołująca wystąpiła ze stosownym wnioskiem do Kasy Chorych w P.. W odpowiedzi na ww. wniosek dowiedziała się, że jej urlop macierzyński z dnia 30 grudnia 2013 roku nie zostanie objęty zasiłkiem z powodu niespełnienia warunków do uzyskania prawa do takiego świadczenia.

***(dowód: odmowa udzielenia zasiłku macierzyńskiego k. 39, tłumaczenie odmowy uwierzytelnione z języka francuskiego: k. 41-43)***

W dniu 11 grudnia 2013r. księgowa odwołującej złożyła w organie rentowym druk (...), stanowiący zgłoszenie do ubezpieczeń P. G.. We wniosku odwołująca oświadczyła, iż podlega ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu. Wniosła natomiast o objęcie dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym od dnia 1 grudnia 2013r.

W dniu 6 grudnia 2013r. oraz w dniu 4 lutego 2014r. odwołująca sporządziła druki (...), stanowiące deklarację rozliczeniową za grudzień 2013r. oraz styczeń 2014r. Zgodnie z zestawieniem, należne składki na ubezpieczenia chorobowe za grudzień 2013r. wynosiły 196 zł, zaś za styczeń 2014r. - 164,39 zł. Powyższe kwoty zostały przez odwołującą zapłacone odpowiednio w dniu 3 stycznia 2014r. – składka za grudzień 2013r. oraz w dniu 10 lutego 2014r. – składka za styczeń 2014r.

***(dowód: wniosek o objęcie ubezpieczeniem od dnia 1 grudnia 2013 roku - k. 3; deklaracje rozliczeniowe: k. 4-5; potwierdzenia wykonania przelewu ZUS: k. 6 - 11)***

W dniu 27 stycznia 2014 roku, w trakcie pobytu we Francji, P. G. urodziła córkę. W związku z powyższym odwołująca w dniu 6 lutego 2014r. (data nadania) złożyła w organie rentowym zaświadczenie płatnika składek o podleganiu ubezpieczeniom, załączając do niego dokumenty dotyczące urodzenia dziecka. Natomiast w dniu 20 lutego 2014r. (data nadania) złożyła wniosek o przyznanie urlopu macierzyńskiego za okres od 27 stycznia 2014r. do 25 stycznia 2015r.

***(dowód: zaświadczenie o porodzie - k. 1 akt rentowych; tłumaczenie zaświadczenia poświadczony z języka francuskiego - k. 7 akt rentowych; zaświadczenie płatnika składek z 03 lutego 2014r. – k. 3 akt rentowych)***

Wobec stwierdzenia nieścisłości w dokumentacji odwołującej, organ rentowy pismem z dnia 26 marca 2014r. zawiadomił P. G., iż wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia okresu podlegania przez nią ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Jednocześnie została wezwana do złożenia prawidłowych dokumentów zgłoszeniowych, rozliczeniowych oraz wyrejestrowujących z tytułu prowadzenia działalności.

***(dowód: zawiadomienie z dnia 26 marca 2014r.)***

Zgodnie z powyższym zawiadomieniem, odwołująca w dniu 2 kwietnia 2014r. przesłała do organu rentowego dokumenty potwierdzające jej zatrudnienie we Francji. Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów, organ rentowy stwierdził, iż przesłane przez P. G. dokumenty nie są wystarczające do wyłączenia odwołującej z polskiego systemu ubezpieczenia społecznego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce. Jednocześnie poinformowano odwołującą, iż podstawą może być wyłącznie poświadczony przez francuską instytucję ubezpieczeniową formularz A1, z którego wynikać będzie podleganie francuskiemu systemowi.

***(dowód: wydruk wiadomości mailowej z dnia 2 kwietnia 2014r.; pismo organu rentowego z 3 kwietnia 2014r. – k. 59)***

W dniu 14 kwietnia 2014r. odwołująca przesłała do organu rentowego brakujący formularz A1, poświadczający zatrudnienie w latach 2010 - 2014 oraz formularz E101, poświadczający wcześniejsze zatrudnienie w latach 2008 - 2010.

Zgodnie z formularzem A1, stanowiącym zaświadczenie o ustawodawstwie dotyczącym zabezpieczenia społecznego mającym zastosowanie do osoby uprawnionej, wydanym przez (...) w P., P. G. od dnia 1 maja 2010r. do dnia 20 kwietnia 2014r. podlegała ustawodawstwu Francji w sprawach dotyczących zabezpieczenia społecznego. Zaświadczenie obowiązywało w okresie wykonywania pracy.

Data 20 kwietnia 2014r. została ustalona jako koniec urlopu macierzyńskiego niepłatnego we Francji. Do tego dnia odwołująca miała zawartą umowę o pracę we Francji.

**(dowód: pismo odwołującej z 14 kwietnia 2014r.; wydruk wiadomości mailowej z 18 kwietnia 2014r.; zaświadczenie o ustawodawstwie dotyczącym zabezpieczenia społecznego – k. 56-58)**

W dniu 12 maja 2014r. P. G., za pośrednictwem swojej księgowej dokonała korekty druku (...) z dnia 11 grudnia 2013r., składając kolejny druk (...), stanowiący wniosek o objęcie ubezpieczeniem chorobowym od dnia 21 kwietnia 2014r. Do dnia 20 kwietnia 2014 roku nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w Polsce.

**(dowód: wniosek o objęcie ubezpieczeniem chorobowym od dnia 21 kwietnia 2014 roku: k. 21-21; wydruk z konta – k. 10 akt rentowych)**

Decyzją z dnia 19 maja 2014r. organ rentowy umorzył postępowanie w sprawie ustalenia okresu podlegania przez odwołującą ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, dokonując poświadczenia ubezpieczenia.

**(dowód: zawiadomienie z dnia 26 marca 2014r.; decyzja z dnia 19 maja 2014r.)**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) w W. decyzją z dnia (...), znak: (...), odmówił P. G. prawa do zasiłku macierzyńskiego z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej za okres od 27 stycznia 2014r. do 25 stycznia 2015r.

**(dowód: decyzja z 26 maja 2014 roku – k. 9 akt rentowych)**

W dniu 17 czerwca 2014 roku organ rentowy wydał postanowienie, w którym sprostował omyłkę pisarską we wstępie decyzji, w ten sposób że zamiast wskazanego nieprawidłowo art. 29 ust 5a ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa i art. 182 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeksu pracy, wpisał art. 29 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa oraz art. 14 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

**(dowód: postanowienie z dnia 16 lipca 2014 roku – k. 12 akt rentowych)**

Powyższy stan faktyczny w sprawie Sąd ustalił na podstawie zeznań odwołującej P. G., a także na podstawie dokumentów złożonych przez strony do akt przedmiotowej sprawy, a także oświadczeń stron co do okoliczności bezspornych.

Zgromadzone w niniejszej sprawie dowody z dokumentów Sąd ocenił jako w pełni wiarygodne. Na żadnym etapie rozpoznawania sprawy strony postępowania nie zakwestionowały jakiegokolwiek dowodu, nie podniosły jego nieautentyczności lub niezgodności ze stanem rzeczywistym. Były one zatem nie tylko spójne wewnętrznie, ale i korespondowały ze sobą, tworząc logiczną całość, dlatego też stanowiły podstawę ustalonego przez Sąd stanu faktycznego w niniejszej sprawie.

**Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie było ustalenie, czy wnioskodawczyni z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w okresie wskazanym kwestionowaną decyzją, podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu.

Stosownie do art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa zasiłek macierzyński przysługuje ubezpieczonej, która w okresie

ubezpieczenia chorobowego albo w okresie urlopu wychowawczego urodziła dziecko. Tytułem tego ubezpieczenia jest zatrudnienie lub inna działalność, których podjęcie rodzi obowiązek ubezpieczenia chorobowego lub uprawnienie do objęcia tym ubezpieczeniem na zasadach dobrowolności w rozumieniu przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Kwestia dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego uregulowana jest w ustawie z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (dalej ustawa o s.u.s.). Zgodnie z treścią art. 14 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami społecznymi i chorobowymi następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony. Ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz chorobowe, o których mowa w ust. 1, ustają od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie – w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność i osób z nimi współpracujących, w uzasadnionych przypadkach zakład, na wniosek ubezpieczonego, może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie.

Przepis art. 47 ust. 1 wskazuje terminy uiszczania składek, w tym także składek na dobrowolne ubezpieczenia chorobowe, określając termin dla osób fizycznych opłacających składki wyłącznie dla siebie nie później niż do 10 dnia następnego miesiąca, dla jednostek budżetowych do 5 dnia każdego miesiąca, zaś dla pozostałych płatników – do 15 dnia następnego miesiąca.

Z okoliczności niniejszej sprawy wynika, że wnioskodawczyni P. G. w dniu 11 grudnia 2013r. złożyła na druku (...) wniosek o objęcie dobrowolnymi ubezpieczeniami chorobowymi. Z uwagi na braki w dokumentacji została wezwana przez organ rentowy do przedłożenia kompletu dokumentacji, dotyczącej jej zatrudnienia we Francji. Odwołująca przedłożyła stosowne dokumenty, w tym formularz A1 wydany przez (...) w P., stanowiący zaświadczenie o ustawodawstwie dotyczącym zabezpieczenia społecznego P. G.. Formularz A1 jest wydawany na podstawie przepisów rozporządzenia UE nr 883/04 oraz 987/09, zgodnie z którymi stanowi on potwierdzenie, któremu ustawodawstwu dotyczącemu zabezpieczenia społecznego odwołująca podlega. Oznacza to, że odwołująca nie była zobowiązana do opłacania składek w innym państwie niż określone w zaświadczeniu. Stosownie do treści formularza odwołująca od dnia 1 maja 2010r. do dnia 20 kwietnia 2014r. podlegała ustawodawstwu Francji w sprawach dotyczących zabezpieczenia społecznego. Data 20 kwietnia 2014r. została ustalona jako koniec urlopu macierzyńskiego niepłatnego we Francji. Do tego dnia odwołująca miała zawartą umowę o pracę we Francji.

Nadto w dniu 12 maja 2014r. odwołująca złożyła korektę wniosku z 11 grudnia 2013r., załączając ponownie wypełniony formularz (...), w którym wносиła o objęcie dobrowolnymi ubezpieczeniami chorobowymi od dnia 21 kwietnia 2014r., tj. od dnia następnego po ustaniu stosunku pracy we Francji. Nie ulega przy tym wątpliwości, iż odwołująca, będąca przedsiębiorcą, a także korzystająca z usług profesjonalnego księgowego, powinna zdawać sobie sprawę z konsekwencji złożenia w dniu 12 maja 2013r. korekty. Skoro bowiem sama wносиła o objęcie ją dobrowolnymi ubezpieczeniami chorobowymi od dnia 21 kwietnia 2014r., to nie jest możliwe, aby organ rentowy uznał, że jest nim objęta od daty wcześniejszej.

W tym miejscu wskazać należy, iż wniosek o objęcie dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym musi być wyraźny i jednoznaczny, nie jest wystarczające samo opłacanie przez zainteresowanego składek na to ubezpieczenie oraz przyjmowanie tych składek przez organ rentowy. Osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, jak ma to miejsce w przedmiotowej sprawie, podlega ubezpieczeniu chorobowemu na zasadzie dobrowolności, a objęcie tym ubezpieczeniem realizuje się przez zgłoszenie stosownego wniosku (art. 11 ust. 2 i art. 36 ust. 5 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych). Nie oznacza to jednak, że przedmiotowy wniosek, a konkretnie zawarte w nim oświadczenie o zgłoszeniu do ubezpieczenia chorobowego stanowi czynność prawną (zdarzenie prawne) rodzącą i kreującą stosunek cywilnoprawny (por. wyrok Sądu Najwyższego z 05 grudnia 2007 roku, sygn. akt II UK 106/07, LEX nr 346189).

Ponadto w myśl art. 11 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, osoby do których stosuje się rozporządzenie (określone w art. 2, tj. m.in. obywatele Państw Członkowskich), podlegają ustawodawstwu tylko jednego Państwa

Członkowskiego. Ustawodawstwo takie określone jest zgodnie z przepisami tego tytułu. Z treści preambuły rozporządzenia wynika ponadto, iż jednym z celów jego wprowadzenia było poddanie osób przemieszczających się we Wspólnocie systemom zabezpieczenia społecznego tylko jednego Państwa Członkowskiego w celu uniknięcia zbiegu przepisów ustawodawstw krajowych oraz komplikacji, które by mogły z tego wyniknąć. W praktyce oznacza to m.in. wprowadzenie zasady „oskładkowania” z tytułu podlegania ubezpieczeniom społecznym osób przemieszczających się we Wspólnocie tylko w jednym państwie członkowskim.

W przypadku odwołującej, wykonującej we Francji pracę najemną w rozumieniu rozporządzenia oraz pracę na własny rachunek w Polsce, konflikt ustawodawstw regulowany jest przez art. 13 ust. 3 in principio rozporządzenia, zgodnie z którym osoba, która normalnie wykonuje pracę najemną i pracę na własny rachunek w różnych Państwach Członkowskich, podlega ustawodawstwu Państwa Członkowskiego, w którym wykonuje swą pracę najemną. Wynika stąd generalna zasada, na podstawie której pracownik najemny oraz osoba prowadząca działalność na własny rachunek (np. prowadząca pozarolniczą działalność) podlega ustawodawstwu państwa, w którym wykonuje zatrudnienie lub działalność (lex loci laboris). W odniesieniu do odwołującej uznać należało, że podlegała ona w dniu urodzenia dziecka w zakresie ubezpieczeń społecznych ustawodawstwu francuskiemu. Oznacza to, że nie podlegała i nie mogła podlegać ubezpieczeniu społecznemu w Polsce, w tym z tytułu ubezpieczenia chorobowego, któremu podleganie jest jednym z warunków przyznania prawa do zasiłku macierzyńskiego. Z przedstawionej przez odwołującą dokumentacji, w tym z formularza A1, wynika, że świadczyła ona pracę w ramach umowy o pracę na czas nieokreślony na rzecz (...) w S.. Brak jest przy tym podstaw do zastosowania kryterium „pracy o charakterze marginalnym” w rozumieniu art. 14 ust. 5 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczącego wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego; nie ma ono bowiem zastosowania do przypadku konfliktu pracy najemnej oraz pracy na własny rachunek w różnych Państwach Członkowskich, regulowanego przez art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (w przypadku odwołującej praca najemna wykonywana we Francji i tak nie mogłaby zostać uznana za pracę o charakterze marginalnym w porównaniu do pracy na własny rachunek w Polsce). Treść tego przepisu jest jasna i nie budzi wątpliwości. W sposób jednoznaczny wynika z niego, że daje on pierwszeństwo ustawodawstwu tego Państwa Członkowskiego, w którym ubezpieczony wykonuje pracę najemną, a zatem w niniejszej sprawie ustawodawstwu francuskiemu. Ponadto odwołująca urodziła dziecko we Francji, z pisma Kasy Chorych w P. z dnia 26 marca 2014 r. wynika, że przebywała na urlopie macierzyńskim od dnia 30 grudnia 2013 r. i brak jakichkolwiek dowodów na ustanie stosunku pracy we Francji przed dniem porodu, jak i na rzeczywiste wykonywanie w tym czasie działalności gospodarczej w Polsce. W zaświadczeniu o wynagrodzeniu za miesiąc grudzień 2013 r., wystawionym przez francuskiego pracodawcę, odnotowane jest odprowadzenie składki w pozycji p.t. „ubezpieczenie chorobowe (wykładowcy)”.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że wobec stwierdzenia nieścisłości w dokumentacji odwołującej, organ rentowy pismem z dnia 26 marca 2014r. zawiadomił P. G., iż wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia okresu podlegania przez nią ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Jednakże w dniu 12 maja 2014r. P. G. dokonała korekty druku (...) z dnia 11 grudnia 2013r., składając kolejny druk (...), stanowiący wniosek o objęcie ubezpieczeniem chorobowym od dnia 21 kwietnia 2014r. Dlatego decyzją z dnia 19 maja 2014r. organ rentowy umorzył postępowanie w sprawie ustalenia okresu podlegania przez odwołującą ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Należy założyć, że gdyby odwołująca nie złożyła wniosku o objęcie ubezpieczeniem chorobowym od dnia 21 kwietnia 2014r., to ZUS wydałby formalną decyzję w przedmiocie niepodlegania jej ubezpieczeniu w okresie m.in. urodzenia dziecka, z uwagi na brak jakichkolwiek dowodów na rzeczywiste wykonywanie - w czasie 8 tygodni przed urodzeniem dziecka we Francji - działalności gospodarczej w Polsce. Samo bowiem opłacenie dwóch składek w kwotach: 196 zł oraz 164,39 zł nie może przesądzać o konieczności wypłacenia ze środków społecznych zasiłku macierzyńskiego w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Wszystkie wymienione okoliczności nakazują przyjąć, że w dniu urodzenia dziecka odwołująca nie podlegała w Polsce ubezpieczeniu chorobowemu, dlatego odwołanie należało oddalić na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. i w/w przepisów.