

Sygn. akt VI U 266/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30/08/2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Kryńska - Mozolewska

Protokolant: protokolant sądowy Marzena Szablewska

po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2016 r. w Warszawie na rozprawie

sprawy z odwołania M. J.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. z dnia (...)r. znak: (...) - (...)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...)w W.

przy udziale zainteresowanego (...)z siedzibą w W.

o zasiłek chorobowy

orzeka:

oddala odwołanie.

Sygn. akt VI U 266/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia (...)roku pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...)w W. odmówił wnioskodawcy M. J. prawa do zasiłku chorobowego za okres od 12.11.2013r do 19.11.2013r. Organ rentowy podnosił, iż w trakcie orzeczonej niezdolności do pracy odwołujący wykonywał czynności wynikające z zawartej umowy zlecenia z (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i (...)Sp. z o.o

Wnioskodawca złożył od powyższej decyzji odwołanie. Podnosił, że w okresie zwolnienia lekarskiego nie świadczył pracy. Pracę wykonywał za niego wujek T. D..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podnosił, że w trakcie orzeczonej niezdolności do pracy w okresie od 12.11.2013 r do 19.11.2013r wnioskodawca świadczył pracę na podstawie umowy zlecenia.

Zainteresowany (...)nie zajął merytorycznego stanowiska w sprawie.

Na rozprawie w dniu 19.04.2016 r Sąd określił odwołującemu termin 7 dni do wskazania adresu zamieszkania świadka P. S. pod rygorem oddalenia wniosku o przesłuchania świadka. Sąd z urzędu również podejmował kroki w celu ustalenia adresu świadka, co okazało się niemożliwe z uwagi na brak numeru PESEL.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Wnioskodawca jest zatrudniony w „(...)”.

W okresie od 12.11.2013 r do dnia 19.11.2013 odwołujący był niezdolny do pracy z powodu choroby i wystąpił z roszczeniem o zasiłek chorobowy.

Bezsporne a nadto zwolnienie lekarskie ZUS ZLA , zaświadczenie płatnika składek – akta rentowe.

M. J. zawarł umowę zlecenia z (...)sp. z o.o do wykonywania usług porządkowo-cystościowych w okresie od 22 sierpnia.2013 r do 31.12.2013 r oraz z firmą (...) z.o.o z siedzibą we W.. Za listopad 2013 r spółka (...) sp z o.o wypłaciła odwołującemu wynagrodzenie w wysokości 1.058,00 złotych. Od tej kwoty zostały potrącone i przekazane do Oddziału ZUS składki na ubezpieczenie zdrowotne. (...) Sp z o.o z siedzibą we W. za umowę zlecenia za okres od 25.10.2013 r do 31.03.2014 r wypłaciła wnioskodawcy kwotę 30,00 złotych.

Dowód: umowa zlecenie J. J. k. 61-62 karta szkolenia z zakresu BHP M. J. k. 64, oświadczenie M. J. z dnia 26.10.2013 r k. 65, 66;58, potwierdzenie odbycia szkolenia i zapoznania się z procedurą postępowania poekspozycyjnego M. J. k. 67, aneks do umowy zlecenia T. D. k. 60, zaświadczenie o wynagrodzeniu z dnia 28.03.2014 r wystawione przez (...)Sp z.o.o z siedzibą we W.– akta rentowe bez oznaczenia karty, druk ZUS ZPA – akta rentowe b/z oznaczenia karty, zaświadczenie z dnia 15.04.2014 r wystawione przez (...) sp z o.o z siedzibą we W.;

Wobec powyższego organ rentowy wydał w dniu (...)r decyzję na podstawie, której odmówił M. J. prawa do zasiłku chorobowego za kres od 12 listopada 2013 r do dnia 19 listopada 2013 roku.

W dniu 23 lipca 2014 r kierownik zespołu P. S. napisał oświadczenie z treści, którego wynikało, że „M. J. podpisał umowę zlecenia z płatnikiem (...) sp. z o.o za okres od dnia 25.10.2013 r do 31.12.2013 r z płatnikiem (...) Sp z o.o za okres od 26.10.2013 r do 31.12.2013 r. W tym samym dniu zlecił wykonanie w/w umów T. D. oraz że całą pracę wykonywał w/w T. D.”.

T. D. również zawarł z (...)sp z o.o umowę zlecenia do wykonywania usług porządkowo-cystościowych na okres od 22 sierpnia.2013 r do 31 grudnia 2013 r

Dowód: umowa zlecenie zawarta z T. D. k. 64-54; karta szkolenia z zakresu BHP T. D. k. 56, oświadczenie T. D. z dnia 22.08.2013 r k. 57;58, potwierdzenie odbycia szkolenia i zapoznania się z procedurą postępowania poekspozycyjnego T. D. k. 59, aneks do umowy zlecenia T. D. k. 60;

Bezsporne jest, iż wnioskodawca w okresie od 12.11.2013 r do 19.11.2013 r był niezdolny do pracy.

Sporne było to czy w w/w okresie świadczył on pracę na rzecz (...) spółki z ograniczona odpowiedzialnością i (...)Sp. zo.o i czy z tego tytułu otrzymywał wynagrodzenie.

Sąd nie dał wiary zeznaniom powoda, że nie wykonywał on pracy na umowę zlecenia w firmie (...) spółka z ograniczona odpowiedzialnością i (...)Sp. zo.o i z tego nie otrzymał wynagrodzenia. Odwołujący zeznał, że to jego wujek T. D. wykonywał pracę na podstawie umowy zawartej przez wnioskodawcę, argumentując to faktem, iż był osobą bezdomną.

Sąd nie dał wiary zeznaniom odwołującego, bowiem pozostają one w sprzeczności z faktem, iż T. D. miał również podpisaną umowę zlecenia, co wynika z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy. Ponadto świadek potwierdził, iż wykonywał pracę na podstawie zawartej umowy zlecenia. Potwierdza to umowa zlecenia z dnia 22.08.2013 r zawarta na okres od 22.08.2013 r do 31.12.2013 r (k. 53) oraz karta szkolenia z zakresu BHP T. D., oświadczenia T. D. z dnia 22.08.2013 r, potwierdzającego odbycie szkolenia i zapoznanie się z procedurą postępowania poekspozycyjnego oraz aneksu do umowy zlecenia T. D..

Świadek T. D. zeznał, że pracował i miał zawartą umowę zlecenia z (...) spółka z ograniczona odpowiedzialnością i (...)Sp. z o.o i świadek zeznał również, że ścigał go komornik i musiał zwolnić się z pracy.

Sąd uznał za w pełni wiarygodne dowody w postaci dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy, umowy zlecenia J. J., karta szkolenia z zakresu BHP M. J., oświadczenia M. J. z dnia 26.10.2013 r, potwierdzenia odbycia szkolenia i zapoznania się z procedurą postępowania poekspozycyjnego M. J., aneksu do umowy zlecenia T. D., zaświadczenia o wynagrodzeniu z dnia 28.03.2014 wystawionego przez (...)Sp z o.o z siedzibą we W., druku ZUS ZPA, zaświadczenia z dnia 15.04.2014 r wystawionego przez (...) sp z o.o z siedzibą we W.. umowy zlecenia zawartej z T. D.; karty szkolenia z zakresu BHP T. D., oświadczenia T. D. z dnia 22.08.2013 r, potwierdzenia odbycia szkolenia i zapoznania się z procedurą postępowania poekspozycyjnego T. D., albowiem zostały one sporządzone przez powołane do tego osoby, w ramach przysługujących im kompetencji jak i w przewidzianej prawem formie. Sąd nie dał wiary dokumentowi prywatnemu podpisanemu przez P. S., bowiem treść tego oświadczenia pozostaje z sprzeczności z pozostałym materiałem dowodowym, a szczególności w/w dokumentom, którym sąd dał wiarę. Wnioskodawca twierdził, że wszystkie czynności wynikające z zawartej przez niego umowy zlecenia wykonywał jego wujek, jednocześnie nie był w stanie odnieść się do umowy zlecenia, którą T. D. zawarł również w tym samym okresie.

W myśl reguły ciężaru dowodu zawartej w art. 6 k. c. ciężar udowodnienia spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne. Jest to podstawowy przepis w tym przedmiocie i pozostaje w ścisłym związku z przepisami kodeksu postępowania cywilnego dotyczącymi dowodzenia, głównie z art. 232k.p.c. w myśl, którego „strony są zobowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne” oraz z art. 227 k.p.c., w myśl, którego „przedmiotem dowodu są fakty mające dla rozstrzygnięcia istotne znaczenie”.

W ocenie Sądu Zakład Ubezpieczeń Społecznych udowodnił, iż wnioskodawca w okresie zwolnienia lekarskiego był zatrudniony na umowę zlecenie, za co otrzymywał wynagrodzenie, co wynika także z zaświadczenia o wynagrodzeniu wystawionym przez (...)sp z o.o (...) sp. z o.o. Na ocenę tę w żaden sposób nie wpływa treść zeznań świadka T. D..

Zgodnie z treścią art. 17 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, (Dz.U.10.77.512 z późn. zmianami) ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy niezgodnie z jego celem traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

W ocenie Sądu wnioskodawca wykonywał w trakcie zwolnień lekarskich pracę zarobkową, za co otrzymywał wynagrodzenie, co potwierdzają dokumenty powołane wyżej.

W tej sytuacji uzasadnionym było, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych pozbawił ubezpieczonego prawa do zasiłku chorobowego

Mając na uwadze powyższe Sąd oddalił odwołanie na podstawie art. 477 (14) § 2 kpc.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)