

Sygn. akt VI P 211/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Kryńska-Mozolewska

Protokolant: Marzena Szablewska

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2017 r. w Warszawie na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

przeciwko L. G.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

oddala powództwo

Sygn. akt VI P 211/17

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 25 maja 2017 roku (data prezentaty) powódka (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. wniosła o pozbawienie wykonalności wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie z dnia 15 grudnia 2016 roku, wydanego w sprawie o sygn. akt VI P 905/12, zaopatrzonego w klauzulę wykonalności postanowieniem z dnia 14 marca 2017 roku w części, tj. do kwoty 14.033,83 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 26 listopada 2012 roku do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że kwota 14.033,83 zł została przez nią złożona do depozytu sądowego w Sądzie Rejonowym w Ż.. Wobec powyższego powódka wskazała, że zapłata części spornej kwoty dokonana przez nią jeszcze przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego o sygn. akt Km 1197/17 uzasadnia jego powództwo o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności.

Pozwany wnosił o oddalenie powództwa podnosząc, że prowadzenie postępowania jest bezprzedmiotowe, jako, że tytuł wykonawczy został już wykonany w toku postępowań egzekucyjnych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem z dnia 15 grudnia 2016 roku, wydanym przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie o sygn. akt VI P 905/12, Sąd zasądził od spółki (...) sp. z o.o. na rzecz L. G. kwotę 10.319,28 zł tytułem wynagrodzenia wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 26 listopada 2012 roku do dnia zapłaty, kwotę 16.829,44 zł tytułem ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 26 listopada 2012 roku do dnia zapłaty, a także zasądził od spółki (...) sp. z o.o. na rzecz L. G. kwotę 1.800,00 zł

tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. Wyrokowi temu została nadana dnia 14 marca 2017 roku klauzula wykonalności w całości.

(bezsporne a nadto akta o sygn. VI P 905/12 k.540- 542-550);

W związku z uprawomocnieniem się wyroku powód pismem z dnia 9 lutego 2017 r wezwał pozwanego do wskazania rachunku bankowego celem zapłaty kwot zasądzonych wyrokiem Pismo zostało doręczone pozwanemu w dniu 14 lutego 2017 r.

bezsporne, a nadto pismo powódki skierowane do pozwanego z dnia 9.02.2017 r k. 20;

W dniu 6 kwietnia 2017 r pozwany złożył do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi -Południe wniosek o wszczęcie egzekucji kwoty 27.148,72 złotych z zasądzonymi odsetkami od dnia 26 listopada 2012 r do dnia zapłaty oraz kwoty 1.800,00 złotych tytułem kosztów procesu. Do wniosku dołączył tytuł wykonawczy ze sprawy o sygn. VI P 905/12.

bezsporne, a nadto akta Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi - Południe KM 1197/17;

Z dniem 19 kwietnia 2017 r Komornik Sądowy zawiadomił (...) Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. o wszczęciu egzekucji wraz z wezwaniem do zapłaty kwoty 27.148,72 złotych z zasądzonymi odsetkami od dnia 26 listopada 2012 r do dnia zapłaty, kwoty 1.800,00 złotych tytułem kosztów procesu oraz opłaty egzekucyjnej w wysokości 7.419,82 złotych. Jednocześnie Komornik Sądowy zawiadomił dłużnika o zajęciu rachunku bankowego. W ramach tego postępowania egzekucyjnego dokonane zostało zajęcie rachunku bankowego powoda na kwotę 32.363,43 zł.

W dniu 20 kwietnia 2017r (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. złożyła do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi -Południe wniosek o wstrzymanie się z dokonaniem czynności egzekucyjnych uzasadniając to faktem, że wniosek o egzekucję został złożony przez wierzyciela w złej wierze, a dłużnik już spełnił swoje świadczenie o czym poinformował wierzyciela.

W dniu 12 czerwca 2017 r L. G. zwrócił się do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi -Południe o umorzenie postępowania z powodu otrzymania od komornika sądowego kwoty należnej.

Postanowieniem z dnia 12 czerwca 2017r Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi -Południe zakończył postępowanie egzekucyjne w sprawie i pozostawił tytuł wykonawczy w aktach sprawy. W lipcu 2017 r (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. złożyła skargę na postanowienie Komornika Sądowego. Skarga została odrzucona z powodu złożenia po terminie.

Postanowieniem z dnia 04 czerwca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie z powództwa (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. przeciwko L. G. o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności udzielił zabezpieczenia powództwa poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego, wszczętego przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie w sprawie L. G. przeciwko (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. o sygn. akt Km 1197/17 do czasu prawomocnego rozpoznania sprawy.

W dniu 13 czerwca 2017 r (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. złożyła do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi -Południe wniosek o zwieszenie postępowania załączając postanowienie z dnia 04 czerwca 2017 roku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych o zabezpieczeniu powództwa.

Pismem z dnia 13 lutego 2017 r Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Żyrardowie zawiadomił (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., że dnia 16 sierpnia 2016 r w sprawie sygn. akt I Co 676/16 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 16.08.2016 r zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne przeciwko L. G. i w trybie art 895 kpc komornik zajmuje wierzytelności dłużnika należne od (...) sp. z o.o. z siedzibą w W., jako dłużnika wierzytelności z tytułu należności zasądzonych wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie z dnia 15 grudnia 2016 r.

W dniu 28 marca 2017 r L. G. złożył do Sądu Rejonowego I Wydziału Cywilnego skargę na czynności komornika o zajęciu całości wynagrodzenia za pracę dłużnika.

Postanowieniem z dnia 31 marca 2017 r Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Żyrardowie uznał w całości skargę i umorzył egzekucję (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. w części w jakiej stanowi ona należne dłużnikowi wynagrodzenie za pracę wolne od zajęcia na podstawie art. 87 i 87 (1) .

bezsporne a nadto akta Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi - Południe KM 1197/1 i akta Komornika w Ż. Km 4528/15

Sąd zważył, co następuje:

W ocenie sądu powództwo podlegało oddaleniu, albowiem przed wydaniem orzeczenia Komornik Sądowy, działający przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe, zakończył postępowanie egzekucyjne w sprawie Km 1197/17 wobec wyegzekwowania całej należności, a tytuł egzekucyjny pozostawiono w aktach komorniczych.

Należy przede wszystkim zauważyć także, że „powództwo przeciwegzekucyjne może być realizowane tylko pod warunkiem, że istnieje potencjalna możliwość wykonania tytułu wykonawczego. Żądanie pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności nie może być jednak skutecznie złożone po wyegzekwowaniu należności w całości” (wyrok SN z dnia 4 kwietnia 2002 r., I PKN 197/01).

Żądanie pozbawienia wykonalności tytułu wykonawczego znajduje uzasadnienie tylko dopóty dopóki istnieje możliwość wykonania tego tytułu. W doktrynie możliwość ta określana jest jako zdolność tytułu wykonawczego do egzekucji (tak np. T. Żyżnowski, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom IV - red. H. Dolecki, Komentarz do art. 840 k.p.c.). Powództwo przeciwegzekucyjne staje się zatem niedopuszczalne z chwilą, gdy wygasła wykonalność tytułu wykonawczego na skutek wyegzekwowania całego świadczenia albo też, gdy zobowiązanie w związku z zapłatą lub innym zdarzeniem przestało istnieć (postanowienia Sądu Najwyższego z 30 maja 2014 r., II CSK 679/13, LEX nr 1475081; oraz wyroki z 14 maja 2010 r., II CSK 592/09, LEX nr 677750; z 4 kwietnia 2002 r., I PKN 197/01, Wokanda 2002/12/27; z 17 listopada 1988 r., I CR 255/88, LEX nr 8929).

Zgodnie z art. 816 § 1 k.p.c. po ukończeniu postępowania egzekucyjnego należy na tytule wykonawczym zaznaczyć wynik egzekucji i tytuł zatrzymać w aktach, a jeżeli świadczenie objęte tytułem nie zostało zaspokojone całkowicie, tytuł zwrócić wierzycielowi. Oznacza to, że z chwilą ukończenia postępowania egzekucyjnego wierzyciel zostaje pozbawiony prawa dysponowania tytułem wykonawczym, który zatrzymuje się w aktach. W sytuacji częściowego wyegzekwowania świadczenia, tytuł wykonawczy zwraca się wierzycielowi, zaznaczając jednocześnie, w jakim zakresie świadczenie zostało wyegzekwowane. Tytuł wykonawczy w tej części traci moc.

W postępowaniu egzekucyjnym nie jest, więc możliwe pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w zakresie , w którym został on już wykonany.

Skoro Komornik przekazał wierzycielowi na poczet tytułu wykonawczego kwotę 32.363,43 zł to w tym zakresie Sąd nie może już pozbawić tytuł wykonalności.

Mając na uwadze powyższe sąd oddalił powództwo.

(...)