

Sygn. akt I Ns 327/17

POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2018 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Paweł Sławicki

Protokolant: Małgorzata Krośnicka

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2018 roku w Warszawie

na rozprawie

sprawy z wniosku Skarbu Państwa – Prezydenta (...) W.

o stwierdzenie nabycia spadku po J. B.

postanawia:

1. stwierdzić, że spadek po J. B., synu A. i A., urodzonym dnia (...) w W., ostatnio stale zamieszkałym w W., zmarłym dnia 14 stycznia 1980 roku w W., na podstawie ustawy nabył z dobrodziejstwem inwentarza Skarb Państwa – Prezydent (...) W. w całości;
2. ustalić, że Wnioskodawca ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

I Ns 327/17

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Skarb Państwa – Prezydent (...) W. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku po J. B. (wniosek – k. 1-2).

M. P. wniósł o dopuszczenie go do wzięcia udziału w sprawie w charakterze Uczestnika postępowania i o stwierdzenie nabycia spadku po J. B. na rzecz M. P., T. P., E. R. i W. P. (pismo – k. 32).

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie postanowieniem z dnia 10 października 2017 r. wezwał M. P. do udziału w sprawie w charakterze Uczestnika postępowania (postanowienie – k. 35).

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie postanowieniem z dnia 16 stycznia 2018 r. zwolnił z dalszego udziału w sprawie Uczestnika postępowania M. P. (postanowienie – k. 69).

Wnioskodawca podtrzymał dotychczasowe stanowisko na rozprawie w dniu 27 marca 2018 r. (protokół – k. 81).

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

J. B. urodził się w dniu (...), zaś zmarł w dniu 14 stycznia 1980 r. w W.. J. B. był stanu wolnego, nie miał dzieci, w tym pozamałżeńskich i przysposobionych ani rodzeństwa. Jego rodzice zmarli przed nim: ojciec A. B. (1) w dniu 21 lutego 1965 r., zaś matka A. B. (2) w dniu 25 czerwca 1964 r. J. B. ostatnio stale zamieszkiwał w W. przy ul. (...). J. B. nie sporządził testamentu (odpis aktu stanu cywilnego – k. 3(4), k. 59, k. 66, zapewnienie spadkowe złożone przez M. P. – k. 68-68v).

Ogłoszenie, w którym wezwano spadkobierców J. B. do zgłoszenia i wykazania swoich praw do spadku zostało zamieszczone w dzienniku Rzeczpospolita w wydaniu na 29 września 2017 r. Ponadto, treść ogłoszenia została podana

do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie w budynku (...) D. P. (...) W. oraz na stronie internetowej Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie. Nikt inny poza M. P. nie zgłosił swoich praw do spadku po J. B. (informacja – k. 62, pismo – k. 63, dziennik – k. 67).

Sąd przy ustalaniu stanu faktycznego oparł się na dokumentach znajdujących się w aktach sprawy, albowiem zostały one sporządzone w prawidłowej formie, przez uprawnione osoby, nadto ich autentyczność lub wiarygodność nie były kwestionowane przez Uczestników postępowania, również sąd nie znalazł ku temu podstaw.

Sąd oparł się również na zapewnieniu spadkowym złożonym przez M. P., bowiem było ono spójne i konsekwentne oraz znajduje oparcie w pozostałym zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności w aktach stanu cywilnego.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem przepisów na dzień 14 stycznia 1980 r. (tj. na dzień otwarcia spadku po J. B.) w braku małżonka, zstępnych, rodziców, rodzeństwa i zstępnych rodzeństwa spadek przypada Skarbowi Państwa jako spadkobiercy ustawowemu (art. 935 § 1-3 k.c.). Podkreślić należy, że do ustalenia kręgu spadkobierców znajdują zastosowanie przepisy w brzmieniu obowiązującym w chwili otwarcia spadku (por. E. Niezbecka, Komentarz do art. 931 Kodeksu cywilnego, [w:] Kodeks cywilny. Komentarz. Tom IV. Spadki, red. A. Kidyba, Lex 2015, pkt 2). Biorąc pod uwagę, że Spadkodawca nie miał małżonka, zstępnych ani rodzeństwa, zaś jego rodzice A. B. (1) i A. B. (2) zmarli przed nim, przyjąć należy, iż brak krewnych, którzy byliby spadkobiercami po J. B.. W konsekwencji jedynym Spadkobiercą jest Skarb Państwa.

Wskazać nadto należy, że w przedmiotowej sprawie miało miejsce wezwanie spadkobierców przez ogłoszenie, w którym wezwano spadkobierców do zgłoszenia i udowodnienia nabycia spadku po J. B. pod rygorem pominięcia ich w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku (art. 672-673 k.p.c.). Ogłoszenie zostało zamieszczone w piśmie poczytnym na całym obszarze Państwa oraz podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy urzędu gminy ostatniego miejsca zamieszkania Spadkodawcy oraz na stronie internetowej tut. Sądu (art. 674 § 1 k.p.c.).

Biorąc pod uwagę, że żadne osoby – poza M. P., który został wezwany do wzięcia udziału w sprawie, a następnie Sąd zwolnił go z udziału w sprawie w charakterze Uczestnika postępowania – nie zgłosiły nabycia spadku w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia, Sąd wydał postanowienie stwierdzające nabycie spadku na rzecz Skarbu Państwa - Prezydenta (...) W. jako spadkobiercy ustawowemu.

Zgodnie z art. 1015 § 1 i 2 k.c. (w brzmieniu na dzień 14 stycznia 1980 r.) oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania. Brak oświadczenia spadkobiercy w powyższym terminie jest jednoznaczny z prostym przyjęciem spadku. Jednakże gdy spadkobiercą jest osoba nie mająca pełnej zdolności do czynności prawnych albo osoba, co do której istnieje podstawa do jej całkowitego ubezwłasnowolnienia, albo osoba prawna, brak oświadczenia spadkobiercy w terminie jest jednoznaczny z przyjęciem spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

Biorąc pod uwagę, że Skarb Państwa jest osobą prawną (art. 33 k.c.) zasadnym było stwierdzenia nabycia spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.