

Sygn. akt III RC 52/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w Otwocku – III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący: SSR Mariola Drabik

Protokolant: straszy sekretarz sądowy Hanna Żelazko

po rozpoznaniu w dniu 05 października 2016 r. w Otwocku

sprawy z powództwa M. K.

przeciwko małoletniej Z. K. (1) reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową M. Z.

o zmianę orzeczenia w zakresie alimentów

o r z e k a:

1. powództwo oddala;
2. zasądza od M. K. na rzecz M. Z. kwotę 2400 złotych tytułem zwrotów kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt III RC 52/16

UZASADNIENIE

Powód M. K. pozwem z dnia 10 marca 2016 roku wniósł o obniżenie alimentów na rzecz małoletniej Z. K. (1) z kwoty po 1050 zł miesięcznie do kwoty po 600 zł miesięcznie. Uzasadniając powództwo, pełnomocnik powoda wskazał, iż w znaczący sposób zmieniła się sytuacja finansowa powoda, jego aktualne dochody nie pozwalają na wywiązanie się z obowiązku alimentacyjnego (pozew k. 1-2).

Pozwana małoletnia Z. K. (1) reprezentowana przez przedstawicielkę ustawową M. Z. w odpowiedzi na pozew wносиła o oddalenie powództwa w całości (odpowiedź na pozew k. 50 akt).

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Obecny obowiązek alimentacyjny M. K. wobec małoletniej córki Z. K. (1) w kwocie po 1050 zł. miesięcznie został ustalony wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie z dnia 06 lutego 2014 roku w sprawie V RC 242/12.

W tym czasie M. K. był osobą bezrobotną, nie zarejestrowaną w urzędzie pracy, prowadził działalność gospodarczą w postaci salonu fryzjerskiego, która jego zdaniem od 4 lat nie przynosiła żadnych dochodów. Pozwany był udziałowcem spółki (...).zo.o.", w której posiadał udziały o wartości 19.500 zł. W przeszłości w latach 2011-2012 pracował w firmie (...), w której zarabiał 1500 zł. brutto jako kierowca ciężarówki oraz kierowca na planie. Powód posiadał prawo jazdy wszystkich kategorii oraz ukończony kurs fryzjerski. Z wykształcenia jest technikiem-mechanikiem. Powód od 30 października 2008r. do 04 marca 2011r. odbywał karę pozbawienia wolności.

Małoletnia powódka Z. K. (1) miała w tym czasie 2 lata, uczęszczała do żłobka i pozostawała pod opieką matki, jej stałe koszty utrzymania wynosiły ok. 2100 zł. miesięcznie (w tym 800 zł. miesięcznie pobyt i wyżywienie w żłobku). Matka małoletniej M. Z. pracowała w firmie (...) „zo.o.” na stanowisku kierownika działu AGD i otrzymywała wynagrodzenie w wysokości 4085 zł brutto miesięcznie oraz premię w kwocie ok. 250 zł. (d. akta sprawy V RC 242/12).

Obecnie powód M. K. ma 41 lat, zawód wyuczony; technik mechanik, w okresie 03.12.2012r.-31.01.2016r. zatrudniony był jako kierowca na cały etat (k.6 akt świadectwo pracy). M. K. mieszka w lokalu komunalnym. Głównym najemcą lokalu mieszkalnego jest matka powoda Z. K. (2). Koszty utrzymania mieszkania to : opłata za czynsz –ok. 386 zł , wywóz śmieci 19 zł, opłata za gaz w sezonie grzewczym ok.200 zł, poza sezonem 50 zł. ,opłata za energię; ponad 100 zł. miesięcznie. (k.34-35).Powód nadal figuruje w (...) jako osoba prowadząca salon fryzjersko- kosmetyczny w W. (k.57-58 akt).Umową z dnia 30.06.2016r. powód przekazał w najem lokal stanowiący Salon (...) w W. za kwotę 1000 zł. netto miesięcznie (k.141-143 akt).M. K. w 2015r. został współprowadzącym blok programów w stacji (...) T. p.t. (...). Pierwsza seria programu składała się z 8 odcinków (k.59-66 akt). Obecnie przygotowywana jest druga edycja programu. Ponadto powód otrzymywał propozycję prowadzenia innego programu o charakterze rozrywkowym. M. K. jest nadal współdziałalwcem spółki (...) (odpis z KRS Spółki (...)) (k. 67-68 akt). Powód w 2014r. otrzymał dochód ok. 26.520 zł. brutto (zeznanie podatkowe –k.20-22). Z zeznania podatkowego za 2015r.wynika, iż powód osiągnął roczny dochód brutto 46.610,03 zł.(k.136-138 akt). Wobec powoda toczy się postępowanie egzekucyjne na wniosek (...) SA z siedzibą w W. (k.32-33 akt). Ojciec małoletniej posiada uprawnienia do kierowania wszystkimi pojazdami (ciężarowymi do 17.09.2016r.,kat C i CE)-k.140 akt. Wobec powoda toczą się postępowania egzekucyjne z powodu zaległości alimentacyjnych które w chwili obecnej wynoszą ok. 20 000 zł oraz zaległości w stosunku do towarzystwa (...). M. K. utrzymuje sporadyczne kontakty ze swoją córką Z., kupuje okazjonalne prezenty. (d. zeznania M. K. k. 153-156 akt oraz 171-171v akt - nagranie k. 173, informacje o egzekucji komorniczej k. 13-19akt, świadectwo pracy k. 6 akt, umowa najmu lokalu mieszkalnego k. 7 akt, kopia prawa jazdy powoda k. 140 akt, informacje z (...) k. 57 akt, pit powoda za rok 2014i 2015 k.20-22, k. 136 akt)

Matka małoletniej- M. Z. nadal pracuje na stanowisku kierownika działu AGD w Saturn Polska gdzie otrzymuje średnie wynagrodzenie 5500 zł netto plus kwartalna premia ok.200 zł. (k.70 akt). Mieszka z małoletnią Z. w mieszkaniu spółdzielczym, którego miesięczne koszty eksploatacyjne kształtują się na poziomie ok.520 zł. miesięcznie (k.122 akt). Małoletnia pozostaje pod stałą opieką poradni pulmonologicznej w (...) w W. z powodu, m.in.; przewlekłego kaszlu, kataru oraz nawracających infekcji układu oddechowego (zaświadczenie lekarskie-k.72 akt.) U dziecka stron zdiagnozowano wady stóp wymagające specjalnego obuwia profilaktyczno-ortopedycznego oraz wkładek ortopedycznych (k.73-76 akt). Koszt obuwia oraz wkładek z jednoczesnym badaniem wynosi jednorazowo 375 zł. (k.76 akt). Małoletnia z powodu szmeru serca jest pod opieką poradni kardiologicznej oraz poradni otolaryngologicznej z uwagi na choroby układu oddechowego (k.78-79 akt).Małoletnia jest też pacjentką poradni dziecięcej Centrum w O. z powodu uczulenia na białko mleka krowiego oraz astmy oskrzelowej, atopowego zapalenia skóry. Małoletnia często zapada na infekcje dróg oddechowych oraz uszu, jest leczona laryngologicznie oraz alergologicznie. Z uwagi na sytuację zdrowotną dziecko wymaga dobrych warunków socjalno-bytowych, zmian klimatu (zaświadczenia od lekarza pediatrii-k.81 akt). Z powodu problemów wychowawczych małoletnia Z. była 5-krotnie konsultowana w poradni psychologicznej w Centrum (...). Pozwana Z. K. (1) uczęszcza do niepublicznego przedszkola w W., za które matka małoletniej ponosi opłatę 500 zł. miesięcznie (czesne) oraz kwotę 150 zł. miesięcznie za zajęcia indywidualne (k.80 akt). W odzież i obuwie matka małoletniej zaopatruje córkę w sklepach (...) . (...), C (...) (k.88-91akt). M. Z. kupiła laptop (koszt 2092 zł.)na raty (15 rat po139 zł. miesięcznie)-k.103-106 akt. Matka małoletniej spłaca kredyt mieszkaniowy zaciągnięty w (...) Banku SA w kwocie 180.000 zł., waloryzowany w walucie Euro na okres spłaty 300 miesięcy (do 2036r.),którego rata miesięczna wynosi 239,90 zł.-k.107-117 akt. Stałe koszty utrzymania wspólnego gospodarstwa domowego to czynsz za mieszkanie w kwocie 530 zł, opłata za prąd ok. 70 zł, raty za sprzęt RTV i AGD ok. 200 zł, opłata za telewizję 55 zł miesięcznie, opłata za wodę 240 zł.

Z. K. (1), ur. (...), jest dzieckiem z nieformalnego związku przedstawicielki ustawowej małoletniej pozwanej M. Z. i powoda M. K.. Strony zamieszkiwały wspólnie przed urodzeniem małoletniej. Rodzice małoletniej rozstali się, kiedy M. Z. była w ciąży. Małoletnia od urodzenia mieszka razem z matką. M. Z. w opiece nad córką korzysta z pomocy

swojej matki G. Z., która także odbiera małoletnią z przedszkola oraz opiekuje się nią w czasie, gdy matka małoletniej przebywa dłużej w pracy oraz w weekendy. (d. zeznania M. Z. k. 157-159 oraz 171v akt, zaświadczenie o wynagrodzeniu k. 70 akt, fv i rachunki utrzymania gospodarstwa domowego k. 117-129 akt, umowy kredytowe k. 103-116 akt)

Sąd zważył, co następuje:

Podstawą zmiany istniejącego obowiązku alimentacyjnego jest art. 138 k.r.o., zgodnie z którym w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Rozstrzygnięcie o żądaniu opartym na treści art. 138 k.r.o. wymaga porównania istniejącego w dacie uprawomocnienia się wyroku zasądzającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich obniżeniu czy podwyższeniu.

Zgodnie z treścią art. 133 § 1 Ustawy kodeks rodzinny i opiekuńczy rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Orzekając o alimentach sąd bierze za podstawę rozstrzygnięcia potrzeby uprawnionego oraz zarobkowe i majątkowe możliwości zobowiązanego według stanu istniejącego w dacie orzekania (art.135§2 i § 2 k.r.o oraz art. 316 § 1 k.p.c.).

W niniejszej sprawie powód powinien był wykazać, iż nastąpiła istotna zmiana stosunków wyrażona w art. 138 k.r.o. uzasadniająca obniżenie alimentów do kwoty po 600 zł. miesięcznie

Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy wskazuje, iż możliwości zarobkowe i majątkowe powoda M. K. nie uległy niekorzystnej zmianie od 6 lutego 2014r. W dacie orzekania utrzymywał się z niewielkich dochodów jakie przynosił salon fryzjersko-kosmetyczny oraz był kierowcą. Obecnie M. K. „zaistniał” w branży telewizyjnej, otrzymał propozycje prowadzenia programu. M. K. posiada zarówno kwalifikacje wyuczone (technik mechanik) jak i wiele umiejętności oraz uprawnień: ukończony kurs fryzjera, uprawnienia do kierowania pojazdami (w przypadku samochodów ciężarowych wystarczy je przedłużyć). Ponadto jest osobą młodą, zdrową, dyspozycyjną, nie posiadającą poza córką Z. innych osób na swoim utrzymaniu. O dobrej kondycji materialnej powoda świadczy okoliczność, iż przedstawił on matce małoletniej propozycję szybkiego spłacenia zadłużenia alimentacyjnego wobec małoletniej Z. w zamian za zawieszenie postępowania egzekucyjnego (protokół rozprawy-k.155 akt). Zeznanie powoda za 2015r. wskazuje, iż jego miesięczny dochód brutto wyniósł ok. 3884 zł. miesięcznie. Stałe wydatki powoda, to kwota około 1600 zł. miesięcznie (alimenty oraz koszty utrzymania mieszkania). Mając na uwadze wyżej przedstawione okoliczności Sąd uznał, iż powód nie udowodnił iż na przestrzeni ostatnich 2 lat zmniejszyły się jego możliwości zarobkowe i majątkowe, w szczególności, iż zgodnie z utrwalonym poglądem orzecznictwa SN i doktryny prawa, o możliwościach zobowiązanego do alimentacji nie świadczą rzeczywiste dochody jakie uzyskuje, ale dochody jakie może i jest w stanie uzyskać przy dołożeniu należytej staranności. W tych okolicznościach należy zauważyć, iż powód posiada stabilną sytuację materialną, zarobkową i majątkową. Zdaniem Sądu salon fryzjersko-kosmetyczny, który prowadzi powód od wielu lat, świadczy o dobrej kondycji tego zakładu. Istotną dla sprawy jest także okoliczność, iż powód nie ujawnił Sądowi wysokości dochodów związanych z udziałem w programach telewizyjnych. Wiedza, umiejętności oraz doświadczenie powoda, jakimi wykazał się w programie telewizyjnym potwierdza, iż powód posiada liczne talenty i umiejętności, których do tej pory nie wykorzystywał. Dotychczasowa karalność ojca małoletniej nie jest w okolicznościach przytoczonych w sprawie elementem wpływającym na obniżenie jego możliwości zarobkowych. Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd uznał, iż powód posiada możliwości wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego wobec córki Z. na dotychczasowym poziomie, w szczególności, iż potrzeby małoletniej z wpływem 2 lat wzrosły, przede wszystkim o koszty leczenia, czy edukacji, dodatkowych zajęć, zapewnienia wypoczynku. Opłata za pobyt w przedszkolu (ok.730 zł.) oraz udział małoletniej w kosztach utrzymania mieszkania z ratą kredytu (ok.400 zł.)przekraczają kwotę obecnych alimentów. Dieta małoletniej (zdaniem Sądu co najmniej 100 zł. tygodniowo) oraz koszty leczenia, zakup odzieży i obuwi, rozwijanie zainteresowań, zapewnienie wypoczynku nadal obciążają matkę małoletniej M. Z.. Zważywszy na fakt, iż małoletnia wymaga szczególnie troskliwej opieki, która w całości spoczywa na matce małoletniej, nie jest uzasadnione obciążanie M. Z. także w większym zakresie obowiązkiem alimentacyjnym w formie materialnej (art. 135§2k.r.o.)

Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd oddalił powództwo M. K. na podstawie art. 135§1 i §2 k.r.o w zw. z art.138 k.r.o. Sąd zasądził od powoda na rzecz M. Z. kwotę 2400 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego na podstawie art. 98 § 1 i § 3 kpc.