

**Sygn. akt III RC 151/14**

## UZASADNIENIE

G. K. reprezentująca małoletniego W. K. pozwem z dnia 25 czerwca 2014r. wniosła o zasądzenie od A. K. na rzecz ich wspólnego syna alimentów w kwocie po 700 zł miesięcznie.

**Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Małoletni W. K. pochodzi ze związku małżeńskiego A. K. i G. K..

(d. skrócony odpis aktu urodzenia małoletniego k.2 akt)

Rodzice małoletniego nie zamieszkują wspólnie, zaś pozwany nie partycypuje w kosztach utrzymania dziecka. Matka małoletniego zatrudniona jest w firmie (...) PPHU, z miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie 1943, 16 zł netto.

(d. zaświadczenie o dochodach k. 3 akt)

W roku 2014 osiągnęła dochód w wysokości 38 872, 64 zł.

(d. zeznanie podatkowe za 2014 rok k.23 akt)

Pomiędzy rodzicami dziecka przed Sądem Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, toczyła się sprawa o separację pod sygnaturą III C 1051/14, w której wyrokiem z dnia 21 stycznia 2015r. orzeczono pomiędzy powódką a pozwanym separację i obciążono pozwanego A. K. obowiązkiem alimentacyjnym na rzecz syna W. K. w kwocie po 400 zł miesięcznie.

(d. wyrok Sądu Okręgowego Warszawa P. w W. z dnia 21 stycznia 2015 r. sygn. akt III C 1051/14 k.22 akt).

Od czasu wydania wyroku przez Sąd Okręgowy Warszawa – Praga w Warszawie nic nie zmieniło się w zakresie zarówno kosztów utrzymania małoletniego jak również w zakresie miejsca zatrudnienia jego matki.

(d. zeznania matki małoletniego G. K. k. 27 akt).

**Sąd zważył co następuje:**

Zgodnie z dyspozycją art. 133 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Niezdolne do samodzielnego utrzymania się dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami, którzy obowiązani są podzielić się z nimi nawet bardzo skromnymi dochodami.

Nie ulega wątpliwości, iż małoletniemu W. K. należne są alimenty od jego ojca – pozwanego A. K.. Małoletni nie jest w stanie samodzielnie się utrzymać, kontynuuje edukację szkolną, pozostaje jedynie pod bezpośrednią opieką matki, która go samodzielnie wychowuje i utrzymuje.

Niemniej jednak, jak wynika z akt sprawy pomiędzy rodzicami małoletniego toczyła się sprawa o separację, która zakończyła się wydaniem przez Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie sygnatura akt III C 1051/14 w dniu 21 stycznia 2015r. wyroku, w którym między innymi uregulowana została kwestia alimentacji małoletniego przez pozwanego na kwotę po 400 zł miesięcznie. Wobec ustalenia alimentów od ojca na rzecz małoletniego powoda w wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie w sprawie niniejszej zachodziła konieczność rozważenia czy od czasu wydania wskazanego orzeczenia nastąpiła zmiana stosunków, o której mowa w art. 138 k.r. i op. jako przesłance żądania zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego.

Słuchana w charakterze strony jego matka G. K. wskazała, iż od czasu wydania wyroku przez Sąd Okręgowy Warszawa – Praga w Warszawie nic nie zmieniło się w zakresie zarówno kosztów utrzymania małoletniego, jak również w zakresie jej miejsca zatrudnienia. Na powyższe wskazuje również bardzo krótki okres od wydania wskazanego orzeczenia.

Wobec powyższego Sąd uznał, iż brak jest podstaw do zmiany wysokości świadczenia alimentacyjnego i na podstawie art. 138 k.r. i op. orzekł jak w sentencji.