

Sygn. akt (...)

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2022r.

Sąd Rejonowy w Otwocku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Magdalena Włodarczyk

Protokolant: Anna Bodalska Krydowska

Bez udziału prokuratora Prokuratury Rejonowej w Otwocku

Przy udziale oskarżyciela posiłkowego M. D.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 9 sierpnia 2021., 11 października 2021 r., 10 listopada 2021r., 9 marca 2022 r., 23 marca 2022 r., 18 maja 2022 r. 22 czerwca 2022 r

sprawy:

1. D. N. s. A. i V. z d. L. ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 2 maja 2019r do 24 lipca 2019r w W., woj. (...), nabył 29 sztuk nawigacji motocyklowych N. G. o łącznej wartości 9630,90 pochodzących z przestępstwa kradzieży z włamaniem dokonanej w dniu 2 maja 2019r w J. na szkodę M. D., wiedząc, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

2. R. S., s. W. i S. z d. K., ur. (...) w W.

Oskarżonego o to, że:

II. w okresie od 2 maja 2019r do 16 lipca 2019r w W., od nieustalonej osoby nabył nawigację motocyklową marki N. (...) za kwotę 150 złotych, pochodzącą z kradzieży z włamaniem w dniu 2 maja 2019r w J. dokonanej na szkodę M. D., wiedząc, że została ona uzyskana a pomocą czynu zabronionego, a w dniu 16 lipca 2019r pomógł do jej zbycia sprzedając ją na portalu ogłoszeniowym (...)a kwotę 375 złotych tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

3. P. G., s. M. i A. z d. T. ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

III. w dniu 30 czerwca 2019r w W. od bliżej nieustalonej osoby nabył 3 sztuki nawigacji motocyklowych m-ki N. (...) za kwotę 1050 zł przy czym na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego, a następnie w dniach 17 lipca 2019r i 26 lipca 2019r pomógł do ich zbycia, sprzedając je za pośrednictwem portalu ogłoszeniowego Allegro po 429 złotych każda, tj. o czyn z art. 292 § 1 kk

orzeka

1. Oskarżonego D. N. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 291 § 1 kk a na podst. art. 66 § 1 kk w zw. z art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec oskarżonego warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby

2. Oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym, że ustala, że oskarżony nabył nawigacje za kwotę około 350 zł, i za to na podst. art. 291 § 1 kk skazuje go a na podstawie art. 291 § 1 kk w zw. z art.

37a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wymiarze 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda stawka

3. Oskarżonego P. G. w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 30 czerwca 2019r w W. od bliżej nieustalonej osoby nabył m.in. 2 sztuki nawigacji motocyklowych m-ki N. (...) za kwotę po 350 zł za sztukę przy czym na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego, a następnie w dniach 17 lipca 2019r i 26 lipca 2019r pomógł do ich zbycia, sprzedając je za pośrednictwem portalu ogłoszeniowego Allegro po 429 złotych każda, tj. o czyn z art. 292 § 1 kk a na podstawie art. 66 § 1 kk w zw. z art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec oskarżonego warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby

4. Na podstawie art. 624 § 1 k.k. zwalnia oskarżonych w całości od kosztów sądowych, wydatki przejmując na rachunek Skarbu Państwa

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Mając na uwadze, że wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczył jedynie oskarżonego P. G. Sąd ograniczył uzasadnienie			

do części wyroku objętego wnioskiem.			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. G.	w dniu 30 czerwca 2019r w W. od bliżej nieustalonej osoby nabył m.in. 2 sztuki nawigacji motocyklowych m-ki N. (...) za kwotę po 350 zł za sztukę przy czym na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego, a następnie w dniach 17 lipca 2019r i 26 lipca 2019r pomógł do ich zbycia, sprzedając je za pośrednictwem portalu ogłoszeniowego (...)po 429 złotych każda,	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 2 maja 2019 roku w godzinach 20:00-22:40 w J. powiatu (...) województwa (...) do domu jednorodzinnego należącego do M. D. miało miejsce włamanie. Nieustaleni sprawcy do domu weszli poprzez wybite szyby w oknie piwnicznym, następnie z	zeznania świadka M. D.	k. 5-8, k. 20v, k. 27v, 159, k. 166-167, k. 298-299, k. 425, k. 529-531, k. 538-539, k. 646-648	

wnętrza budynku dokonali zaboru 76 sztuk nawigacji motocyklowych N. G. M. oraz 14 sztuk nawigacji T. R. 550 oraz akcesoriów do nawigacji.			
protokół oględzin miejsca	k. 12-17		
W dniu 30 czerwca 2019 roku w W. na giełdzie P. G. od osoby podającej się za M. K. nabył trzy nawigacje motocyklowe marki N. (...), za każdą z nich płacąc po 350 złotych.	umowa kupna - sprzedaży	k. 436	
wyjaśnienia oskarżonego	k. 585-586, k. 644-645		
P. G. zakupione nawigacje motocyklowe wystawił na sprzedaż na portalu (...).pl za kwotę 429 złotych każda z konta prowadzonej przez siebie firmy. W dniu 17 lipca 2019 roku S. D. na portalu (...).pl znalazł ogłoszenie P. G. z ofertą nawigacji (...) z uchwytem montażowym do motocykla, uchwytem montażowym na szybę, przewodami zasilającymi, instrukcją obsługi, książeczką karty gwarancyjnej. S. D. zakupił od P. G. nawigację (...) o numerze (...) za kwotę 447 złotych w tym koszty przesyłki - 18 złotych, którą otrzymał około trzy dni po zakupie.	wyjaśnienia oskarżonego	k. 585-586, k. 644-645	
zeznania świadka S. D.	k. 487, k. 670		

protokół zatrzymania rzeczy od S. D.	k. 496-498		
<p>M. D. w porozumieniu z funkcjonariuszami P. sprawdzał, czy skradzione mu nawigacje nie zostały wystawione na sprzedaż. W dniu 26 lipca 2009 roku M. D. znalazł ofertę sprzedaży nawigacji N. G. wystawionej przez P. G.. Na prośbę M. D. zakupu dwóch nawigacji dokonała E. S. posługując się nickiem (...) "inna888". E. S. za zakupione nawigacje zapłaciła przelewem z własnego konta, zaś po otrzymaniu przesyłki przekazała ją M. D..</p> <p>P. G. po sprzedaży wszystkich trzech posiadanych nawigacji usunął aukcję.</p>	zeznania świadka E. S.	k. 544v, k. 670-671	
wyjaśnienia oskarżonego	k. 585-586, k. 644-645		
zeznania świadka M. D.	k. 5-8, k. 20v, k. 27v, 159, k. 166-167, k. 298-299, k. 425, k. 529-531, k. 538-539, k. 646-648		
Po otrzymaniu przesyłki od E. S., M. D. udał się z nią do Komisariatu Policji w J., a następnie w obecności Komendanta oraz Dyżurnego rozpakowali paczkę, w której znajdowały się dwie nawigacje N. G. z mapami Europy o numerach (...) oraz (...). Obie nawigacje zostały przekazane M. D.	zeznania świadka M. D.	k. 5-8, k. 20v, k. 27v, 159, k. 166-167, k. 298-299, k. 425, k. 529-531, k. 538-539, k. 646-648	

zeznania świadka E. S.	k. 544v, k. 670-671		
zaświadczenie	k. 308		
W dniu 21 sierpnia 2019 roku E. S. zgłosiła się do (...) przez program ochrony kupujących wskazując na nieprawidłowości w sprzedaży towaru. Po uzyskaniu informacji od (...), P. G. skontaktował się z E. S., próbując uzyskać informację odnośnie prowadzonego postępowania.	zeznania świadka E. S.	k. 544v, k. 670-671	
wyjaśnienia oskarżonego	k. 585-586, k. 644-645		
zeznania świadka M. D.	k. 5-8, k. 20v, k. 27v, 159, k. 166-167, k. 298-299, k. 425, k. 529-531, k. 538-539, k. 646-648		
P. G. skontaktował się z funkcjonariuszem prowadzącym postępowanie a następnie ze S. D., informując o prawdopodobnym pochodzeniu sprzedanej przez P. G. nawigacji z przestępstwa. Po przekazaniu nawigacji zakupionych od P. P. przez kupujących, P. G. zwrócił osobom je zakupującym pieniądze. Nawigacja zatrzymana od S. D. nie posiadała numerów seryjnych zgodnych z numerami seryjnymi nawigacji wskazanych przez pokrzywdzonego jako pochodzące z	wyjaśnienia oskarżonego	k. 585-586, k. 644-645	

kradzieży z włamaniem do jego mieszkania.			
zeznania świadka S. D.	k. 544v, k. 670-671		
zeznania świadka E. S.	k. 544v, k. 670-671		
protokół zatrzymania rzeczy od M. D.	k. 540-542		
zeznania M. D.	k. 5-8, k. 20v, k. 27v, 159, k. 166-167, k. 298-299, k. 425, k. 529-531, k. 538-539, k. 646-648		
P. G. nie był dotychczas karany.	informacja o karalności	k. 591, 676	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia oskarżonego są w pełni wiarygodne, pozwoliły na odtworzenie przebiegu zdarzeń będących przedmiotem postępowania. Pomimo, iż oskarżony formalnie nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, jego wyjaśnienia stanowiły podstawę ustaleń faktycznych w sprawie.	
zeznania świadka E. S.	Zeznania świadka są jasne, spójne, adekwatne do udziału w sprawie.		
zeznania świadka S. D.	Zeznania świadka są jasne, spójne, adekwatne do udziału w sprawie.		
zeznania świadka M. D.	Zeznania świadka są w pełni wiarygodne, są one jasne, spójne, Sąd nie znalazł podstaw do podważenia wiarygodności zeznań świadka.		
protokół oględzin miejsca	Dowód z dokumentu sporządzony przez osobę do tego uprawnioną, nie kwestionowany przez strony postępowania.		
umowa kupna - sprzedaży	Dowód z dokumentu, potwierdzający zakup sprzętu przez oskarżonego, jednak zawierający fałszywe dane sprzedającego.		
informacja o karalności	Dowód z dokumentu sporządzony przez osobę do tego uprawnioną,		

	nie kwestionowany przez strony postępowania.		
zaświadczenie	Dowód z dokumentu sporządzony przez osobę do tego uprawnioną, nie kwestionowany przez strony postępowania.		
protokół zatrzymania rzeczy od S. D.	Dowód z dokumentu sporządzony przez osobę do tego uprawnioną, nie kwestionowany przez strony postępowania.		
protokół zatrzymania rzeczy od M. D.	Dowód z dokumentu sporządzony przez osobę do tego uprawnioną, nie kwestionowany przez strony postępowania.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego D. N.	Wyjaśnienia oskarżonego nie były związane z czynem popełnionym przez oskarżonego P. G..	
wyjaśnienia oskarżonego R. S.	Wyjaśnienia oskarżonego nie były związane z czynem popełnionym przez oskarżonego P. G..		
zeznania świadka A. Ś.	Zeznania świadka nie były związane z czynem		

	popelnionym przez oskarzonego P. G..	
zeznania świadka D. K.	Zeznania świadka nie były związane z czynem popelnionym przez oskarzonego P. G..	
zeznania świadka D. W.	Zeznania świadka nie były związane z czynem popelnionym przez oskarzonego P. G..	
zeznania świadka P. O.	Zeznania świadka nie były związane z czynem popelnionym przez oskarzonego P. G..	
zeznania świadka P. M.	Zeznania świadka nie były związane z czynem popelnionym przez oskarzonego P. G..	
dokumenty w postaci: protokołu przeszukania lokalu użytkowego przy ul. (...) w W., protokołu przeszukania pojazdu B. (...), protokołu przeszukania mieszkania W. (...), protokołu przeszukania mieszkania W. (...), protokołu przeszukania mieszkania W. (...), protokołu zatrzymania rzeczy od D. N., protokołu przeszukania W. ul. (...), protokołu przeszukania K. ul. (...), protokół przeszukania K. 20 m. 6, protokołu zatrzymania osoby D. N., protokołu zatrzymania osoby A. Ś., protokołu zatrzymania osoby D. K., protokołu oględzin telefonu	Dowody z dokumentów nie dotyczące czynu zarzucanego oskarżonemu P. G.	

komórkowego zatrzymanego od D. N., karty karnej R. S., karty karnej D. N., danych dotyczących D. N., danych dotyczących R. S.,		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	3 P. G.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<p>W art. 291–293 stypizowano przestępstwo paserstwa rzeczy oraz programu komputerowego we wszystkich formach strony podmiotowej (umyślnej w zamiarze bezpośrednim i ewentualnym oraz nieumyślnej w postaci świadomej i nieświadomej nieumyślności).</p> <p>Podmiotem przestępstwa paserstwa jest każda osoba fizyczna zdalna do ponoszenia odpowiedzialności karnej. Jest to przestępstwo powszechne. Znamię czasownikowe pomocy do zbycia rzeczy lub programu komputerowego nie jest ukierunkowane wyłącznie</p>		

na sprawcę, który rzecz (program komputerowy) uzyskał za pomocą przestępstwa. Pomoc do zbycia może być skierowana także wobec innej osoby. Konieczne jest tylko stwierdzenie, że sprawca wiedział o tym, iż udzielił pomocy do zbycia rzeczy (programu komputerowego) uzyskanej za pomocą czynu zabronionego (art. 291) albo powinien i mógł przypuszczać, że uzyskanie nastąpiło w drodze czynu zabronionego (art. 292). Zasadnicza różnica, jaka zachodzi między paserstwem a pomocnictwem, sprowadza się do czasu popełnienia przestępstwa: pomocnictwo wchodzi w rachubę przed przestępstwem lub w trakcie przestępstwa, którego popełnienie pomocnik ułatwia, z kolei paserstwo ma miejsce po przestępstwie, z którego uzyskano rzecz.

Materiał dowodowy zgromadzony i ujawniony w toku postępowania jest jednoznaczny i pozwolił na ustalenie, że oskarżony P. G. dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu. Oskarżony w dniu 30 czerwca 2019 roku dokonał zakupu trzech nawigacji firmy (...) za kwotę 350 złotych każda. Zakupu sprzętu dokonał na terenie Giełdy Elektronicznej (...) w W. od uprzednio nie

znanej sobie osoby, która dokonywała transakcji jako osoba prywatna, oferując jednocześnie możliwość wystawienia faktury na firmę po upływie około dwóch tygodni, w czasie których miała ona dokonać rejestracji firmy na terenie Anglii. Nadto cena oferowanej nawigacji była niska. Okoliczności te powinny budzić u oskarżonego wątpliwości co do legalności oferowanego mu do zakupu towaru. P. G., który prowadził działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży sprzętu elektronicznego był zorientowany w zakresie cen podobnych towarów, a przede wszystkim jako podmiot profesjonalny powinien zwrócić uwagę na okoliczności towarzyszące ofercie sprzedaży takich jak niska cena, brak możliwości wystawienia faktury oraz oferta sprzedaży tylko trzech nawigacji z dużym rozstrzałem numerów seryjnych. Sąd poniekąd podziela stanowisko oskarżonego, że został on oszukany przez osobę która sprzedała mu nawigacje samochodowe pochodzące z czynu zabronionego, jednak należy podkreślić, że gdyby oskarżony zwrócił uwagę na pewne szczegóły związane z ofertą sprzedaży, nie zakupiłby sprzętu pochodzącego z

przestępstwa i nie dokonał dalszej jego odsprzedaży. Podkreślić należy, że oskarżony podczas zawierania umowy powinien wykazać się większą ostrożnością jako podmiot profesjonalny, szczególnie wobec ilości proponowanych nawigacji, sprzedaży produktów, które miały być własnością firmy przez osobę prywatną nie mającą zarejestrowanej działalności gospodarczej z możliwością wystawienia faktury na firmę po jej zarejestrowaniu po upływie około dwóch tygodni. Te okoliczności powinny wzbudzić wątpliwości oskarżonego a w konsekwencji przy dołożeniu należytej staranności zapobiec dokonaniu zakupu i dalszej odsprzedaży rzeczy pochodzących z czynu zabronionego.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
W przedmiotowej sprawie w ocenie Sądu zachodzą przesłanki określone w art. 66 § 1 i 2 k.k. wskazujące na zasadność zastosowania instytucji			

warunkowego umorzenia postępowania karnego wobec oskarżonego. P. G. dotychczas pozostaje osobą niekaraną, posiada pozytywną opinie kuratora sądowego. Pomimo, że formalnie nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, sam wskazał na okoliczności wejścia w posiadanie nawigacji, które w ocenie Sądu wskazywały, iż powinien on mieć wątpliwości co do pochodzenia sprzętu oferowanego następnie przez oskarżonego do sprzedaży. Sąd miał jednak na uwadze, że społeczna szkodliwość popełnionego przez oskarżonego czynu nie była znaczna, szczególnie, że P. G. zwrócił osobom, które zakupiły od niego nawigacje pieniądze, rekompensując im tym samym powstałą szkodę.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. G.	3	3	Zgodnie z przepisem art. 66 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 67 § 1 k.k. Sąd warunkowo umorzył postępowanie wobec oskarżonego na

			okres 2 lat próby. W ocenie Sądu dwuletni okres warunkowego umorzenia postępowania jest wystarczający dla weryfikacji zachowania oskarżonego. Warunkowe umorzenie postępowania karnego będzie również szansą dla oskarżonego, aby w przyszłości podchodził z większą ostrożnością do zawieranych transakcji z kontrahentami, tak by ponownie nie wszedł w konflikt z prawem.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. <i>inne zagadnienia</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. <i>Koszty procesu</i>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Sąd zwolnił oskarżonego w całości od kosztów sądowych, wydatki przejmując na rachunek Skarbu Państwa.	
7. Podpis		