

Sygn. akt (...)

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Otwocku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Kamila Różańska

Protokolant: Jolanta Olszewska

po rozpoznaniu dnia 12 grudnia 2019r. sprawy

**P. B.**, s. B. i E. z d. S., ur. (...) w O.,

### **oskarżonego o to, że:**

w dniu 25 sierpnia 2019 roku w O., woj. (...) na ul. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikami I-0,71mg/l, II- 0,73 mg/l, alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził samochód osobowy marki S. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ w Warszawie sygn. akt (...) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k.

### **orzeka**

- oskarżonego P. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178a § 4 kk skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego dożywotnio zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych,
- na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięciu tysięcy) złotych,
- na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od kosztów sądowych, w tym opłaty, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych			

<p>wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. B.	<p>W dniu 25 sierpnia 2019 roku w O., woj. (...) na ul. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikami I - 0,71 mg/l, II - 0,73 mg/l, alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadził samochód osobowy marki S. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie sygn. akt (...) za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony P. B., był uprzednio skazany, prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie, w sprawie o sygn. akt (...), za czyn z art. 178a § 1 k.k. Wyrok uprawomocnił się 30 marca 2016 roku.	Dane o karalności	k. 19	
W dniu 25 sierpnia 2019 roku około godz. 18:45 na ul. (...) w O. P. B. prowadził pojazd marki S. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym I - 0,71 mg/l i II - 0,73 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego P. B.	k. 2	
Świadczenie wzorcowania	k. 3		
Zeznania świadka B. B. (2)	k. 8		
wyjaśnienia złożone przez oskarżonego	k. 15, k. 47		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.		-----	-----

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-----	-----	-----	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Dane o karalności	Dowód ten został uznany przez Sąd, gdyż dowodzi faktu, iż oskarżony był uprzednio karany za prowadzenie pojazdu w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości (poz. 7). Dowód został sporządzony zgodnie z przepisem prawa. Jest jasny i rzetelny.	
Świadczenie wzorcowania	Dowód jest rzetelny.		
protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego	Dowód ten pozwolił na ustalenie, że oskarżony znajdował się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 0,71 mg/l i 0,73 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, a użyty do badania Alkometr posiadał aktualne świadectwo wzorcowania. Dowód jest jasny, czytelny.		
protokół przesłuchania świadka B. B. (2)	Sąd jako w pełni wiarygodne uznał zeznania świadka B. B. (2),		

	<p>gdyż są one jasne, spójne, logiczne oraz korelują z pozostałym wiarygodnym materiałem dowodowym, w tym w szczególności z wyjaśnieniami oskarżonego. Świadek jako funkcjonariusz policji brał udział w interwencji w dniu 25 sierpnia 2019 roku, przeciwko P. B.. Zeznania są obiektywne.</p>		
<p>wyjaśnienia złożone przez oskarżonego P. B.</p>	<p>Oskarżony przesłuchany na etapie postępowania przygotowawczego oraz na etapie postępowania sądowego, przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. W ocenie Sądu wyjaśnienia złożone przez oskarżonego zasługują na przyznanie im waloru wiarygodności, gdyż są jasne, spójne, logiczne oraz korelują z pozostałym uznanym przez Sąd za wiarygodny materiałem dowodowym.</p>		
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony popełnił przestępstwo z art. 178a § 1 i § 4 k.k., gdyż będąc uprzednio prawomocnie skazanym za czyn z art. 178a § 1 k.k., umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że po uprzednim spożyciu alkoholu, prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, po drodze publicznej, znajdując się w stanie nietrzeźwości, wynoszącym 0,71 i 0,73 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania	-----	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	-----	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

P. B.	1	<p>Sąd uznając winę oskarżonego za udowodnioną w zakresie czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k., skazał go, zaś na podstawie art. 178a § 4 k.k., wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się zasadami wymiaru kary określonymi w art. 53 § 1 i 2 k.k. i uwzględnił całokształt okoliczności, zarówno łagodzących jak i obciążających mających wpływ na wymiar kary. Sąd jako okoliczność łagodzącą w przypadku oskarżonego przyjął, iż jest osobą stosunkowo młodą.</p> <p>Jednak w sprawie przeważają okoliczności obciążające. Oskarżony jest osobą wielokrotnie karalną (sześciokrotnie), w tym za czyn z art. 178a § 1 k.k..</p> <p>Oskarżony będąc pod wpływem alkoholu zdecydował się prowadzić pojazd mechaniczny po drodze publicznej, biorąc przy tym pasażerów. Waga dóbr naruszonych i zagrożonych naruszeniem czynem oskarżonego, tj. bezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz życie i zdrowie człowieka jest znaczna.</p> <p>Kierował pojazdem po drodze w centrum miasta, uczęszczanej przez innych uczestników ruchu drogowego. Okolicznością</p>
-------	---	--



obciążającą jest także znaczny stopień nietrzeźwości –znacznie przewyższający dopuszczalny.

W powyższych okolicznościach Sąd uznał, że w przypadku oskarżonego P. B. jedynie kara 8 miesięcy pozbawienia wolności jest w stanie spełnić swoje cele wychowawcze i zapobiegawcze, jak również w zakresie społecznego oddziaływania. W ocenie Sądu w przypadku oskarżonego, który był dotychczas kilkakrotnie skazywany nie można przyjąć pozytywnej prognozy kryminalistycznej, bowiem dotychczasowa postawa oskarżonego wskazuje, iż jest osobą wysoce zdemoralizowaną i nie wyciągnął dotychczas żadnych wniosków. Z tych też względów Sąd uznał, że jedynie kara pozbawienia wolności w/w wymiarze pozwoli oskarżonemu zrozumieć naganność jego zachowania i wyciągnąć właściwe wnioski na przyszłość, tak aby po odbyciu orzeczonej kary nie wchodził ponownie w konflikt z prawem i miał możliwość rozpoczęcia kolejnego etapu swojego życia, w którym będzie przestrzegał porządku prawnego.

P. B.	2		Sąd zobligowany dyspozycją art. 42 § 3 k.k., orzekł wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, w związku z popełnieniem przez P. B. czynu z art. 178a § 4 k.k.
P. B.	3		Sąd zobligowany dyspozycją art. 43a § 2 orzekł wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, w związku z popełnieniem przez P. B. czynu z art. 178a § 4 k.k.
5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIĘCIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego,			

zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę

Oskarżony wniósł o to, aby Sąd wymierzył mu karę wolnościową oraz o to by wysokość świadczenia pieniężnego nie była zbyt dokuczliwa, a także aby świadczenie to zostało rozłożone na raty. Sąd mając jednak na uwadze uprzednią karalność oskarżonego, w tym z art. 178a § 1 k.k., nie mógł przyjąć wobec P. B. pozytywnej prognozy kryminologicznej.

Skazanie oskarżonego za czyn z art. 178a § 4 k.k., ukazuje jego negatywny stosunek do poszanowania obowiązujących norm prawnych oraz to, że uprzednia karalność nie pozwoliła mu na wyciągnięcie

odpowiednich wniosków. Sąd miał również na uwadze wagę dóbr naruszonych przez oskarżonego, tj. bezpieczeństwo w ruchu drogowym oraz życie i zdrowie człowieka.

Oskarżony zdecydował się wziąć ze sobą pasażerów, pomimo tego, iż miał świadomość, że znajduje się pod znacznym wpływem alkoholu i nie powinien prowadzić samochodu. W świetle powyższego w ocenie Sądu jedynie kara 8 miesięcy pozbawienia wolności jest w stanie spełnić swoje

cele wychowawcze i zapobiegawcze.		
<b>7. KOszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., Sąd zwolnił oskarżonego w całości od kosztów sądowych, w tym opłaty, obciążając wydatkami Skarb Państwa. W ocenie Sądu obciążenie oskarżonego kosztami sądowymi rodziło by po jego stronie zbyt dużą uciążliwość finansową, mając orzeczone wobec P. B. świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 10.000 złotych.	
<b>6. 1Podpis</b>		