

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2020 roku

Sąd Rejonowy w Nowym Dworze Mazowieckim w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Michał Świć

Protokolant: (...)

po rozpoznaniu w dniu 1 lipca 2020 r.

sprawy (...) (...) w (...) syna (...) i (...) z domu (...) oskarżonego o to, że:

w bliżej nieokreślonym czasie, jednak nie wcześniej niż 25 października 2019 r. i nie później niż 28 października 2018 r. w miejscowości (...) na (...) pow. (...) przyjął do ukrycia samochód marki (...) (...) o (...) nr VIN (...) o wartości 155 000 złotych pochodzący z przestępstwa kradzieży z włamaniem dokonanej w okresie od 25 do 26 października 2019 r. w (...) przy. (...) to jest o czyn z art. 291§1 kk;

1. oskarżonego (...) w ramach czynu opisanego w pkt. I uznaje winnym tego, że w bliżej nieokreślonym czasie, jednak nie wcześniej niż 25 października 2019 r. i nie później niż 28 października 2018 r. w miejscowości (...) na (...) pow. (...) przyjął do ukrycia samochód marki (...) (...) o (...) nr VIN (...) o wartości 155 000 złotych o którym wiedział, że pochodzi z przestępstwa 11 to jest czynu z art. 291§1 kk i za to na podstawie art. 291§1 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności zobowiązując go do wykonywania w tym okresie nieodpłatnych, kontrolowanych prac na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;

2. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa (...),(...) ((...)(...)/100) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 243/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i			

o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.	(...)	bliżej nieokreślonym czasie, jednak nie wcześniej niż 25 października 2019 r. i nie później niż 28 października 2018 r. w miejscowości (...) na (...) pow. (...) przyjął do ukrycia samochód marki (...) (...) o (...) nr VIN (...) o wartości 155 000 złotych, o którym wiedział, że pochodzi z przestępstwa	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.1.2 w nocy z 25 na 26 października 2019 r. doszło do kradzieży samochodu (...) (...) o (...) z parkingu na ul. (...) w (...)	Zeznania (...)	9-11 i 13	
1.1.3 (...) przyjął do ukrycia samochód marki (...) (...)	Wyjaśnienia (...) (odnośnie przyjęcia samochodu marki (...))	75 16-17	

o (...) nr VIN (...) o wartości 155 000 złoty pochodzący z przestępstwa kradzieży z włamaniem i przechowywał go na posesji w (...) (...)	Protokół przeszukania z dnia (...) Protokół oględzin miejsca Zeznania (...) Dokumentacja fotograficzna	20-21 27-28 42-48	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1	(...)	Przyjęcie samochodu na przechowanie od przypadkowej, nieznajomej osoby	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWÓDÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Zeznania (...)	Zeznania zgodne z całością materiału dowodowego. Brak dowodów przeciwnych	
Protokół przeszukania z dnia (...)	Dowód obiektywny i nie kwestionowany		

Protokół oględzin miejsca	Dowód obiektywny i nie kwestionowany		
Dokumentacja fotograficzna	Dowód obiektywny i nie kwestionowany		
Zeznania (...)	Zeznania zgodne z całością materiału dowodowego. Brak dowodów przeciwnych		
Wyjaśnienia (...)	Odnalezienie skradzionego samochodu na miejscu garażowym będącym w posiadaniu oskarżonego		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Art. 291§1 kk	(...)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	Nie dotyczy	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Kwalifikacja zgodna z przyjętym przez sąd opisem czynu. Omyłkowo w podstawie wymiaru kary pominięty został art. 37a kk</p>			
#	3.2. Warunkowe umorzenie postępowania		Nie dotyczy
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>Zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu wskazywała na stan nietrzeźwości lecz nie była to wartość drastycznie wysoka. Oskarżony ma dobrą opinię w miejscu zamieszkania. Ma dobre relacje rodzinne. Wychowuje z żoną dwoje dzieci. Źródłem utrzymania skazanego jest praca operatora wózka widłowego. Stan zdrowia oskarżonego (ograniczenia narządów ruchu) wskazuje na potrzebę korzystania przez niego za środków transportu. Oskarżony podjął terapię uzależnień i dokonał wszycia disulfiranu.</p>			
#	3.3. (...)	Nie dotyczy	
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.4. (...)	Nie dotyczy	
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
(...)	pkt. 1		Kara ustalona w postępowaniu przygotowawczym. Wymierzona zgodnie z wnioskiem z art. 335§2 kk. Odpowiada zarówno wadze czynu jaki i warunkom osobistym sprawcy
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>pkt. 2</p>	<p>Oskarżony pracuje i jest w stanie ponieść koszty sądowe.</p>	
<p>6. 1Podpis</p>		