

Sygn. akt II K 484/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia (...) r.

Sąd Rejonowy w Nowym Dworze Mazowieckim w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Michał Świć

Protokolant: (...)

po rozpoznaniu w dniu (...) r.

sprawy (...) urodzonego (...) w (...) syna (...) i (...) oskarżonego o to, że:

w dniu 16 kwietnia 2018 r. w (...) pow. (...) woj. (...) na ulicy (...) kierował pojazdem mechanicznym motorowerem (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości tj. I badanie 0,98 mg/ i II badanie 0,98 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu to jest o czyn z art. 178a§1 kk

1. na podstawie art. 66§1 kk i art. 67§1 kk postępowanie karne wobec (...) warunkowo umarza na okres 3 (trzech) lat próby;
2. na podstawie art. 67§3 kk orzeka wobec (...) świadczenie pieniężne w wysokości 1 500 (jednego tysiąca pięciuset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej;
3. na podstawie art. 67§3 kk w zw. z art. 39 pkt. 3 kk orzeka wobec (...) zakaz prowadzenia mechanicznych pojazdów jednośladowych na okres 2 (dwóch) lat;
4. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

sygn. akt II K 484/18

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego postępowania dowodowego sąd ustalił następujący stan faktyczny:

16 kwietnia 2018 r. oskarżony (...) jechał motorowerem (...) ulicą (...) w (...). Dojeżdżając do przejazdu kolejowego przewrócił się doznając złamania obojczyka. W wyniku badania alkometrem okazało się, że znajdował się on w stanie nietrzeźwości (0,98 mg alkoholu w litrze wydychanego powietrza).

Oskarżony jest osobą (...). (...). W(...). (...). Żona oskarżonego – (...) cierpi na przewlekłe (...) Oskarżony (...).

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie wyjaśnień (...) (k. 23 i 49), dokumentacji medycznej (k. 35-37 i 44-48), danych o karalności (k. 16) oraz wyników badania alkosensorem (k. 3).

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzuconego mu czynu i złożył wyjaśnienia zgodne z ustaleniami stanu faktycznego. Ponieważ okoliczności czynu nie budziły żadnych wątpliwości sąd ograniczył postępowanie dowodowe do wyjaśnień (...) i dokumentacji wymienionej w uzasadnieniu.

Sąd nie miał żadnych wątpliwości, że oskarżony będąc w stanie nietrzeźwości kierował motorowerem i swoim zachowaniem wypełnił znamiona czynu z art. 178a§1 kk. Sąd uznał jednak, że wina i społeczna szkodliwość czynu oskarżonego nie są znaczne i z uwagi na to warunkowo umorzył postępowanie karne określając okres 3 lat próby. W ocenie sądu zachowanie (...) było jednostkowym wybrykiem i nigdy więcej się nie powtórzy. Oskarżony okazał skruchę

i zrozumienie naganności swojego czynu. Sąd uznał, że jego (...)określonego w art. 43a§2 kk. Natomiast określony okres próby pozwoli zweryfikować przekonanie sądu, o tym, że oskarżony ponownie przestępstwa nie popełni. Jako bezpośrednią dolegliwość sąd orzekł świadczenie pieniężne na cel społeczny w wysokości dostosowanej do sytuacji materialnej i rodzinnej (...) a także orzekł zakaz prowadzenia pojazdów takich jak ten, na którym przestępstwo zostało popełnione.