

Sygn. akt II K 638/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w Nowym Dworze Mazowieckim II Wydział Karny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Tomasz Morycz

Protokolant: Anna Kopec

przy udziale Prokuratora Małgorzaty Komsty

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 lutego 2015 r., 26 marca 2015 r., 28 maja 2015 r.,

3 sierpnia 2015 r., 29 października 2015 r. i 23 listopada 2015 r.

sprawy **L. J.**

s. W. i I. zd. K.

ur. (...) w N.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od stycznia 2010 r. do stycznia 2013 r. w m. P., pow. (...), woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu wielokrotnie udzielił M. M. substancji psychotropowej w postaci marihuany w łącznej ilości około 30 torebek o wadze około 1 grama każda za kwotę 30 zł za torebkę,

to jest o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

2. w dniu 10 marca 2014 r. w m. P., woj. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał środki odurzające w postaci marihuany o wadze 2,90 grama netto oraz substancji psychotropowych w postaci amfetaminy o wadze 0,35 grama netto,

to jest o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

o r z e k a

I. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu **L. J.** w punkcie 1 uznaje go za winnego tego, że w nieustalonych dniach w okresie od stycznia 2010 r. do stycznia 2013 r. w P., w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wielokrotnie udzielił M. M. środka odurzającego w postaci marihuany w łącznej ilości nie mniejszej niż 30 gram, za każdym razem czyniąc to w ilości nie mniejszej niż 1 gram po 30 złotych za 1 gram, za który podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk skazuje go, a na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie 2 uznaje go za winnego tego, że w dniu 10 marca 2014 r. w P., wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środek odurzający w postaci marihuany o łącznej wadze 2,51 grama netto i substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 0,33

grama netto, za który na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go i wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego w punktach I i II kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego w punkcie III kary łącznej pobawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby;

V. na podstawie art. 45 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści uzyskanej z czynu opisanego w punkcie I w kwocie 900 (dziewięćset) złotych;

VI. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci torebek foliowych z zapięciem strunowym z zawartością środka odurzającego - marihuany i substancji psychotropowej - amfetaminy, opisane w wykazie dowodów rzeczowych pod poz. 1-5, zarządzając ich zniszczenie;

VII. na podstawie art. 73 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VIII. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem kosztów sądowych, w tym kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty, jednocześnie na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalniając go od kosztów sądowych w pozostałym zakresie i obciążając nimi Skarb Państwa.