

Sygn. akt II K 496/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Nowym Dworze Mazowieckim II Wydział Karny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Tomasz Morycz

Protokolant: Anna Kopec

przy udziale Prokuratora Artura Smukowskiego

przy udziale oskarżycieli posiłkowych A. Ż., G. Ż. i S. Ż.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 2 lutego 2015 r., 27 kwietnia 2015 r., 9 października 2015 r., 28 października 2015 r. i 17 grudnia 2015 r.

sprawy **S. H.**

s. A. i C. zd. S.

ur. (...) w M.

oskarżonego o to, że:

w dniu 02 września 2013r około godziny 6.45 w miejscowości D. woj. (...) na 333,2 kilometrze drogi nr (...) kierując samochodem ciężarowym marki R. (...) o nr rej. (...) z naczepą o nr rej. (...), jadąc od strony miejscowości P. w kierunku W. i poruszając się prawym pasem ruchu, nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 3 ust. 1, 5 ust. 1, 23 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dn. 20.06.1997r Prawo o ruchu drogowym poprzez nie zachowanie szczególnej ostrożności przy zmianie zajmowanego pasa ruchu, nie zastosowanie się do znaku drogowego poziomego P-7b i przejechanie linii krawędziowej ciągłej oddzielającej prawy pas ruchu od pobocza, nie zachowanie bezpiecznego odstępu od omijanego pojazdu, w wyniku czego nieumyślnie spowodował wypadek drogowy w ten sposób, że zjeżdżając na prawe pobocze uderzył swoim pojazdem w stojący na poboczu z powodu awarii pojazd marki R. (...) o nr rej. (...), po czym wykonał gwałtowny manewr skrętu w lewo, w wyniku czego utracił panowanie nad prowadzonym pojazdem i w następstwie czego zjechał na pas zieleni, po czym przejechał bariery energochłonne oddzielające jezdnie, a następnie wjechał na jezdnię przeznaczoną dla przeciwnego kierunku ruchu, gdzie doprowadził do zderzenia z jadącym od strony W. w kierunku P. samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) kierowanym przez M. Ż., spychając ten pojazd do rowu, w wyniku czego M. Ż. doznał wielonarządowych obrażeń ciała skutkujących jego śmiercią na miejscu zdarzenia,

to jest o czyn z art. 177 § 2 kk

o r z e k a

I. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu **S. H.** uznaje go za winnego tego, że w dniu 2 września 2013 r. około godziny 6.45 w miejscowości D., kierując samochodem ciężarowym marki R. (...) o nr rej. (...) z naczepą o nr rej. (...), poruszając się drogą krajową nr (...), zajmując prawy pas ruchu i jadąc w kierunku W., nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym określone w art. 3 ust. 1, art. 5 ust. 1 i art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym w ten sposób, że nie zachował szczególnej ostrożności przy zbliżaniu

się do pojazdu stojącego na poboczu, nie zastosował się do znaku drogowego poziomego i przekroczył linię ciągłą oddzielającą pas ruchu od pobocza oraz nie zachował bezpiecznego odstępu od omijanego pojazdu, w wyniku czego nieumyślnie spowodował wypadek drogowy w ten sposób, że zjeżdżając z prawego pasa ruchu na prawe pobocze i próbując uniknąć zderzenia ze stojącym na nim z powodu awarii samochodem osobowym marki R. (...) o nr rej. (...), wykonał gwałtowny manewr skrętu w lewo, w wyniku czego stracił panowanie nad prowadzonym pojazdem, zjechał na pas zieleni, przebił bariery energochłonne i wjechał na jezdnię przeznaczoną dla samochodów jadących w kierunku G., gdzie doprowadził do zderzenia z samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...), który następnie zepchnął do rowu, w wyniku czego kierujący nim M. Ż. doznał wielonarządowych obrażeń ciała skutkujących śmiercią na miejscu zdarzenia, za co na podstawie art. 177 § 2 kk skazuje go i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 pkt 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 4 (czterech) lat próby;

III. na podstawie art. 42 § 1 kk, art. 43 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów, do których kierowania uprawnia prawo jazdy kategorii „C” na okres 3 (trzech) lat;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego J. Ż. kwotę 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia;

V. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej A. Ż. kwotę 7.380 (siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt) złotych tytułem kosztów ustanowienia pełnomocnika;

VI. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych w całości, którymi obciąża Skarb Państwa.