

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 29 lutego 2016 r.

Sąd Rejonowy w Nowym Dworze Mazowieckim w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Michał Świć

Protokolant: Marta Bochenek

po rozpoznaniu w dniach: 10 lipca, 22 sierpnia, 28 października 2014 r. 13 stycznia, 16 czerwca, 4 września, 9 października 2015 r., 22 lutego 2016 r.

w obecności oskarżyciela prywatnego J. D.

sprawy **M. K.** urodzonego (...) w W. syna J. i M. z domu D. oskarżonego o to, że:

w dniu 22, 23, i 24 listopada 2011 roku w N. w celu poniżenia w opinii publicznej oskarżyciela prywatnego i narażenia go na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania przez niego zawodu za pomocą środków masowego komunikowania rozgłaszał nieprawdziwe zarzuty zawierające się w twierdzeniach, że – w piątkowy poranek w M. nieumundurowany policjant wykorzystując służbowy samochód zrywał plakaty jednego z tygodników lokalnych – oraz że zamieszczał liczne komentarze w tej sprawie to jest o czyn z art. 212§2 kk

oraz

Z. C. urodzonego (...) w T. syna J. i H. z domu W. oskarżonego o to, że:

w dniu 24 listopada 2011 roku, 1 grudnia 2011 roku i 8 grudnia 2011 roku w N., w celu poniżenia w opinii publicznej oskarżyciela prywatnego i narażenia go na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania przez niego zawodu za pomocą środków masowego komunikowania rozgłaszał nieprawdziwe zarzuty zawierające się w twierdzeniach, że niektórzy funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w N. aktywnie, a przy tym niezbyt elegancko, uczestniczą w rywalizacji dwóch lokalnych gazet oraz odsyłaniem zainteresowanych na portal (...) (na którym zniesławiono oskarżyciela prywatnego), a także zamieszczenia artykułu „(...)” oraz wywiadu z redaktorem naczelnym portalu (...), w którym zawarte są stwierdzenia, iż funkcjonariusz policji zrywał plakaty reklamowe (...), poruszając się nieoznakowanym samochodem służbowym Komendy Powiatowej Policji w N. to jest o czyn z art. 212§2 kk

o r z e k a

- 1) oskarżonego **Z. C.** uniewinnia od popełniania zarzuczonego mu czynu;
- 2) oskarżonego **M. K.** uznaje winnym popełnienia zarzuczonego mu czynu i za to na podstawie art. 212§2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;
- 3) na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej w pkt. 2 kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 1 (jednego) roku próby;
- 4) na podstawie art. 71§1 kk orzeka wobec oskarżonego **M. K.** grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych;
- 5) na podstawie art. 72§1 kk pkt. 8 kk zobowiązuje oskarżonego **M. K.** do zamieszczenia w (...) i na portalu (...) terminie 1 miesiąca od uprawomocnienia się wyroku oświadczenia następującej treści: „Ja M. K., przepraszam pana J.

D. za to, że publikując w dniach 22, 23 i 24 listopada 2011 r. na głównej stronie portalu (...) nieprawdziwe informacje dotyczące rzekomego zrywania plakatów jednego z tygodników lokalnych w M. przez nieumundurowanego policjanta, wykorzystującego w tym celu służbowy samochód zniesławilem go i naraziłem na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania przez niego zawodu. Informacje publikowane przeze mnie na ten temat były nieprawdziwe.”;

6) na podstawie art. 628 pkt. 1 kpk zasądza od oskarżonego **M. K.** na rzecz oskarżyciela prywatnego **J. D.** kwotę 300 (trzystu) złotych tytułem zwrotu wydatków sądowych;