

# UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 686/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3-8 formularza			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
	K. D. (1) został skazany wyrokami;  I. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 04.06.2007 roku sygn. akt V K 943/06 za przestępstwo z art. 13§1k.k. w zw. z art. 278§1k.k. popełnione w dniu 21.09.2006 roku, za które wymierzono mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby 3 lat oraz grzywnę 20 stawek dziennych po 20 złotych każda;  II. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 20.12.2016 roku, sygn. akt II K 972/16	04.06.2007 rok  20.12.2016 roku  28.02.2017 roku  29.10.2019 roku  23.12.2019 roku  26.04.2022 roku;  30.11.2022 roku  06.03.2023 roku  08.09.2023 roku	V K 943/06  II K 972/16  II K 36/17  II K 1039/19  II K 115/19  II K 728/21  II K 905/22  IIK 215/22;  II K 531/22

za przestępstwo z art. 178a§1k.k. popełnione w dniu 20.11.2016 roku za które wymierzono karę 7 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie, 3 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, 5.000 złotych świadczenia pieniężnego na rzecz FPPPP. Przedmiotową karę wykonano w dniu 31.01.2018 roku.

III. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 28.02.2017 roku r., sygn. akt II K 36/17 za przestępstwa z art. 178a§1i 4 k.k. popełnione w dniu 05.01.2017r. za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio i 10.000 złotych świadczenia pieniężnego na rzecz FPPPP. W dniu 27.06.2017 roku wykonano karę pozbawienia wolności;

IV. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 29.10.2019 r., sygn. akt II K 1039/19 za czyn z art. 244k.k. popełniony w dniu 26.09.2019r, za który wymierzono karę 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania

nieodpłatnej  
kontrolowanej pracy na  
cele społeczne w wymiarze  
20 godzin miesięcznie  
oraz 4 lata zakazu  
prowadzenia wszelkich  
pojazdów mechanicznych.  
W dniu 08.10.2022  
roku wykonano karę  
ograniczenia wolności;

V. wyrokiem Sądu  
Rejonowego w Legionowie  
z dnia 23.12.2019r.,  
sygn. akt II K 115/19  
za czyny z art.  
178a§1i4k.k. popełnione  
w dniu 22.12.2018 za  
które wymierzono karę  
5 miesięcy pozbawienia  
wolności oraz środek  
karny w postaci  
dożywotniego zakazu  
prowadzenia wszelkich  
pojazdów mechanicznych  
oraz 10.000 złotych  
świadczenia pieniężnego.  
W dniu 26.06.2020  
roku wykonano karę  
pozbawienia wolności;

VI. Sądu Rejonowego  
w Pułtuskach z dnia  
26.04.2022 roku sygn.  
akt II K 728/21  
za przestępstwo z art.  
244 k.k. popełnione w  
dniu 01.11.2021 roku  
za które orzeczono  
karę 2 lat ograniczenia  
wolności z obowiązkiem  
wykonywania  
nieodpłatnej  
kontrolowanej pracy na  
cele społeczne w wymiarze  
20 godzin miesięcznie  
oraz 3 lat zakazu  
prowadzenia wszelkich  
pojazdów mechanicznych.  
W dniu 05.06.2024

roku wykonano karę ograniczenia wolności.

VII. Sądu Rejonowego w Pruszkowie z dnia 30.11.2022 roku sygn. akt II K 905/22 za przestępstwo z dnia 244 k.k. popełnione w dniu 12.05.2022 roku za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz środek karny 4 lat zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych; W dniu 06.06.2023 roku wykonano karę pozbawienia wolności;

VIII. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 06.03.2023 roku sygn. akt II K 215/22 za przestępstwo z art. 220§1k.k. w zw. z art. 156§1pkt2k.k.w zw. z art. 156§1k.k. w zw. z art. 11§2k.k. popełnione w dniu 17.08.2019 roku za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz z art. 244 k.k. popełnione w dniu 17.08.2019 roku za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności, nawiązkę w kwocie 10.000 złotych i 2 lat zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych; Skazany przedmiotową karę wykonuje od dnia 05.06.2024 roku.

IX. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 08.09.2023 roku sygn.

	<p>akt II K 531/22 za przestępstwa popełnione w dniu 26.02.2022 roku z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 244 k.k popełnione w dniu 26.02.2022 roku , za które orzeczono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych ,z art. 178§1i 4 k.k. za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności , dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych , świadczenie pieniężne 10.000 złotych, z art. 244 k.k. za które orzeczono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, 5000 złotych świadczenia pieniężnego i karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, łącznie dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych ;</p>	
--	---	--

<b>1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

	<p>K. D. (1) został skazany wyrokami;</p> <p>I. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 04.06.2007 roku sygn. akt V K 943/06 za przestępstwo z art. 13§1k.k. w zw. z art. 278§1k.k. popełnione w dniu 21.09.2006 roku, za które wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby 3 lat oraz grzywnę 20 stawek dziennych po 20 złotych każda;</p> <p>II. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 20.12.2016 roku, sygn. akt II K 972/16 za przestępstwa z art. 178a§1k.k. popełnione 20.11.2016 roku za które wymierzono karę 7 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie, 3 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, 5.000 złotych świadczenia pieniężnego. Przedmiotową karę wykonano w dniu 31.01.2018 roku.</p> <p>III. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 28.02.2017 roku r., sygn. akt II K 36/17 za przestępstwa z art.</p>	<p>-wniosek dyrektora Z.K. k. 3,</p> <p>- opinia o skazanym k. 46-48, 108-111;</p> <p>- dane o karalności k. 28-35, 73, 75-76, 92, 128-131, 145-148, 153-155, 165-168;</p> <p>- informacje z systemu Neosad k. 4-27;</p> <p>-odpisy wyroków k. 41, 45, 55-56, 99, 101, 103, 105, 107, 113, 132-134</p> <p>-informacje SW k. 42-43, 156-163;</p> <p>-akta dołączonych spraw;</p>	
--	--	---	--

178a§1k.k. popełnione w dniu 05.01.2017r. za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio i 10.000 złotych świadczenia pieniężnego. W dniu 27.06.2017 roku wykonano karę pozbawienia wolności;

IV. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 29.10.2019 r., sygn. akt II K 1039/19 za czyn z art. 244k.k. popełniony w dniu 26.09.2019r, za który wymierzono karę 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz 4 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. W dniu 08.10.2022 roku wykonano karę ograniczenia wolności;

V. wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 23.12.2019r., sygn. akt II K 115/19 za czyny z art. 178a§1i 4 k.k. popełnione w dniu 22.12.2018 za który wymierzono karę 5 miesięcy pozbawienia wolności oraz środek karny dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych oraz 10.000 złotych świadczenia pieniężnego. W dniu 26.06.2020

roku wykonano karę pozbawienia wolności;

VI. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 26.04.2022 roku sygn. akt II K 728/21 za przestępstwo z art. 244 k.k. popełnione w dniu 01.11.2021 roku za które orzeczono karę 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz 3 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. W dniu 05.06.2024 roku wykonano karę ograniczenia wolności.

VII. Sądu Rejonowego w Pruszkowie z dnia 30.11.2022 roku sygn. akt II K 905/22 za przestępstwo z dnia 244 k.k. popełnione w dniu 12.05.2022 roku za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz środek karny 4 lat zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych; W dniu 06.06.2023 roku wykonano karę pozbawienia wolności;

VIII. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 06.03.2023 roku sygn. akt II K 215/22 za przestępstwo z art. 156§1pkt2k.k. popełnione w dniu 17.08.2019 roku za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia



wolności oraz z art. 244 k.k. popełnione w dniu 17.08.2019 roku za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności, nawiązkę w kwocie 10.000 złotych i 2 lat zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych; Skazany przedmiotową karę wykonuje od dnia 05.06.2024 roku.

IX. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 08.09.2023 roku sygn.. akt II K 531/22 za przestępstwa popełnione w dniu 26.02.2022 roku z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 244 k.k popełnione w dniu 26.02.2022 roku , za które orzeczono 4 miesiące pozbawienia wolności oraz 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat, z art. 178§1i 4 k.k. za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności , dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych , świadczenie pieniężne 10.000 złotych , z art. 244 k.k za które orzeczono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności , 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, 5000 złotych świadczenia pieniężnego i karę łączną 1 roku pozbawienia

	wolności, dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych ;		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

<b>1.Ocena Dowodów</b>		
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-wniosek dyrektora SW k. 3,</li> <li>- opinia o skazanym k.46-48, 108-111;</li> <li>- dane o karalności k. 28-35, 73, 75-76, 92, 128-131, 145-148, 153-155, 165-168</li> <li>- informacje z systemu Neosad k. 4-27;</li> <li>-odpisy wyroków k. 41, 45, 55-56, 99, 101, 103, 105, 107, 113, 132-134</li> <li>-informacje SW k. 42-43, 156-163;</li> <li>-akta dołączonych spraw;</li> </ul>	Dowody z dokumentów są wiarygodne jasne i logiczne. Zostały sporządzone przez powołane do tego organy, a żadna ze stron nie zaprzeczyła ich prawdziwości i autentyczności.
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>  <b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		

Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
<b>1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
VIII.	Sąd Rejonowy w Legionowie wyrok z dnia 06.03.2023 roku sygn. akt II K 215/22,	VIII.za przestępstwo z art. 220§1k.k. w zw. z art. 156§1pkt2 k.k. w zw. z art. 156§1k.k. w zw. z art. 11§2k.k. za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz z art. 244 k.k. za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną 10 miesięcy pozbawienia wolności, nawiązkę w kwocie 10.000 złotych i 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
IX.	Sąd Rejonowy w Legionowie z dnia 08.09.2023 roku sygn.. akt II K 531/22	IX. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 08.09.2023 roku sygn. akt II K 531/22 za przestępstwa popełnione w dniu 26.02.2022 roku z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, z art. 244 k.k popełnione w dniu 26.02.2022 roku, za które orzeczono 4 miesiące pozbawienia wolności oraz 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, z art. 178§1i 4 k.k. za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności , dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych , świadczenie pieniężne 10.000 złotych , z art. 244 k.k. za które orzeczono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności , 2 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, 5000 złotych świadczenia pieniężnego

	i karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych ;
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej	
<p>Zgodnie z treścią art. 85 §1 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Z treści art. 85 § 2 k.k. wynika, iż podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w art. 85 § 1 k.k. . Natomiast zgodnie z treścią art. 85 § 1 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa. Przepis art. 85 k.k. w w/w brzmieniu wskazuje relację zachodzącą między przestępstwami popełnianymi przez tego samego sprawcę, a także podstawy orzekania kary łącznej. Dotychczasowe uregulowanie będzie stosowane w przypadku kar prawomocnie orzeczonych przed wejściem w życie IV ustawy antycovidowej, tj. przed 24.06.2020 r. (por. art. 81 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy). Natomiast nowe rozwiązania prawne dotyczyć będą tylko tych sytuacji, w których wszystkie skazania prawomocne nastąpią po tej dacie. Może zdarzyć się jednak tak, że część skazań</p>	

nastąpiła przed 24.06.2020 r., a część po tej dacie. Takiej sytuacji nie obejmuje przepis art. 81 ustawy. Pozostanie zatem zastosowanie art. 4 § 1 k.k. Podobnie będzie w przypadku, gdy jedno ze skazań będzie z 24.06.2020 r. (przepis art. 81 ustawy dotyczy tylko skazań przed tą datą i po tej dacie, a nie w tej dacie). Nie ulega wątpliwości, że wskazany wyżej art. 81 ust. 1 i 2 ustawy nowelizującej stanowi lex specialis w stosunku do art. 4 § 1 k.k. (za Jerzy Lachowski Komentarz do art. 85 Kodeksu karnego ). Sąd w przedmiotowej sprawie zastosował wobec skazanego przepisy względniejsze. W stosunku do skazanego K. D. (1) zapadały wyroki przed ale również po dniu 23.06.2020 roku. dlatego Sąd przy zastosowaniu art. 4§1k.k jako najwzględniejszy dla skazanego uznał przepisy art. 85 § 1,2 i 3 k.k. i art. 86 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r. wobec treści art. 81 ust 1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz. U. z dnia 23 czerwca 2020 r.). W przedmiotowej sprawie wniossek o wydanie wyroku łącznego złożył dyrektor ZK W. B.. Analizując podstawy wydania wyroku łącznego Sąd kierował się dyspozycją art. 86 k.k. zgodnie z poprzednim brzmieniem przepisu jako względniejszego wobec skazanego, który stanowi, iż Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy. Podstawą orzeczenia kary łącznej

<p>są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89 k.k., w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.</p>	
<p><b>1. WYMIAR KARY</b></p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<p>Sąd na podstawie art. 85 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 4§1k.k. połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego wyrokami opisanymi w punktach VIII –IX wyroku i wymierzył wobec skazanego K. D. (1) karę łączną 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu przepisy dotychczas obowiązujące w zakresie wyroku łącznego i łączenia kar jako względniejsze od nowych wprowadzonych w dniu 24.06.2020 roku, na podstawie art. 4§1k.k. miały zastosowanie w przedmiotowej sprawie. Z analizy przedstawionego w wyroku łącznym chronologicznego zestawienia wydanych wobec skazanego wyroków wynika, że połączeniu w przedmiotowej sprawie podlegają kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w pkt VIII i IX. Suma kar obejmująca wskazane wyroki wynosi 1 rok i 10 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd wymierzając karę łączną 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności orzekł ją w dolnej granicy kary łącznej, stosując zasadę częściowej absorpcji. Na podstawie art. 90§1i2 k.k. połączył również środki karne w postaci zakazu prowadzenia pojazdów. Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd</p>	

uznał, że słuszne i spełniające swe cele prewencji indywidualnej i generalnej jest orzeczenie wobec K. D. (2) kary 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności. Wskazać należy, że Sąd orzekł karę łączną niższą o 3 miesiące od sumy kar, podlegających łączeniu w tym postępowaniu. Jako okoliczności obciążające przemawiające za wymierzeniem kary z zastosowaniem zasady kumulacji w sprawie kar przemawiały niewątpliwie ilość popełnionych dotychczas przez K. D. (1) przestępstw, jego niepoprawność, nieustabilizowany tryb życia. W zakładzie karnym jego zachowanie oceniono jako poprawne nie był on karany dyscyplinarnie, 3 razy został nagrodzona regulaminowo, nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej, wobec popełnionych przestępstw wypowiada się krytycznie. Sąd na podstawie art. art. 577 k.p.k. na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie 1 Sąd zaliczył skazanemu okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w poszczególnych sprawach. Sąd na podstawie art. 90 §1 i 2 k.k. połączył środki karne opisane w pkt VIII-IX wyroku w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i orzekł wobec skazanemu łącznie dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

**1. Wymiar Środka karnego**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

<b>1. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym</b>	
Zwięzłe o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
4.	W pozostałym zakresie postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w ocenie Sądu należało na podstawie art. 572 k.p.k. umorzyć.

<b>7. Koszty procesu</b>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
6.	O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i zwolnił skazanego w całości od ich zapłaty na rzecz Skarbu Państwa biorąc pod uwagę jego sytuację majątkową. Sąd zasądził na rzecz kancelarii radcy prawnego M. R. kwotę 240 złotych powiększonych o należną stawkę podatku VAT za obronę skazanego z urzędu.

<b>1. PODPIS</b>