

UZASADNIENIE

Formularz UWEŁ	Sygnatura akt	II K 710/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3-8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	14.09.2007 r.	sygn. akt V K 724/07
2.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	19.06.2008 r.	sygn. akt V K 364/08
3.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	19.12.2008 r.	sygn. akt II K 808/08
4.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	27.09.2009 r.	sygn. akt II K 231/09
5.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	13.12.2018 r.	sygn. akt II K 1203/18
6.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	29.01.2019 r.	sygn. akt II K 1306/18
7.	wyrok Sądu Rejonowego w Tczewie	22.01.2020 r.	sygn. akt II K 1080/19

8.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	03.03.2020 r.	sygn. akt II K 820/19
----	------------------------------------	---------------	-----------------------

1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	-----	-----	-----
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	-----	-----	-----

2. Ocena Dowodów		
Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		

Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
----	-----	-----
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie , sygn. akt II K 1203/18	kara 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 20 godzin miesięcznie;
2.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie , sygn. akt II K 1306/18 z dnia 29.01.2019 r.	kara 1 roku i 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 40 godzin miesięcznie;
3	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie , sygn. akt II K 820/19 z dnia 03.03.2020 r.	kara łączna 4 miesięcy pozbawienia wolności;
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
Na podstawie art. 85 § 1 , 2 i 3 k.k. , art. 86 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) i art. 87 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. Sąd połączył kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności orzeczone wyrokami wymienionym w pkt. 5, 6 i 8 i wymierzył skazanemu N. K. karę łączną 1 (jednego) roku		

i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

Zgodnie z treścią art. 85 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Z treści art. 85 § 2 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) wynika iż podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w art. 85 § 1 k.k. . Natomiast z treści art. 85 § 3 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) wynika że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu. Natomiast przepis art. 87 § 1 k.k. stanowi, że w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawienia wolności. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 czerwca 2019 r. sygn. P 20/17 - art. 87 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600, ze zm.) w zakresie, w jakim nakłada na sąd obowiązek połączenia kar pozbawienia wolności i ograniczenia wolności oraz wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności po dokonaniu zamiany kary ograniczenia wolności

na karę pozbawienia wolności, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 175 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Należy wskazać iż przepisy art. 85 § 1, 2 i 3 k.k. i art. 86 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r. są względniejsze dla skazanego N. K., dlatego zgodnie z treścią art. 4 § 1 k.k. zastosowano te przepisy przy orzekaniu w przedmiocie wydania wyroku łącznego. Należy wskazać iż wszystkie wyroki skazujące wobec skazanego N. K. zostały wydane przed 24 czerwca 2020 r.. W powyższej sprawie wobec faktu iż kary ograniczenia wolności orzeczone wyrokami z pkt. 5 i 6 został przed wydaniem wyroku łącznego zamienione na zastępcze kary pozbawienia wolności (postanowieniem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 18 czerwca 2020 r. sygn. akt II Ko 332/20 karę ograniczenia wolności zamieniono na zastępcza karę 103 dni pozbawienia wolności i postanowieniem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 18 czerwca 2020 r. sygn. akt II Ko 560/20 karę ograniczenia wolności zamieniono na zastępcza karę 302 dni pozbawienia wolności), Sąd uznał iż w wobec powyższego korzystne dla skazanego jest zastosowanie przepisu art. 87 § 1 k.k. i połączenie tych kar z karą pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem z pkt. 8 oraz wymierzenie łącznej kary pozbawienia wolności. Należy wskazać iż swoim wniosku skazany N. K. wniósł o połączenie kar orzeczonych tymi wyrokami (k. 3).

W powyższej sprawie Sąd połączył karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem z pkt. 8 i kary ograniczenia wolności orzeczone

<p>wyrokami z pkt. 5 i 6 . Jeżeli chodzi o wyroki z pkt 1-4 i 7 to skazany wykonał już kary pozbawienia wolności orzeczoną tym wyrokami (k. 13-15) .</p>	
<p>4. WYMIAR KARY</p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<p>Skazany N. K. ma 31 lata , jest kawalerem , ma na utrzymaniu 2 dzieci z poprzedniego związku . W warunkach izolacji więziennej zachowuje się poprawnie , był kilka razy nagradzany , był 2 razy karany dyscyplinarnie (opinia o skazanym - k. 13-14) . Jako okoliczności obciążające przemawiające za wymierzeniem kary łącznej pozbawienia wolności z zastosowaniem zasady asperacji kar przemawia niewątpliwie ilość popełnionych przestępstw, dokonanie ich mimo, że skazany był już wielokrotnie karany (k. 32) . Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, że słuszną, sprawiedliwą i spełniającą swe cele prewencji indywidualnej i generalnej powinna być kara łączna 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności wymierzona w pkt. 1 wyroku. Wskazać należy, że Sąd orzekł karę pozbawienia wolności w pkt. 1 wyroku na zasadach asperacji biorąc pod uwagę opinię o skazanym (k. 13-14) oraz ilość i rodzaj popełnionych przez skazanego przestępstw (k. 32) . Należy wskazać iż z opinii o skazanym wynika iż jego zachowanie w zakładzie karnym jest poprawne i był on zarówno nagradzany jak i karany dyscyplinarnie (k. 13-14) .</p>	

5. Wymiar Środka karnego		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		

6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Na podstawie art. 575 § 1 k.p.k. wyroki podlegające łączeniu w zakresie nie objętym wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu .	
3.	Na podstawie art. 572 k.p.k. w pozostałym zakresie postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego Sąd umarzył .	
4.	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. Sąd na poczet kary łącznej orzeczonej w pkt. 1 zalicza okres pozbawienia wolności skazanego N. K. w sprawie sygn. akt II K 820/19 od dnia 17.05.2019 r. godz. 20:30 do dnia 18.05.2019 r. godz. 16:40.	
5.	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. Sąd na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w pkt. 1 zalicza skazanemu N. K. 34 godzin z 160	

orzeczonych jakie skazany odbył w sprawie sygn. akt II K 1203/18 to jest 26 dni pozbawienia wolności .
--

7. Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
6.	Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. w zw. z art. 626 § 2 k.p.k. Sąd zasądził od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w Legionowie na rzecz adwokata E. W. kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem nie opłaconej przez skazanego N. K. pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu;
7.	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił skazanego N. K. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę fakt iż odbywa on obecnie karę pozbawienia wolności .

PODPIS