

Sygn. akt: II K 340/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2021 roku

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Monika Zmysłowska-Sołowiej

Protokolant: Sylwia Kasperska

w obecności Prokuratora Anny Tondery-Wolińskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21.09.2021r i 30.09.2021 roku sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej w Legionowie

przeciwko **W. S.** urodzonemu (...) w L.

syna W. i D. z d. G.

oskarżonego o to, że:

1. W okresie bliżej nie określonym nie wcześniej niż od 15 sierpnia 2013 r do 21 stycznia 2020 r w msc. J. gm. N., woj. (...) poprzez zadawanie bólu i cierpienia, utrzymywanie na uwięzi bez spuszczenia oraz utrzymywanie w stanie rażącego zaniedbania znęcał się nad psem rasy mieszaniec maści beżowej,

tj. o czyn z art. 35 ust 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt

2. W okresie bliżej nie określonym nie wcześniej niż od 15 sierpnia 2013 r do 21 stycznia 2020 r w msc. J. gm. N., woj. (...) poprzez utrzymywanie w stanie rażącego zaniedbania oraz wystawianie na działanie warunków atmosferycznych zagrażających życiu znęcał się nad psem rasy mieszaniec maści czarnej,

tj. o czyn z art. 35 ust 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt

3. W okresie bliżej nie określonym nie wcześniej niż od 15 sierpnia 2013r do 21 stycznia 2020r w msc. J. gm. N., woj. (...) poprzez utrzymywanie w stanie rażącego zaniedbania oraz wystawianie na działanie warunków atmosferycznych zagrażających życiu znęcał się nad suką rasy mieszaniec maści jasnej

tj. o czyn z art. 35 ust 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt

orzeka;

I. Oskarżonego **W. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 1 aktu oskarżenia czynu i za to na podstawie art. 35 ust 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt skazuje go na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt i wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. Oskarżonego **W. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 2 aktu oskarżenia czynu i za to na podstawie art. 35 ust 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt skazuje go na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt i wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. Oskarżonego **W. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 3 aktu oskarżenia czynu i za to na podstawie art. 35 ust 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt skazuje go na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt i wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
4. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 w zw. z art. 86 § 1 i 2 k.k. wymierzone oskarżonemu kary pozbawienia wolności łączy i orzeka oskarżonemu **W. S.** karę łączną 8(ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
5. Na podstawie art. 69§1k.k. w zw. z art. 70§1k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby 3(trzech) lat;
5. Na podstawie art. 72§1pkt 1 w okresie próby zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby;
6. Na podstawie art. 35 ust 1. pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wskazanych na k – 107 pod poz. 1 – 3
7. Na podstawie art. 35 ust. 4c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego wykazanego na k-107 pod poz.4;
8. Na podstawie art. 35 ust.5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka nawiązkę w kwocie 2.000 (dwa tysiące) na rzecz Organizacji Pogotowie dla zwierząt z siedzibą w (...), gm. K.;
9. Na podstawie art.35 ust.3 b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzekł tytułem środka karnego zakaz posiadania przez oskarżonego zwierząt w postaci psów na okres 5 lat.
10. Na podstawie art. 624§1 kpk zwolnić oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.
11. Na podstawie art. 618§1 p.11 kpk w zw. z art. 29§1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o adwokaturze i §14 ust.2 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adwokackiej (...) wynagrodzenie w kwocie 420(czteryście dwadzieścia) złotych powiększonych o należną stawkę podatku VAT za pełnienie obowiązków obrońcy oskarżonego z urzędu i kwotę tę wypłacić z sum Skarbu Państwa.