

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 297/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. S. (1)	Czyn przypisany oskarżonemu przez Sąd	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1.w dniu 20.03.2017 roku oskarżony M. S. (1) zawarł z (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. umowę pożyczki konsumenckiej nr (...), na mocy której w/w Spółka udzieliła mu pożyczki gotówkowej w kwocie 35.000 zł. na okres 47 miesięcy. W celu zabezpieczenia wierzytelności pożyczkodawcy wynikających z przedmiotowej umowy pożyczki, oskarżony w dniu 20.03.2017 roku dokonał przewłaszczenia na rzecz (...) Sp. z o.o. samochodu marki M. (...) o nr rej. (...). Do dnia 12.03.2018 roku oskarżony spłacał pożyczkę zgodnie z harmonogramem załączonym do w/w umowy, Następnie, pomimo wielokrotnych ponagień telefonicznych, mailowych oraz listownych ze strony pożyczkodawcy, oskarżony zaprzestał spłaty pożyczki, czym spowodował szkodę w kwocie 17.590 zł. na rzecz pokrzywdzonego. Pismem z dnia 08.05.2018 roku (...) Sp. zo.o. wypowiedziała oskarżonemu przedmiotową umowę pożyczki ze skutkiem na dzień 13.05.2018 roku i wezwała go do natychmiastowego wydania samochodu będącego zabezpieczeniem</p>	<p>Zeznania świadka M. S. (2) ; Kserokopie umowy z załącznikami ; Wypowiedzenie umowy ; Dokumentacja fotograficzna ; Protokół odbioru pojazdu</p>	<p>k-16,73; k-2-10; k-11-12v; k-34-40; k-62</p>	
---	---	---	--

<p>niniejszej umowy , a wskazanego w umowie przewłaszczenia z uwagi, iż przeszedł on na własność w/w Spółki. Oskarżony , pomimo wielokrotnych deklaracji zwrotu przedmiotu umowy przewłaszczenia ,w/w pojazd zwrócił pokrzywdzonemu dopiero w dniu 23.03.2020 roku w stanie nie nadającym się do użytku.</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>M. S. (1)</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu przez Sąd</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1.Fakt , że oskarżony M. S. (1) nie przywłaszczył samochodu , który na mocy umowy pożyczki i przewłaszczenia , jakie zawarł z pokrzywdzonym , przeszedł na własność (...) Sp. z o.o.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego M. S. (1)</p>	<p>k-73</p>	
<p>1.OCena DOWODÓW</p>			

<p>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	<p>Zeznania świadka M. S. (2) ;</p> <p>Kserokopie umowy z załącznikami ;</p> <p>Wypowiedzenie umowy ;</p> <p>Dokumentacja fotograficzna ;</p> <p>Protokół odbioru pojazdu</p>	<p>Zgodne z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie a zwłaszcza z umową pożyczki i przewłaszczenia, dokumentacją fotograficzną i protokołem odbioru pojazdu;</p> <p>Nie kwestionowane przez żadną ze stron;</p> <p>Nie kwestionowane przez żadną ze stron;</p> <p>Nie kwestionowana przez żadną ze stron;</p> <p>Nie kwestionowany przez żadną ze stron</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	Wyjaśnienia oskarżonego M. S. (1)	Wyjaśnienia oskarżonego, w których kwestionuje swoje sprawstwo podając, iż nie zwrócił pokrzywdzonemu pojazdu albowiem „wynajął go	

		osobie , której danych nie pamięta , albowiem zbierał pieniądze , aby spłacić pożyczkę nie mają potwierdzenia w materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie , a zwłaszcza z zeznaniach świadka M. S. (2).	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	M. S. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn zarzucany oskarżonemu wyczerpał znamiona art. 284§2 kk . Przestępstwo przywłaszczenia różni się od kradzieży brakiem elementu zaboru rzeczy, która znajduje się w posiadaniu sprawcy, przy czym sposób wejścia przez sprawcę w jej posiadanie jest obojętny dla bytu przestępstwa. Przywłaszczenie może więc dotyczyć rzeczy wypożyczonej, oddanej sprawcy w celu wykonania określonych zleceń (np. materiał oddany do uszycia			

ubrania, samochód do dokonania przeglądu lub naprawy), sprawca może też wejść w posiadanie w wyniku omyłkowego doręczenia mu rzeczy (np. przesyłki pocztowej nie dla niego przeznaczonej). Kwalifikowanym typem przywłaszczenia jest sprzeniewierzenie (art. 284 § 2). Polega ono na przywłaszczeniu rzeczy powierzonej sprawcy (np. oddanej na przechowanie, w zastaw, użyczonej, oddanej w komis). Powierzenie jest w swej istocie przekazaniem rzeczy z zastrzeżeniem jej zwrotu. Przywłaszczenie wymaga działania w zamiarze bezpośrednim kierunkowym postąpienia z cudzą rzeczą (lub prawem majątkowym), tak jakby się było jej właścicielem. O zamiarze przywłaszczenia może świadczyć odmowa zwrotu cudzej rzeczy, zaprzeczenie jej posiadania, sprzedaż lub darowanie innej osobie, przerobienie rzeczy itp.

W ocenie Sądu , nie ma żadnych wątpliwości , że oskarżony swoim zachowaniem w okresie przypisanym mu przez Sąd , wypełnił znamiona w/w przepisu, albowiem na mocy umowy przewłaszczenia z dnia 20.03.2017 roku użytkował pojazd będący jej przedmiotem , a następnie pomimo wypowiedzenia umowy

pożyczki konsumenckiej (...), przez pokrzywdzonego oraz z żądaniem natychmiastowego zwrotu w/w pojazdu, uczynił to dopiero w dniu 23.03.2020 roku (stąd też Sąd zmienił czasokres zarzucanego mu czynu).			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. S. (1)	I. II. III IV.	I II. III. IV	<p>Okoliczności obciążające:</p> <p>- uprzednia karalność oskarżonego ;</p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <p>- zwrot przedmiotu umowy przewłaszczenia;</p> <p>Sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności , uznając iż będzie to wystarczające do osiągnięcia celów kary ;</p> <p>Oskarżony popełnił zarzucany ma czyn w celu osiągnięcia korzyści majątkowej;</p> <p>Sąd zobowiązał oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby , aby sprawował kontrolę nad jego zachowaniem</p>
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
---	---	---	---
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V.	Sąd na podstawie art. 624§1 kpk zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, aby umożliwić mu spłatę zadłużenia u pokrzywdzonego		
1.1Podpis			