

UZASADNIENIE

| | | | |
|--|---------------|---|--|
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 93/20 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. | | | |
| 1.USTALENIE FAKTÓW | | | |
| Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu | |
| 1. | Z. K. | <p>Pokrzywdzona K. K. (1) i Z. K. są małżeństwem. Wspólnie z córką K. K. (2) zamieszkiwali w domu jednorodzinnym w miejscowości (...).</p> <p>W dniu 17.05.2018 roku Z. K. został skazany wyrokiem tut. Sądu sygn. akt II K 1115/17 za znęcanie się nad żoną K. K. (1) i córką K.</p> | |

K. (2) w okresie od stycznia 2017 roku do dnia 14 września 2017 roku (k.75). Oskarżony został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz nakaz opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi pod adresem (...) na okres 3 lat. Z. K. wymierzoną mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności odbywał w okresie od 15.06.2018 roku do dnia 12.12.2018 roku (k. 199).

Wyrokiem z dnia 24.01.2019 roku sygn. akt II K 33/19 tut. Sądu Z. K. został skazany za przestępstwo z art.244 k.k. popełnione w okresie od 12.12.2018 roku do 1 stycznia 2019 roku polegające na nie zastosowaniu się do orzeczonego nakazu opuszczenia lokalu (...) wyrokiem sygn. akt II K 1115/17 (k.74).

Oskarżony Z. K. jest uzależniony od alkoholu, pracuje jedynie dorywczo. Pod wpływem alkoholu wszczyna kłótnie, podczas których żąda pieniędzy na alkohol od pokrzywdzonych oraz wyzywa żonę K. i córkę K. słowami wulgarnymi i zachowuje się agresywnie.

1.W okresie od 15.09.2017 roku do 15.06.2018 roku oraz od dnia 13.12.2018 roku do dnia 4 grudnia 2019 roku Z. K. w miejscowości (...) znęcał

się psychicznie i fizycznie nad żoną K. K. (1), w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe, wyzywał i ubliżał jej słowami wulgarnymi, uderzał dłonią i pięścią po głowie, kopał nogą, groził pozbawieniem życia, spaleniem domu, niszczył wyposażenie domu, rzucał przedmiotami w jej kierunku oraz znęcał się psychicznie i fizycznie nad córką K. K. (2) w ten sposób że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe wyzywał ją i ubliżał słowami wulgarnymi, uderzył dłonią wybijając jej palec prawej dłoni, groził pozbawieniem życia, podpaleniem domu, niszczył wyposażenie domu, rzucał różnymi przedmiotami w jej kierunku tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.

2. W okresie od 25.05.2018 roku do 15.06.2018 roku oraz od dnia 13.12.2018 roku do dnia 4 grudnia 2019 roku w miejscowości M. nie zastosował się do orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie sygn. akt II K 1115/17 z dnia 17 maja 2018 roku nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w miejscowości M. (...) na

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| | | okres 3 lat tj. o czyn z art. 244k.k. | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| <p>1.Oskarżony znęcał się fizycznie i psychicznie w okresie od 15.09.2017 roku do 15.06.2018 roku oraz od dnia 13.12.2018 roku do dnia 4 grudnia 2019 roku nad żoną K. K. (1), w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe, wyzywał ją i ubliżał słowami wulgarnymi, uderzał ją dłonią i pięścią po głowie, kopał nogą, groził pozbawieniem życia, spalaniem domu niszczył wyposażenie domu, rzucał w nią przedmiotami oraz znęcał się psychicznie i fizycznie nad córką K. K. (2) w ten sposób że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe wyzywał i ubliżał jej słowami wulgarnymi, uderzył ją dłonią wybijając jej palec prawej dłoni, groził pozbawieniem życia, podpaleniem domu, niszczył wyposażenie domu, rzucał różnymi przedmiotami w jej kierunku.</p> <p>W okresie od 25.05.2018 roku do 15.06.2018 roku oraz od dnia 13.12.2018 roku do dnia 4 grudnia 2019 roku w miejscowości M., gmina S. województwo</p> | <p>- zeznania pokrzywdzonej K. K. (2) (k. 1-3, 29-30, 228-230), w których podała ona, iż jej ojciec Z. K. od ponad 30 lat naużywa alkoholu, nie pracuje , żąda od niej i jej matki pieniędzy, wszczywa awantury. Wskazała , że pod wpływem alkoholu oskarżony jest agresywny, bije ją i matkę pięściami, kopie, rzuca w nie przedmiotami i demoluje mieszkanie, grozi im słowami cyt: „ty kurwo wywiozę cię i zajebię cię”. Wielokrotnie mówił, że spali dom. Wskazała, że ojciec podczas awantury w dniu 28.11.2019 roku uderzył ją tak mocno, że wybił jej palec w prawej dłoni. Pokrzywdzona wskazała, że oskarżony nie respektuje nakazu opuszczenia domu orzeczonego przez Sąd. Kiedy odbył karę pozbawienia wolności, wprowadził się do domu pomimo orzeczonego zakazu i sprzeciwu jej i jej matki. Wskazała, że z uwagi na zachowanie oskarżonego wielokrotnie z matką wzywały policję, prowadzona była niebieska karta, gdyż oskarżony znęcał się nad nimi psychicznie</p> | | |

(...) nie zastosował się do orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie sygn. akt II K 1115/17 z dnia 17 maja 2018 roku nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w miejscowości M. (...) na okres 3 lat tj. o czyn z art. 244k.k.

i fizycznie, zakłócał spoczynek nocny, bił je, rzucał przedmiotami. Zeznania pokrzywdzonej znajdują potwierdzenie w zeznaniach pokrzywdzonej K. K. (1) (k. 22-25, 330-331), która wskazała że oskarżony znęcał się nad nią psychicznie wyzywając ją słowami wulgarnymi „kurwa, rura” zakłócając spoczynek nocny , wszczywał awantury podczas których był agresywny bił ją pięściami i kopał, oraz uderzał też córkę . Podczas ostatniej awantury wyłamał jej palec w rękę. Zeznania pokrzywdzonych korespondują z zeznaniami świadków M. M. (1) (k.85-88, 209), B. G. (1) (k.82-83, 231), P. B. (k.90-91, 232), A. R. (1) (k.99, 232), częściowymi zeznaniami G. G. (k.93-94). Zeznania pokrzywdzonych są skorelowane z dołączonymi kserokopiami notatników służbowych funkcjonariuszy policji z KP S. k.244-301

z których wynika, że pokrzywdzone w okresie przypisanego zarzutu wzywały policję na interwencję z uwagi na zachowanie Z. K., który nadużywał alkoholu, zakłócał pokrzywdzonym spoczynek nocny, był agresywny oraz wyzywał żonę i córkę słowami

| | | | |
|--|--|--|--|
| | wulgarnymi. Oskarżony w trakcie interwencji wbrew woli pokrzywdzonych przebywał w domu choć miał orzeczony nakaz opuszczenia lokalu, o czym K. K. informowała funkcjonariuszy. | | |
| Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| | -wyjaśnienia Z. K. | Fakt fałszywego oskarżenia Z. K. przez żonę K. K. (1) i córkę K. K. (2), które chciały się pozbyć go z domu. Jednocześnie oskarżony w swoich wyjaśnieniach stwierdził, iż to żona oraz córka zaprosiły go do domu, aby dokładał się do wspólnych wydatków. | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| Fakt fałszywego oskarżenia oskarżonego przez żonę i córkę, która pomówiły go o znęcanie się. | Niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego k. 38-40, 48, 209 | | |
| 1. Ocena DOWODÓW | | | |
| 1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |

| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
|--|---|--|--|
| <p>1. Oskarżony znęcał się fizycznie i psychicznie w okresie od 15.09.2017 roku do 15.06.2018 roku oraz od dnia 13.12.2018 roku do dnia 4 grudnia 2019 roku nad żoną K. K. (1), w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe, wyzywał ją i ubliżał słowami wulgarnymi, uderzał ją dłonią i pięścią po głowie, kopał nogą, groził pozbawieniem życia, spaleniem domu niszczył wyposażenie domu, rzucał w nią przedmiotami oraz znęcał się psychicznie i fizycznie nad córką K. K. (4) w ten sposób że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe wyzywał i ubliżał jej słowami wulgarnymi, uderzył ją dłonią wybijając jej palec prawej dłoni, groził pozbawieniem życia, podpaleniem domu, niszczył wyposażenie domu, rzucał różnymi przedmiotami w jej kierunku.</p> <p>2. W okresie od 25.05.2018 roku do 15.06.2018 roku oraz od dnia 13.12.2018 roku do dnia 4 grudnia 2019 roku w miejscowości M., gmina S. województwo (...) nie zastosował się do orzeczonego prawomocnym wyrokiem</p> | <p>-- zeznania pokrzywdzonej K. K. (2) (k. 1-3, 29-30, 228-230), w których podała ona, iż jej ojciec Z. K. od ponad 30 lat naużywa alkoholu, nie pracuje, żąda od niej i jej matki pieniędzy, wszczywa awantury. Wskazała, że pod wpływem alkoholu oskarżony jest agresywny, bije ją i matkę pięściami, kopie, rzuca w nie przedmiotami i demoluje mieszkanie, grozi im słowami cyt: „ty kurwo wywożę cię i zajebię cię”. Wielokrotnie mówił, że spali dom. Wskazała, że ojciec podczas awantury w dniu 28.11.2019 roku uderzył ją tak mocno, że wybił jej palec w prawej dłoni. Pokrzywdzona wskazała, że oskarżony nie respektuje nakazu opuszczenia domu orzeczonego przez Sąd. Kiedy odbył karę pozbawienia wolności, wprowadził się do domu pomimo orzeczonego zakazu i ich sprzeciwu. Wskazała, że z uwagi na zachowanie oskarżonego wielokrotnie z matką wzywały policję, prowadzona była niebieska karta, gdyż oskarżony znęcał się nad nią psychicznie i fizycznie, zakłócał spoczynek nocny, interweniowała policja. Zeznania pokrzywdzonej</p> | <p>Pokrzywdzone K. K. (2) jak i K. K. (1) w swoich zeznaniach wskazały, że oskarżony znęcał się nad nimi fizycznie i psychicznie. Mimo skazania go za przestępstwo z art.207§1k.k. i odbycia kary 6 miesięcy pobawienia wolności oraz orzeczenia nakazu opuszczenia lokalu, oskarżony swojego postępowania nie zmienił. Życie w ciągłym poczuciu zagrożenia, niemożliwe do przewidzenia ataki agresji ze strony Z. K. powodowały, iż wzywały na interwencje funkcjonariuszy policji, zainicjowały wszczęcie procedury Niebieskiej Karty. W ocenie Sądu zeznania złożone przez pokrzywdzoną K. K. (2) jak i K. K. (1) stanowiące podstawowy dowód w niniejszej sprawie zasługują na danie im wiary. Zeznania te znajdują potwierdzenie w zeznaniach pozostałych świadków tj. M. M. (1) (k.85-88, 209) B. G. (1) (k.82-83, 231), P. B. (k.90-91, 232), A. R. (1) (k.99, 232), częściowymi zeznaniami G. G. (k.93-94). Zeznania pokrzywdzonej są skorelowane z zeznaniami świadka A. R. (1) sąsiadki stron,</p> | |

Sądu Rejonowego w Legionowie sygn. akt II K 1115/17 z dnia 17 maja 2018 roku nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w miejscowości M. (...) na okres 3 lat tj. o czyn z art. 244k.k.

znajdują potwierdzenie w zeznaniach pokrzywdzonej K. K. (1) (k. 22-25, 330-331), która wskazała że oskarżony znęcał się nad nią psychicznie wyzywając ją słowami wulgarnymi „kurwa, rura” zakłócając spoczynek nocny, wszczywał awantury podczas których był agresywny bił ją pięściami i kopał, oraz uderzał też córkę. Podczas ostatniej awantury wyłamał jej palec w rękę. Zeznania pokrzywdzonych korespondują z zeznaniami świadków M. M. (1) (k.85-88, 209) B. G. (1) (k.82-83, 231), P. B. (k.90-91, 232), A. R. (1) (k.99, 232), częściowymi zeznaniami G. G. (k.93-94). Zeznania pokrzywdzonych są skorelowane z przedłożonymi kserokopiami notatników służbowych funkcjonariuszy policji z KP S. k.244-301

z których wynika, że pokrzywdzone w okresie z zarzutu wzywały policję na interwencję z uwagi na zachowanie Z. K., który nadużywał alkoholu, zakłócał pokrzywdzonym spoczynek nocny, był agresywny oraz wyzywał żonę i córkę słowami wulgarnymi. Oskarżony w trakcie interwencji wbrew woli pokrzywdzonych przebywał w domu choć miał orzeczony nakaz

która wskazała że oskarżony będąc pod wpływem alkoholu często wyzywa domowników, a podczas awantury zniszczył siekierą drzwi w domu.

Zeznania przesłuchanych w sprawie i opisanych powyżej świadków są jasne, dokładne, spójne, logiczne i korespondujące z zebraniem w sprawie materiałem dowodowym. Świadczenie w sposób szczegółowy i rzetelny przedstawili przebieg zdarzeń objętych aktem oskarżenia. Zeznania te znajdują potwierdzenie w dokumentacji Niebieskiej Karty prowadzonej przez KP S..

W sporządzonej w sprawie opinii sądowo-psychiatrycznej biegli psychiatrzy nie stwierdzili u Z. K. choroby psychicznej, upośledzenia umysłowego, jego poczytalność w odniesieniu do zarzucanych mu czynów jak i w trakcie postępowania nie budzi wątpliwości. Biegłe wskazały, że rozpoznają u oskarżonego uzależnienie od alkoholu k.399-402. Opinia biegłych psychiatrów jest jasna i pełna, sporządzili ją biegli dysponujący fachową wiedzą z dziedziny zdrowia psychicznego, nie były one kwestionowane przez strony. Wobec powyższego Sąd na jej podstawie ustalił

| | | |
|--|--|--|
| | <p>opuszczenia lokalu, o czym K. K. informowała funkcjonariuszy.</p> <p>poczytalność oskarżonej, uznając, że miała ona zachowaną pełną zdolność rozpoznania znaczenia swoich czynów i pokierowania swym postępowaniem.</p> <p>Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów , albowiem dokumenty powyższe zostały sporządzone przez funkcjonariuszy publicznych, nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu, by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach . Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia .</p> <p>Sąd dał ponadto wiarę wszystkim ujawnionym na rozprawie dokumentom. Ich autentyczność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadną ze stron, ani nie stoi w sprzeczności z żadnym innym dowodem, a tym samym nie budzi wątpliwości.</p> <p>.</p> | |
| <p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p> | | |

| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
|--|---------------------------------------|--|--|
| <p>Fakt fałszywego oskarżenia Z. K. przez K. K. (2) i K. K. (1).</p> | <p>-Wyjaśnienia oskarżonego Z. K.</p> | <p>Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego albowiem są one nielogiczne i sprzeczne z pozostałymi dowodami zebranymi w postępowaniu, którym Sąd dał wiarę tj. zeznaniami świadków K. K. (2), K. K. (1), M. M., B. G., P. B., A. R. jak również dokumentacją Niebieskiej Karty, informacjami o interwencjach policji zawartymi w kserokopiach notatników służbowych funkcjonariuszy KP S.. W ocenie Sądu wyjaśnienia oskarżonego są jedynie przyjętą przez niego linią obrony zmierzającą do uniknięcia odpowiedzialności za popełnione czyny, nie znajdującą potwierdzenia w zebranych w sprawie dowodach.</p> <p>Sąd nie dał wiary części zeznań świadka G. G. (2) w części w jakiej wskazał, że jako kolega oskarżonego z którym razem spożywają alkohol zna go jako bardzo grzecznego i spokojnego człowieka. Należy wskazać, że świadek podał że sytuację pomiędzy oskarżonym a jego żoną i córką, które go wyzywają zna on w zasadzie z relacji Z. K. . Sam nie był świadkiem awantur. W ocenie Sądu świadek jako dobry znajomy</p> | |

| | | | |
|---|---|---|-------|
| | | oskarżonego, przestawił korzystną wersję zdarzeń z jego udziałem, aby pomóc mu uniknąć odpowiedzialności karnej za popełnione czyny. Sąd pominął zeznania świadka E. K. k.76, M. M. (3) k79, J. S. k.96 jako nie wnoszące do sprawy. | |
| 1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| | 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | Art. 207§ 1 k.k. Art. 244 k.k. | Z. K. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| Oskarżony Z. K. swoim zachowaniem wyczerpał dyspozycję przypisanych mu w akcie oskarżenia przestępstw z art.207§1k.k. oraz z art. 244 k.k. Przepis art. 207§1kk stanowi, że podlega karze kto znęca się fizycznie lub psychicznie m.in. nad osobą najbliższą. Analizując zebrane w sprawie dowody stwierdzić należy, że w ocenie Sądu postępowanie oskarżonego nosiło znamiona znęcania w rozumieniu przepisu art. | | | |

207§1kk. Przepięstwo z art. 207§1kk jako wymierzone przeciwko rodzinie i opiece charakteryzuje się tym, że najczęściej jest popełniane w zaciszu domowego ogniska , stąd też postępowanie dowodowe z natury rzeczy opiera się przede wszystkim na zeznaniach ofiary i ewentualnie sprawcy oraz jedynie pomocniczo innych osobowych i nieosobowych źródlach dowodowych. W ocenie Sądu zeznania złożone przez pokrzywdzone stanowiące podstawowy dowód w niniejszej sprawie zasługują na danie im wiary. Ich zeznania znajdują potwierdzenie w zeznaniach pozostałych świadków tj. M. M. (1). B. G. (1), P. B. , dokumentacji Niebieskiej Karty oraz kserokopiach notatników służbowych funkcjonariuszy KP S. w których odnotowywali oni przebieg interwencji w domu stron. Niewątpliwie oskarżony poprzez stosowanie przemocy fizycznej poprzez popychanie, kopanie, rzucanie przedmiotami będąc jednocześnie silniejszym od pokrzywdzonej dopuszczał się znęcania fizycznego. Niemniej jednak w przedmiotowej sprawie znacznie większe znaczenie miało znęcanie psychiczne poprzez wyzywanie pokrzywdzonych słowami

wulgarnymi, groźenie
pozbawieniem życia i
spaleniem domu. Z
tych względów zarówno
okoliczności jak i wina
oskarżonego nie budzą
wątpliwości. Sąd biorąc
pod uwagę czasokres
czynu oskarżonego z
wyroku za znęcanie sygn..
akt II K 1115/17 Sądu
Rejonowego w Legionowie
tj. okres od stycznia
2017 roku do dnia 14
września 2017 roku. K.75
oraz okres odbywania kary
pozbawienia wolności od
dnia 15.06.2018 roku do
dnia 12.12.2018 roku. k.
199 wyeliminował w/w z
czasokresu przypisanego
oskarżonemu czynu z
art.207§1k.k.

Oskarżony swoim
działaniem wyczerpał
znamiona przestępstwa z
art. 244 kk albowiem
przebywał w domu pod
adresem (...) w okresie
od 25.05.2018 roku do
15.06.2018 roku oraz
od dnia 13.12.2018 roku
do dnia 4 grudnia
2019 roku czym naruszył
orzeczony wobec niego
prawomocnym wyrokiem
Sądu Rejonowego w
Legionowie II Wydział
Karny sygn. akt II
K 1115/17 z dnia
17.05.2018 roku środek
karny w postaci
nakazu opuszczenia lokalu
zajmowanego wspólnie z
pokrzywdzonymi K. K. (2)
i K. K. (1) na okres 3 lat
od dnia uprawomocnienia
orzeczenia tj. od dnia
25.05.2018 roku. Sąd

| | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|
| <p>wyeliminował okres kiedy oskarżony odbywał karę 6 miesięcy pozbawienia wolności w zakładzie karnym za przestępstwo z art.207§1k.k. orzeczoną wyrokiem sygn.. akt II K 1115/17 oraz czasokres tożsamego czynu z art.244 k.k. objęty wyrokiem sygn.. akt II K 33/20 Sądu Rejonowego w Legionowie.</p> | | | |
| <p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p> | | | |
| <p>Oskarżony</p> | <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p> | <p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p> | <p>Przytoczyć okoliczności</p> |
| <p>Z. K.</p> | <p>I. II. III. 4.</p> | <p>Kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności Kara 1 roku pozbawienia wolności ; Kara łączna 1 roku i 6 miesięcy pobawienia wolności; Sąd na podstawie art. 41a§1 k.k. orzekł nakaz opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w M. (...) oraz zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych na odległość mniejszą niż 30 metrów na okres 8 lat.</p> | <p>Z tych względów zarówno okoliczności jak i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości. Wymierzając oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art.207§1k.k. oraz 1 roku pozbawienia wolności za czyn z art. 244k.k. Sąd miał na uwadze znaczny stopień społecznej szkodliwości czynów przejawiający się w brutalnym zachowaniu oskarżonego, działającego z niskich pobudek chęci poniżenia, znieważenia pokrzywdzonych i braku respektu wobec orzeczeń Sądu. Niewątpliwie jako okoliczność obciążającą Sąd uznał duży stopień</p> |

społecznej szkodliwości popełnionych przez oskarżonego czynów przejawiający się w charakterze naruszonych przez niego dóbr oraz okoliczności jego działania. Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art.85§1i 2 k.k. w zw. z art.86§1i2 k.k. w zw. z art. 4§1k.k. wymierzył mu karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pobawienia wolności. Stopień winy i społecznej szkodliwości czynów oskarżonego jest niewątpliwie znaczny, ze względu na umyślne działanie, rodzaj naruszonego dobra, zważyć również należy że oskarżony był już karany za przestępstwa z art.207§1k.k. i z art.244k.k. (k. 57-59). Wymierzona wobec niego kara łączna zatem powinna przekonać oskarżonego i ogół społeczeństwa, że popełnianie przestępstw nie jest opłacalne i zamiast spodziewanych korzyści przynosi dolegliwości. Celem kary jest również kształtowanie w społeczeństwie szacunku dla norm prawnych, dlatego w ocenie Sądu uwzględniając cele zapobiegawcze i wychowawcze jakie kara ta winna spełnić karą adekwatną powinna być kara bezwzględnego pozbawienia wolności. Przy zastosowaniu przepisu art. 41a§1 k.k. Sąd

| | | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| | | | orzekł nakaz opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w M. (...) oraz zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych na odległość mniejszą niż 30 metrów na okres 8 lat. Tylko taka kara w ocenie Sądu spełni wobec oskarżonego funkcję prewencyjną i wychowawczą oraz zapobiegnie powrotowi do przestępstwa. |
| 1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| 1.6. inne zagadnienia | | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> | | | |
| 7. KOszty procesu | | | |

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| 1.5. | <p>Sytuacja majątkowa w tym brak majątku i stałych dochodów przemawiały za zwolnieniem go z obowiązku uiszczenia kosztów postępowania i obciążeniem nimi Skarbu Państwa. Orzeczenie w tym przedmiocie znajduje uzasadnienie w treści art.624§1 k.p.k.</p> <p>Sąd na podstawie art. 618§1 p.11 kpk w zw. z art. 29§1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o adwokaturze i §14 ust.2 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adwokackiej (...) wynagrodzenie w kwocie 1008 złotych powiększonych o należną stawkę podatku VAT za pełnienie obowiązków obrońcy oskarżonego z urzędu i kwotę tę wypłacić z sum Skarbu Państwa.</p> | |
| 1.1Podpis | | |
| | | |