

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 24 lipca 2020 r.

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 977/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonej

V. S.

W dniu 21 lipca 2019 roku około godziny 00.05 oskarżony V. S. prowadził pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) w L., uczestnicząc w ruchu lądowym. Na ul. (...) policjanci zatrzymali oskarżonego do

		kontroli drogowej, gdyż nie utrzymywał prostego toru jazdy. Policjanci poddali go wstępnemu badaniu trzeźwości, które wskazało, że mógł być nietrzeźwy. Policjanci zatrzymali oskarżonego. Wówczas oskarżony zaproponował funkcjonariuszom Policji M. K. i D. B. (1) korzyść majątkową w postaci pieniędzy w kwocie 1.000 złotych, w zamian za odstąpienie od czynności służbowej w postaci zatrzymania. Badanie trzeźwości oskarżonego urządzeniem Alkometr A2.0 o godzinie 00.59 wskazało 0,74 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, a drugie badanie przeprowadzone o godzinie 1.03 wskazało 0,72 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Oskarżony prowadził samochód marki V. (...) o nr rej. (...) w L., uczestnicząc w ruchu lądowym i podczas prowadzenia pojazdu mechanicznego znajdował się w stanie nietrzeźwości.</p> <p>2. Oskarżony po zatrzymaniu przez funkcjonariuszy Policji zaproponował im korzyść majątkową w zamian</p>	<p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego.</p> <p>Zeznania M. K.,</p> <p>Zeznania D. B. (1),</p> <p>Protokół zatrzymania,</p> <p>Protokół badania Alkometrem.</p>	<p>k. 30,</p> <p>k.14v,121v,</p> <p>k.17v,121v,</p> <p>k.3,</p> <p>k.6.</p>	

za odstąpienie od zatrzymania.			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	V. S.	Czyny z punktów II i III wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony nie zaproponował policjantom pieniędzy w kwocie 1.000 złotych celem skłonienia ich do odstąpienia od zatrzymania.	Niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego.	k. 30.	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	Wyjaśnienia oskarżonego w części, w której przyznał się do prowadzenia pojazdu mechanicznego. Zeznania M. K.. Zeznania D. B. (2).	Wyjaśnienia oskarżonego zasługują na wiarę, w części w której przyznał się do prowadzenia pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym. Dowód ten jest zgodny z zeznaniami M. K. (k.14v-,121v), D. B. (1)	

Protokół badania trzeźwości.	(k.17v,121v) i protokołem badania trzeźwości (k.6).
Protokół zatrzymania.	<p>Zeznania M. K. są wiarygodne, gdyż są logiczne, rzeczowe i znajdują potwierdzenie w wiarygodnej części wyjaśnień oskarżonego, zeznaniach D. B. (1) (k.17v,121v), protokole użycia A. (k.6) i protokole zatrzymania (k.3). Należy zwrócić uwagę, że świadek jest funkcjonariuszem publicznym, pełnił w czasie zdarzenia służbę i wykonywał obowiązki służbowe, nie znał wcześniej oskarżonego i nie miał z nim żadnych konfliktów, w tej sytuacji byłoby nieprawdopodobne, by podawał nieprawdziwe okoliczności na niekorzyść oskarżonego.</p> <p>Zeznania D. B. (1) są wiarygodne, gdyż są logiczne, rzeczowe i znajdują potwierdzenie w wiarygodnej części wyjaśnień oskarżonego, zeznaniach M. K., protokole użycia A. (k.6) i protokołem zatrzymania (k.3). Należy zwrócić uwagę, że świadek jest funkcjonariuszem publicznym, wykonywał w czasie zdarzenia obowiązki służbowe, nie znał wcześniej oskarżonego i nie miał z nim żadnych konfliktów, w tej sytuacji byłoby nieprawdopodobne, by podawał nieprawdziwe</p>

		<p>okoliczności na jego niekorzyść.</p> <p>Dokumenty dołączone do akt sprawy, w tym zwłaszcza protokół użycia A. (k.6), protokół zatrzymania (k.3) były sporządzone przez uprawnione do tego osoby, ich autentyczność nie budzi wątpliwości i nie były kwestionowane przez strony, stąd stały się podstawą ustalenia stanu faktycznego.</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Oskarżony miał nie zaproponować policjantom korzyści majątkowej w zamian za odstąpienie od zatrzymania.	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia oskarżonego w tej części nie zasługują na wiarę, gdyż są sprzeczne z zeznaniami M. K. i D. B. (1). Jak wskazano wyżej policjanci nie mieli żadnego powodu, by podawać nieprawdziwe okoliczności na niekorzyść oskarżonego.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I. art. 229 § 1 i 3 k.k. II. art. 178a § 1 k.k.	V. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czyn oskarżonego wskazany w punkcie III wyroku należy zakwalifikować jako przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., gdyż polegał na tym, że poruszał się pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości, który ustalony został przez ustawodawcę w art. 115 § 16 pkt 2 k.k. na 0,25 mg/l alkoholu w litrze wydychanego powietrza. Oskarżony przekroczył ten ustawowy próg nietrzeźwości prawie trzykrotnie (k.6).</p> <p>Ponadto oskarżony po zatrzymaniu go przez funkcjonariuszy Policji zaproponował im pieniądze w kwocie 1.000 złotych. Oskarżony podjął to zachowanie, by uniknąć odpowiedzialności karnej, a jednocześnie policjanci odstąpili od czynności służbowych. Czyn ten stanowi zatem przestępstwo z art. 229 § 1 i 3 k.k.</p>			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i			

<i>środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
V. S.	II. III. IV. VI. VII.	Kara 1 roku pozbawienia wolności. Kara 100 stawek dziennych grzywny Warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności Środek karny 3 lat zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. Środek kompensacyjny 5.000 złotych świadczenia pieniężnego.	Oskarżony ma 37 lat, zdobył wykształcenie średnie, jest żonaty, ma na utrzymaniu trójkę dzieci, pracuje i zarabia około 2.000 złotych miesięcznie (oświadczenie z k. 30v), nie był karany (k.93). Okoliczności obciążające: - działanie umyślne z zamiarem bezpośrednim, - lekceważenie porządku prawnego. Okoliczność łagodząca: - niekaralność (k.93), Okoliczności obciążające: - działanie umyślne z zamiarem bezpośrednim, - lekceważenie porządku prawnego, - znaczny stopień nietrzeźwości i stworzone zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Okoliczności łagodzące: - niekaralność (k.55), - nie popełnianie wykroczeń w ruchu drogowym (k.91).

			<p>Oskarżony nie był karany (k.93), stąd zasługuje na warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności.</p> <p>Środek karny orzekany jest obligatoryjnie, a okres 3 lat jest najkrótszym przewidzianym przez ustawodawcę.</p> <p>Środek kompensacyjny orzekany jest obligatoryjnie, a kwota 5.000 złotych jest najniższym świadczeniem przewidzianym przez ustawodawcę.</p>
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
V. S.	V. VIII.	Zaliczenie okresu zatrzymania. Zaliczenie okresu zatrzymania prawa jazdy.	Obligatoryjne. Obowiązkowe.
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		

1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
X.	Oskarżony utrzymuje się z pracy dorywczej, a do spłaty ma niemałe świadczenie pieniężne.	
1.1Podpis		