

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 752/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	J. Z.	Czyn z pkt. 1 wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 29 stycznia 2018 r. w W. woj. (...)	częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. Z. (k.		

oskarżony J. Z. , który jest osobą bezdomną , działając wspólnie i z porozumieniem z nieustalonymi dotychczas osobami w ramach podziału na role założył na swoje imię i nazwisko rachunek bankowy o nr (...) w (...) Bank S.A. we W. oddział w W. przy ul. (...). Oskarżony J. Z. miał pełną świadomość iż założenie przez niego rachunku bankowego ma na celu wyłudzenie pieniędzy , które miały następnie wpłynąć na ten rachunek bankowy . Oskarżony J. Z. otrzymał od tych nieustalonych osób za założenie tego rachunku kwotę 50 zł i przekazał tym osobom kartę bankomatową przypisaną do tego rachunku , która umożliwiała podjęcie pieniędzy wpłaconych na ten rachunek z bankomatu . Oskarżony J. Z. tego dnia założył w taki sam sposób i w takim samym celu rachunek bankowy również w innym w innym banku .

2. W dniu w dniu 30 stycznia 2018 r. do pokrzywdzonej W. K. mieszkającej w T. woj. (...) zadzwoniła na jej numer stacjonarny telefonu nieustalona kobieta z informacją iż jest do niej paczka pocztowa. Następnie z L. woj. (...) do pokrzywdzonej W. K. zadzwonił na jej numer telefonu komórkowego nieustalony

263 i k. 335) , oraz dokumenty w postaci : umowa zintegrowana o prowadzenie konta dla osób fizycznych , kartę płatniczą , usługi bankowości elektronicznej (k. 155-163) , zeznania świadków A. Z. (k. 145, k. 336) , J. R. (1) (k. 38-39).

zeznania świadków : W. K. (k. 1-4) , N. K. (k. 11- 12) , M. O. (k. 14- 15) oraz dokumenty w postaci: potwierdzenia wpłaty gotówkowej (k. 8) , reklamacji (k. 9) , informacji o rachunku bankowym (k. 18),notatki urzędowej (k. 53-54) , odpowiedzi T4B Sp. z o.o. (k. 72-76) , notatki urzędowej z ustaleń i wydruków GPS (k. 106-108) , płyty CD z danymi z P4 Sp. z o.o. (k. 115) , odpowiedzi SM w T. dot. połączeń telefonicznych (k. 117-118) , pisma (...) Bank S.A. z płyta CD (k. 137-138) .

częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. Z. (k. 263 i k. 335) , oraz dokumenty w postaci : pisma (...) Bank S.A. z płyta CD (k. 137-138) , pisma z E. (k. 65) i zeznania świadka J. R. (1) (k. 38-39).

<p>mężczyzna podający się za funkcjonariusza Policji . W rozmowie z tym rzekomym funkcjonariuszem Policji pokrzywdzona W. K. otrzymała informacje iż prowadzi on czynności w związku z rozpracowywaniem grupy oszustów wyludzających pieniądze od starszych osób przy doręczaniu przesyłek pocztowych i w związku z tym ma ona wykonać przelew pieniędzy , by pomóc w rozpracowaniu grupy tych oszustów , na konto oskarżonego J. Z. z adnotacją iż jest do opłat za ogrodzenie . W. K. udała się do oddziału banku (...) w T. i wybrała kwotę 7400 zł . Następnie W. K. udał się do oddziału (...) Bank S.A. w T. i dokonała przelewu kwoty 7400 zł na rachunek bankowy o nr (...) w (...) Bank S.A. należący do oskarżonego J. Z. w tytule przelewu wskazując iż jest to opłata za ogrodzenie .</p> <p>3. Następnie nieustalone osoby wybrały te pieniądze w kwocie 7400 zł z bankomatu sieci E. w W. przy ul. (...) posługując się kartą bankomatową oskarżonego J. Z. , która ten im przekazał.</p>			
<p>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	J. Z.	Czyn z pkt. 1 wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakt iż oskarżony nie miał świadomości w jakim celu zakłada rachunek bankowy w (...) S.A. i tym samym w jego ocenie nie popęlnił zarzucanego mu czynu .	częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. Z.		
1.Ocena DOWOdów			
a. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1,2,3	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego J. Z. , zeznania świadków : W. K., N. K., M. O.,A. Z. i J. R. (1), dokumenty wskazane przy faktach z 1 , 2 i 3 z pkt. 1.1.	Wyjaśnienia oskarżonego J. Z. w zakresie jakim Sąd dał im wiarę w części w której opisała jakich okolicznościach i dlaczego założył rachunek bankowy w (...) S.A. są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Z wyjaśnień tych wynika wprost iż oskarżony popęlnił czyn opisany w pkt. 1 wyroku .	

	<p>Zeznania świadków W. K. (k. 1-4) , N. K. (k. 11-12) , M. O. (k. 14-15) , A. Z. (k. 145, k. 336) i J. R. (1) (k. 38-39) w zakresie jakim Sąd dał im wiarę są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebranych w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Z zeznań świadków W. K., N. K. i M. O. wynika jakie były okoliczności popełnienia oszustwa na szkodę W. K. . Natomiast z zeznań świadków A. Z. i J. R. (1) wynika jaka jest sytuacja życiowa oskarżonego J. Z. , który jest od kilkunastu lat osoba bezdomną . Zeznania tych świadków korespondują z dowodami w postaci dokumentów wskazanych przy faktach 1,2, 3 z pkt. 1.1.</p> <p>Autentyczność i wiarygodność tych dokumentów nie była kwestionowana przez żadną ze stron, ani nie stoi w sprzeczności z żadnym innym dowodem, a tym samym nie budzi wątpliwości. Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia.</p>	
<p>b. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i></p>		

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1 z pkt. 1.2.	częściowo wyjaśnienia oskarżanego J. Z.	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego J. Z. odnośnie faktu iż oskarżony nie miał świadomości w jakim celu zakłada rachunek bankowy w (...) S.A. i tym samym w jego ocenie nie popełnił zarzucanego mu czynu. W tym zakresie wyjaśnienia oskarżonego są nie jasne , nielogiczne , wewnętrznie sprzeczne i nakierowane na uniknięcie odpowiedzialności i pomniejszenie swojej winy. Przedstawiona przez oskarżonego J. Z. wersja wydarzeń stanowi przyjętą przez oskarżoną linię obrony , która nie znalazła jednak potwierdzenia w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym. Należy zauważyć iż z zebranego w sprawie materiału dowodowego zwłaszcza z wyjaśnień oskarżonego J. Z. w zakresie jakim Sąd dał im wiarę dotyczących okoliczności założenia tego rachunku bankowego wynika wprost iż oskarżony doskonale zdawał sobie sprawę w jakim celu odpłatnie zakłada rachunek bankowy na zlecenie tych	

		nieustalonych osób . Fakt ten potwierdzają również pośrednio zeznania świadka J. R. (2) .	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	c. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	-----	-----
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	d. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		J. Z.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przepis art. 286 § 1 k.k. stanowi , że karze podlega kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania			

przedsiębranego działania. Przedmiotem ochrony są wskazanym w tym przepisie są prawa majątkowe. Treść art. 286 § 1 k.k. określa odpowiedzialność za oszustwo, którym według tego przepisu jest motywowane celem korzyści majątkowej doprowadzenie innej osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez wprowadzenie jej w błąd albo wyzyskanie błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranej czynności. Istota tego przestępstwa polega więc na posłużeniu się fałszem jako czynnikiem sprawczym, który ma doprowadzić pokrzywdzonego do podjęcia niekorzystnej decyzji majątkowej. (tak Andrzej Marek Komentarz do art. 286 Kodeksu Karnego).

W powyższej sprawie oskarżony J. Z. wypełnił wszystkie znamiona czynu z art. 286 § 1 k.k. opisanego w pkt. 1 wyroku . Oskarżonego J. Z. w dniu 30 stycznia 2018 r. w L. i w W. , woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , wspólnie i w porozumieniu z nieustalonymi osobami w ramach podziału ról , doprowadził W. K. do niekorzystnego rozporządzenia mienia w kwocie 7400 zł . Działanie oskarżonego J. Z. i wyżej wskazanych nieustalonych

osób polegało na tym że poprzez wprowadzenie błąd W. K. , co do faktu, że osoba do niej dzwoniąca jest funkcjonariuszem Policji prowadzącym działania Policji mające na celu zatrzymanie oszustów wyłudzających pieniądze od starszych osób przy doręczaniu przesyłek pocztowych , po czym nakłoniła W. K. do dokonania w ramach prowadzonej akcji policji wpłaty kwoty 7400 zł na rachunek bankowy o nr (...) w (...) Bank S.A. założony przez oskarżanego J. Z. i na jego dane działając na szkodę W. K. . Należy ponownie podnieść , iż dla oceny , czy rozporządzenie mieniem było niekorzystne , istotne jest jedynie to , czy w jego wyniku doszło do ogólnego pogorszenia sytuacji majątkowej pokrzywdzonego lub zwiększenia ryzyka po stronie pokrzywdzonego (pro wyrok Sądu Najwyższego z dnia 30 sierpnia 2000 r. V KKN 267/00 ; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 2000 r. , III KKN 86/89) . W powyższej sprawie taka sytuacja niewątpliwie miała miejsce. Oskarżony J. Z. uzyskał w wyniku udziału w popełnieniu tego przestępstwa korzyści majątkową w kwocie 50 zł .

#	e. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	f. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

#	g. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. Z.			Niewątpliwą okolicznością obciążającą jest duży

społecznej szkodliwości popełnionych przez oskarżonego J. Z. czynu opisanego w pkt. 1 wyroku przejawiający się w charakterze naruszonego przez oskarżonego dobra oraz okoliczności działania oskarżonego . Oskarżony naruszyła bowiem dobro chronione prawem jakim cudze mienie. Za okoliczność obciążającą Sąd uznał również fakt , iż oskarżony był już karany (k. 303) . Sąd jako okoliczność łagodząca mająca wpływ na wymiar i rodzaj kary orzeczonej wobec oskarżanego J. Z. uznał rolę jaką odegrał oskarżony przy popełnieniu tego przestępstwa i wysokość korzyści majątkowej jaką w związku z tym uzyskał . Orzeczonej wobec oskarżonego w pkt. 1 wyroku kara ograniczenia wolności w wymiarze 10 miesięcy , polegająca na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 20 godzin miesięcznie spełnia wymogi zarówno prewencji indywidualnej jak i generalnej, a także odpowiada stopniowi zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Winna spełnić wobec oskarżonego funkcję wychowawczą i powstrzymać ją w przyszłości od popełnienia podobnych czynów.

			<p>Nałożenie na oskarżonego obowiązku częściowego naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej W. K. kwoty 50 zł (pięćdziesiąt złotych) ma zrealizować wobec niego cele wychowawcze i powstrzymać ją od popełnienia w przyszłości podobnych przestępstw. Sąd określając wysokość obowiązku częściowego naprawienia szkody wobec oskarżonego wziął pod uwagę wysokość korzyści majątkowych osiągniętej przez niego podczas popełnienia zarzucanego mu czynu.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. Z.	3	1	Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. Sąd zwrócił (...) Bank S.A. dowód rzeczowy Numer DRZ (...).
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego,</p>			

zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		

1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego J. Z. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę jego sytuację majątkową i fakt że odbywa on obecnie karę pozbawienia wolności .	
1.1Podpis		