

Sygn. akt II K 688/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. Grzegorz Woźniak

Protokolant: Kinga Grzywacz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2.12.2019 r.

sprawy przeciwko

D. P. urodz. (...) w W.

synowi W. i J. z d. W.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 22 listopada 2018 roku w L., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru doprowadził A. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 2.200 złotych, poprzez wprowadzenie go w błąd co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży w ten sposób, że na portalu internetowym F. zaoferował do sprzedaży laptop marki L. (...), a następnie po uzyskaniu 2.200 zł przesłał laptop marki L. (...), który jest niezgodny z warunkami i specyfikacją zamówienia, czym wyrządził szkodę w/w,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

2. w dniu 12.02.2018 roku w J., woj. (...) przywłaszczył jednostkę centralna komputera o specyfikacji obudowa Z. (...), płyta główna A. p8h61, karta graficzna gtx 1060 6gb, procesor i5 3470, Ram 2x 4GB DDR3, dysk: 2x 250 GB, DVD, zasilacz o wartości 2.600 złotych powierzonej celem wykonania naprawy gwarancyjnej na szkodę R. W.,

tj. o czyn z art. 284 § 2 k.k.

3. w dniu 30 stycznia 2019 r. w L., woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru doprowadził P. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 1.050 złotych, poprzez wprowadzenie go w błąd, co do zamiaru wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży, w ten sposób, że na portalu internetowym F. zaoferował do sprzedaży konsolę do gier S. (...), a następnie wysłał przesyłkę niezgodną z warunkami zamówienia z zawartością obudowy komputera i przyjmując za wysłany towar pieniądze w kwocie jak wyżej tytułem zapłaty, za pośrednictwem firmy kurierskiej I.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

orzeka

I. Uznaje oskarżonego D. P. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie 1 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Uznaje oskarżonego D. P. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie 2 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Uznaje oskarżonego D. P. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie 3 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.

IV. Na mocy art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. kary wymierzone oskarżonemu w punktach I, II i III wyroku łączy i orzeka karę łączną 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

V. Na mocy art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody na rzecz:

- A. M., poprzez uiszczenie kwoty 2.200 (dwóch tysięcy dwustu) złotych,

- R. W., poprzez uiszczenie kwoty 2.600 (dwóch tysięcy sześćset) złotych,

- P. K., poprzez uiszczenie kwoty 1.050 (jednego tysiąca pięćdziesiąt) złotych.

VI. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 Ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego z obowiązku zwrotu kosztów sądowych i przejmuje je na rzecz Skarbu Państwa.