

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 12 grudnia 2019 r.

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 510/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.

K. S.

1. Oskarżony K. S. w dniu w dniu 10 kwietnia 2019 r. znajdował się w stanie nietrzeźwości, mimo tego podjął jazdę samochodem marki T. o nr rej. (...) w ruchu lądowym

w S. około godziny 19-tej. Policjanci Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w L. A. J. i W. O. zauważyli, że wyjechał na drogę publiczną w S. na ul. (...). Oskarżony nie potrafił utrzymać prostego toru jazdy i policjanci zatrzymali go do kontroli. Badanie trzeźwości wykazało, że o godzinie 19.58 znajdował się pod wpływem 1,70 mg/l, drugie badanie przeprowadzone o godzinie 20.03 wykazało 1,71 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Oskarżony był wcześniej prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. wyrokiem z dnia 26 marca 2018 r. wydanym przez Sąd Rejonowy w Pruszkowie, sygn. akt II K 532/17. Wówczas Sąd orzekł wobec oskarżonego środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.

2. Oskarżony podczas kontroli zwrócił się do policjantów, by nie zatrzymywali go, gdyż był już wcześniej skazany za podobne przestępstwo i miał orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych. Zaproponował im 100 złotych w zamian za odstąpienie od zatrzymania, przy czym pieniądze w tej kwocie miał przekazać niezwłocznie oraz kwoty

		od 2.000 do 3.000 złotych, którą miał dowieźć na miejsce jego kolega. Policjanci stwierdzili, że popełnił przestępstwo i zostaje zatrzymany, mimo tego oskarżony kilkakrotnie ponowił swą korupcyjną propozycję.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżony prowadził w stanie nietrzeźwości pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. 2. Oskarżony obiecał funkcjonariuszom publicznym korzyść majątkową w zamian za odstąpienia od dokonania czynności służbowej.	Wiarygodna część wyjaśnień oskarżonego, zeznania A. J., zeznania W. O., protokół zatrzymania, protokół użycia alkometru, odpis wyroku. zeznania A. J., zeznania W. O..	k.29,90v-91, k.7v-8,91, k.15v-16,91v-92, k.2, k.6, k.55. k.7v-8,91, k.15v-16,91v-92.	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. S.	Czyny z punktów I i II wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

1. Oskarżony nie obiecał policjantom korzyści majątkowej w zamian za odstąpienie od zatrzymania.	niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego	k. 29,90v-91	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	wiarygodna część wyjaśnień oskarżonego zeznania A. J.-kiego zeznania W. O.	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w części, w której podał, że prowadził samochód w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości, gdyż są w tej części logiczne, rzeczowe i znajdują potwierdzenie w zeznaniach A. J. (k.7v-8,91), W. O. (k.15v-16,91v-92), protokole zatrzymania (k.2) i użycia alkometru. Sąd dał wiarę zeznaniom tego świadka, gdyż są logiczne, rzeczowe oraz znajdują potwierdzenie w wiarygodnej części wyjaśnień oskarżonego, zeznaniach W. O. (k.15v-16,91v-92), protokole zatrzymania (k.2) i użycia alkometru. Wskazać należy, że świadek jest funkcjonariuszem publicznym, nie znał oskarżonego osobiście i nie miał z nim żadnych	

		<p>konfliktów. W tej sytuacji byłoby niezrozumiałym, żeby miał złożyć nieprawdziwe zeznania, na niekorzyść oskarżonego.</p> <p>Sąd dał wiarę zeznaniom tego świadka, gdyż są logiczne, rzeczowe oraz znajdują potwierdzenie w wiarygodnej części wyjaśnień oskarżonego, zeznaniach A. J., protokole zatrzymania (k.2) i użycia alkometru. Wskazać należy, że świadek jest funkcjonariuszem publicznym, nie znał oskarżonego osobiście i nie miał z nim żadnych konfliktów. W tej sytuacji byłoby niezrozumiałym, żeby miał złożyć nieprawdziwe zeznania, na niekorzyść oskarżonego.</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.2</p>	<p>niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego</p>	<p>Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w części, w której podał, że nie oferował policjantom korzyści majątkowej w zamian za odstąpienie od zatrzymania. Ta część wyjaśnień oskarżonego</p>	

		<p>jest bowiem sprzeczna z zeznaniami A. J. i W. O.. Świadkowie ci zasadniczo konsekwentnie wskazywali, że oskarżony proponował im wręczenie pieniędzy w zamian za odstąpienie od zatrzymania. Podkreślić należy, że oskarżony jeszcze przed sprawdzeniem przez policjantów jego uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi stwierdził, że miał orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, co dodatkowo uzasadniało proponowanie policjantom korzyści majątkowej w zamian za odstąpienie od zatrzymania.</p>	
	1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I. art. 229 § 1 i 3 k.k. II. art. 178a § 1 i 4 k.k.	K. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony zaproponował policjantom, a zatem niewątpliwie funkcjonariuszom			

publicznym korzyść majątkową w kwocie od 2.100 (czyli 100 złotych od razu i co najmniej 2.000 złotych po przywiezieniu przez kolegę) do 3.100 złotych (czyli 100 złotych od razu i do 3.000 złotych po przywiezieniu przez kolegę) w zamian za odstąpienie od prawnej czynności służbowej w postaci zatrzymania, co niewątpliwie wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 229 § 1 i 3 k.k.

Oskarżony prowadził samochód, a zatem pojazd mechaniczny w S. drogą lokalną. Znajdował się pod wpływem alkoholu, którego stężenie wynosiło w pierwszym badaniu 1,70 mg/l, drugie badanie wskazało wyższy o 0,01 mg/l stan nietrzeźwości (k.6). Oznacza to, że oskarżony podjął jazdę w ruchu lądowym, będąc w stanie nietrzeźwości. Ten stan nietrzeźwości spowodował, że stwarzał zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, mógł spowodować kolizję lub wypadek drogowy.

Ponadto oskarżony był już karany za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 i w dniu zdarzenia obowiązywał wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych (odpis wyroku z k. 55, karta karna k. 80). Oznacza to, że oskarżony dopuścił się popełnienia występku

określonego w art. 178 § 1 i 4 k.k.			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S.	I. II. III.	I. II.	<p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umyślne działanie w celu skłonienia funkcjonariuszy publicznych do odstąpienia od czynności służbowych, - ponawianie propozycji, - chęć uniknięcia konsekwencji prawnych czynu. <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niekaralność za podobne czyny (k.80). <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umyślne działanie, - znaczna nietrzeźwość, uniemożliwiająca prowadzenie pojazdu w sposób bezpieczny, - stworzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, - umyślne naruszenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych

			<p>obowiązującego od niemal roku,</p> <p>- zlekceważenie poprzedniego skazania za czyn podobny (k.55,80).</p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <p>- niepopelnienie innych wykroczeń w ruchu drogowym (k.88).</p> <p>Kara łączna została orzeczona przy zastosowaniu zasady częściowej absorpcji kar, gdyż oskarżony został uznany za winnego popelnienia dwóch czynów tego samego dnia i pozostają one w bliskim związku przyczynowym.</p>
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. S.	III. VI.	II. II.	<p>Orzeczenie dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych jest obligatoryjne.</p> <p>Orzeczenie świadczenia pieniężnego jest obligatoryjne, a jego wysokość ustalona na minimalnej wysokości, gdyż oskarżony zarabia 2.700 złotych i ma na utrzymaniu dwoje dzieci (k.90).</p>
1.Koszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VII.	Oskarżony zarabia 2.700 złotych, a ma zasądzone alimenty w kwocie 1.700 złotych, ponadto po uprawomocnieniu się wyroku może odbywać karę izolacyjną.	
1.Podpis		