

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 390/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	B. K. (1)	Czyn z pkt I wyroku Czyn z pkt II wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1.w dniu 27 sierpnia 2018 roku oskarżony B. K. (1) w msc. G. w samochodzie marki N. (...) o nr rej. (...) posiadał zawiniątko papierowe z zawartością środka odurzającego w postaci marihuany o wadze 0,47 grama brutto oraz w msc. J. przy ul. (...) w garażu w tekturowym pudełku posiadał środek odurzający w postaci marihuany o wadze 0,17 grama brutto;</p> <p>2.w dniu 27 sierpnia 2018 roku m msc. G. na ul. (...) oskarżony B. K. (1) kierował pojazdem mechanicznym marki S. (...) o nr rej. (...) będąc pod wpływem środka odurzającego i posiadając we krwi tetrahydrokannabinol THC w stężeniu 3,9 ng/ml</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego B. K. (1);</p> <p>Zeznania świadka T. G.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka K. A.;</p> <p>Protokół przeszukania pojazdu;</p> <p>Protokół przeszukania pomieszczeń;</p> <p>Protokoły użycia testera;</p> <p>Protokoły oględzin wraz z dokumentacją fotograficzną;</p> <p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego B. K. (1);</p> <p>Zeznania świadka T. G.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka K. A. ;</p> <p>Opinia biegłego D. B.;</p> <p>Protokół pobrania krwi</p>	<p>k-78v160;</p> <p>k.21v,60</p> <p>k.183v</p> <p>k-4-6;</p> <p>k-13-15;</p> <p>k-7-8,30</p> <p>k-23-24,25-29;</p> <p>k-78v,160;</p> <p>k-21,60;</p> <p>k-183v;</p> <p>k-64-69,183v-184;</p> <p>k-70</p>	
<p>1.2. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>B. K. (1)</p>	<p>Czyn z pkt II</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

<p>1. Palenie marihuany przez oskarżonego dzień przed zdarzeniem ;</p> <p>2. Epizodyczne palenie marihuany przez oskarżonego</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego ;</p> <p>Zeznania świadka K. A.</p>	<p>k-160;</p> <p>k-183v</p>	
<p><b>1. Ocena DOWODÓW</b></p>			
<p><b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p><b>Czyn z pkt I</b></p> <p><b>Czyn z pkt II</b></p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego ;</p> <p>Zeznania świadka T. G.;</p> <p>Protokół przeszukania pojazdu ;</p> <p>Protokół przeszukania pomieszczeń;</p> <p>Protokoły oględzin wraz z dokumentacją fotograficzną;</p> <p>Protokoły użycia testera;</p> <p>Zeznania świadka T. G.;</p> <p>Opinia biegłego D. B.;</p> <p>Protokół pobrania krwi</p>	<p>Zgodne z zeznaniami świadka T. G. oraz protokołami przeszukania i użycia testera narkotykowego;</p> <p>Przedstawienie przebiegu zdarzenia objętego opisem czynu zarzucanego oskarżonemu ;</p> <p>Sporządzony przez uprawnione organy zgodnie z ich kompetencjami;</p> <p>Sporządzony przez uprawnione organy zgodnie z ich kompetencjami;</p> <p>Sporządzone przez uprawnione organy zgodnie z ich kompetencjami;</p> <p>Sporządzone przez uprawnione organy zgodnie z ich kompetencjami;</p>	

		<p>Przedstawienie przebiegu zdarzenia objętego opisem czynu zarzucanego oskarżonemu ;</p> <p>Pełna , jasna , rzetelna sporządzona na podstawie wiedzy doświadczenia biegłego;</p> <p>Nie nosi śladów fałszerstwa</p>	
<p>1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Czyn z pkt II	<p>Wyjaśnienia oskarżonego,</p> <p>Zeznania świadka K. A.</p>	<p>Sprzeczne z opinią biegłego D. B. ,z której wynika że oskarżony palił marihuanę około czterech godzin przed zdarzeniem oraz że wykazane stężenie delta 9 THC we krwi oskarżonego powyżej 2,5 ng/ml powoduje , że skutki zaburzeń sprawności psychomotorycznej są porównywalne do tych , które mogą występować pod wpływem alkoholu etylowego w stężeniu powyżej 0,5 promila ;</p> <p>Sprzeczne z opinią biegłego D. B. oraz wyjaśnieniami oskarżonego , w których podał, że palił marihuanę</p>	

		już wcześniej przed zdarzeniem	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	B. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn wyczerpał znamiona art. 62 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii , który stanowi iż karalne jest posiadanie środków odurzających lub substancji psychotropowych wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii . B. K. (2) posiadał środek odurzający w postaci marihuany , a więc wyczerpał znamiona w/w przepisu.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	2.	B. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Czyn wyczerpał znamiona art. 178a§1 kk. Do jego znamion należy bezwypadkowe prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego. Bez wątpienia oskarżony B. K. (1) wypełnił znamiona tego przestępstwa, albowiem prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym pod wpływem środka odurzającego w postaci marihuany. W wyniku przeprowadzonych badań, stwierdzono w jego krwi obecność THC w stężeniu 3,9 ng/ml. Zgodnie zaś z aktualnym stanem wiedzy w oparciu o wyniki projektu DRUID prowadzonego w latach 2006-2011 w 18 krajach Unii Europejskiej i dotyczącego m.in. wpływu środków odurzających na sprawność psychomotoryczną kierowców, THC w stężeniu wyższym niż 2,5 ng/ml powoduje, że skutki zaburzeń sprawności psychomotorycznej są porównywalne do tych, które mogą występować pod wpływem alkoholu etylowego w stężeniu powyżej 0,5 promila. Oskarżony jak zeznał świadek T. G. poruszał się nieprostolinijnym torem jazdy, co

<p>mogło być spowodowane ograniczeniem sprawności psychomotorycznej przez środek odurzający , który zażył. Nadto , czuć było od niego silną woń marihuany. Co prawda był spokojny i zachowywał się normalnie , ale mogło to wynikać z tego , że przewoził w aucie małe dziecko .</p>			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	1.6. Umorzenie postępowania	-----	-----
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	1.7. Uniewinnienie	-----	-----
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			
<p><b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. K. (1)	1 2. 3. 4. 5. 6.	I  II.  I-II  I.  II.  II.	<p><b>Okoliczności obciążające:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczna społeczna szkodliwość zarzucanego czynu;</li> </ul> <p><b>Okoliczności łagodzące:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie się do winy ;</li> <li>- dotychczasowa niekaralność ;</li> <li>- działalność charytatywna</li> </ul> <p><b>Okoliczności obciążające:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczna społeczna szkodliwość zarzucanego czynu ;</li> <li>- spowodowanie zagrożenia dla małoletniego dziecka;</li> <li>- uprzednia karalność za wykroczenia w ruchu drogowym ;</li> </ul> <p><b>Okoliczności łagodzące:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotychczasowa niekaralność ;</li> <li>- działalność charytatywna</li> </ul> <p><b>Okoliczności obciążające :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-- znaczna społeczna szkodliwość zarzucanych czynów;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- spowodowanie zagrożenia dla małoletniego dziecka ;</li> <li>- uprzednia karalność za wykroczenia w ruchu drogowym ;</li> </ul> <p><b>Okoliczności łagodzące:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- częściowe przyznanie się do winy ;</li> <li>- dotychczasowa niekaralność;</li> <li>- działalność charytatywna</li> </ul> <p>Orzeczenie obligatoryjne; Orzeczenie obligatoryjne; Orzeczenie obligatoryjne;</p>
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. K. (1)	7. 8.	II. I-II	Nie odebranie oskarżonemu prawa jazdy ;  Konieczność zaliczenia okresu zatrzymania na poczet orzeczonej kary
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach			

uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
----		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
9	Art.627 kpk- oskarżony pracuje zarobkowo z czego osiąga dochód w kwocie około 5000 zł miesięcznie i jest w stanie bez uszczerbku dla siebie i rodziny ponieść koszty postępowania	
<b>1.1Podpis</b>		