

Sygn. akt II K 218/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Monika Zmysłowska-Sołowiej

Protokolant: Magdalena Buczyńska

w obecności oskarżyciela ----

po rozpoznaniu dnia 25 kwietnia 2019 r. na posiedzeniu w Legionowie sprawy :

R. K., syna P. i Z. z d. M., syna (...) roku w N.

oskarżonego o to, że :

W dniu 01 lutego 2019 roku w msc. Ł., woj. (...) kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym w postaci samochodu marki A. o nr rej. (...), pomimo prawomocnego orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Legionowie sygn. akt II K 716/18 zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi w ruchu lądowym,

tj. o czyn z art. 244 k.k.

orzeka:

1. Oskarżonego **R. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 244 k.k. skazuje go i wymierza mu karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. Na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego **R. K.** zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;
3. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego **R. K.** z obowiązku uiszczenia kosztów postępowania obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Wyroku SR w Legionowie z dnia 25 .04. 2019R. sygn. akt II K 218/19

Sąd na podstawie art. 424§3k.k. ograniczył sporządzenie uzasadnienia wyroku do rozważań o karze wymierzonej oskarżonemu albowiem wyrok zapadł w trybie art. 335§1 k.p.k. w wyniku uwzględnienia wniosku o dobrowolne poddanie się karze przez oskarżonego.

Wyrokiem z dnia 25.04.2019 roku sygn. akt II K 218/19 Sąd uwzględnił wniosek o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy, który został oskarżony o to, że w dniu 01.02.2019 roku w miejscowości Ł. kierował w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym w postaci samochodu marki A. o nr rej. (...) pomimo orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Legionowie sygn. akt II K 716/18 zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi w ruchu lądowym tj. o czyn z art. 244 k.k.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o następujące dowody;

-wyjaśnienia oskarżonego R. K. (k.21-22),

-Odpisu wyroku (k.7-8,12-14)

- KRK 18-20

Oskarżony w toku postępowania przygotowawczego przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu zatem okoliczności popełnienia przestępstwa przypisanego mu w akcie oskarżenia i jego wyjaśniania w świetle poczynionych ustaleń nie budzą wątpliwości. Oskarżony stanął pod zarzutem popełnienia czynu z art. 244kk. Naruszył bowiem orzeczony wobec niego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie sygn. akt II K 716/18 z dnia 27.09.2018 roku środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat od dnia uprawomocnienia orzeczenia tj. od 05.10.2018 roku za przestępstwa z art. 178a§1k.k. i z art. 180ak.k.

Z tych względów zarówno okoliczności jak i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości.

Przy wymiarze kary Sąd jako okoliczność obciążającą uznał duży stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego czynu przejawiający się w charakterze naruszonego przez niego dobra oraz okoliczności działania oskarżonego. Oskarżony narażał bowiem zarówno bezpieczeństwo ruchu drogowego jak i zdrowie oraz życie innych uczestników ruchu drogowego a przede wszystkim godził w efektywność orzeczonych wobec niego środków karnych.

Sąd wymierzając oskarżonemu karę 5 miesięcy pozbawienia wolności uwzględnił stopień społecznej szkodliwości jego czynu oraz cele zapobiegawcze i wychowawcze jakie ta kara winna spełnić. Sąd miał na uwadze również fakt, iż oskarżony przyznał się do zarzucanego mu czynu. Do okoliczności obciążających Sąd zaliczył uprzednią 3-krotną karalność oskarżonego za przestępstwa z art. 178a§1 kk i 180ak.k. oraz z art. 160§2k.k. i jego niepoprawność. Sąd uznając że okoliczności sprawy nie budzą wątpliwości a cele postępowania zostaną osiągnięte uwzględnił wniosek oskarżonego, wymierzając mu karę 5 miesięcy pozbawiania wolności, uznając ją za adekwatną do stopnia zawinienia. Podkreślić należy, że dotychczas wymierzone w stosunku do niego kary w tym pozbawiania wolności z warunkowym zawieszeniem okazały się nieskuteczne. Sąd uznał, że w przedmiotowej sprawie prawidłową funkcje kary zarówno w zakresie prewencji generalnej jak i indywidualnej spełni jedynie orzeczenie bezwzględnej kary pozbawienia wolności w wymiarze 5 miesięcy. Tylko tego rodzaju kara może skłonić oskarżonego do refleksji nad swoim zachowaniem i powstrzymać go od popełnienia w przyszłości podobnych przestępstw. Na podstawie art. 42§1a pkt 2 k.k. Sąd orzekł obligatoryjny środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów na okres 2 lat. Sytuacja majątkowa oskarżonego, fakt iż nie ma on majątku i zarabia jedynie 1600 złotych miesięcznie przemawiały w ocenie Sądu za zwolnieniem go z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych w sprawie .Orzeczenie w tym przedmiocie znajduje uzasadnienie w treści art.624§1 k.p.k.