

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 173/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. G. (1)	Czyn z pkt. 1 i 2 wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Prawomocnym wyrokiem Sądu	częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. G. (1)		

Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5.03.2010 r., sygn. akt III RC 365/09 zasądzone od oskarżonego K. G. (2) alimenty na rzecz jego syna S. G. (1) urodzonego (...) i P. G. urodzonego w dniu (...) w kwocie po 600 zł miesięcznie czyli w łącznej kwocie 1200 zł miesięcznie płatne do rąk matki M. G. do dnia 15 każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia płatności jakiegokolwiek z rat począwszy od dnia 08 października 2009 r. .

2. W okresie od dnia 5.03.2010 r. do 1.03.2017 r. w L., woj. (...) oskarżony K. G. (1) uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec swojego syna S. G. (2), określonego wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5.03.2010 r., sygn. akt III RC 365/09 . Natomiast w okresie od dnia 5.03.2010 r. do 1.07.2018 r. w L., woj. (...) oskarżony K. G. (1) uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec P. G., określonego w/ w wyrokiem. W tych okresach oskarżony K. G. (1) wpłacał na rzecz obu synów alimenty w nie pełniej wysokości i nieregularnie. W dniu 14 lipca 2010 r. przelał na konto M. G. kwotę 2000 zł a w dniu

k. 95 , k. 117, zeznania świadków: P. G. k. 31 i k. 118 , S. G. (2) k. 25 i k. 118 , M. Z. (poprzednio G.) k. 9-10 i k. 119 , wyrok Sądu Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5.03.2010 r., sygn. akt III RC 365/09 k. 4 .

Częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. G. (1) k. 95 , k. 117, zeznania świadków: P. G. k. 31 i k. 118 , S. G. (2) k. 25 i k. 118 , M. Z. (poprzednio G.) k. 9-10 i k. 119 , wyrok Sądu Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5.03.2010 r., sygn. akt III RC 365/09 k. 4 , potwierdzenia przelewów k.123-163 , zawiadomienie o popelnieniu przestępstwa k. 1 , decyzja k. 2 .

częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. G. (1) k. 95 , k. 117, zaświadczenie ZUS k. 171 , k. 172 , zajęcie wynagrodzenia k. 173-174 , zajęcie wierzytelności k. 175 , oświadczenie k. 176 , świadectwo pracy k. 177.

Zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji alimentów k. 3 , zajęcie wynagrodzenia k. 173-174 , zajęcie wierzytelności k. 175.

zeznania świadków: P. G. k. 31 i k. 118 , S. G. (2) k. 25 i k. 118 , M. Z. (poprzednio G.) k. 9-10 i k. 119.

20 lipca 2010 r. kwotę 400 zł tytułem zaległych alimentów wobec synów . Natomiast od 11 marca 2011 r. przelewał kwoty od 3000 zł do 200 zł z tytułu zaległych alimentów na rzecz synów na konto Komornika przy Sądzie Rejonowym w (...) A. W. , który prowadził wobec niego egzekucję na podstawie w/w wyroku . S. i P. G. wobec faktu iż oskarżony nie płacił w pełnej wysokości zasadzonych alimentów otrzymywali świadczenie z funduszu alimentacyjnego w kwocie po 500 zł .

3. W okresach objętych aktem oskarżenia oskarżony K. G. (1) był cały czas zatrudniony i pracował między innymi na umowę o pracę w okresie od 01 marca 2014 roku do 12 czerwca 2015 r. w D i K D. M. (G.) z siedzibą w C. . Oskarżony rozwiązał tą umowę za porozumieniem stron i w okresie zatrudnienia przebywał 93 dni na zwolnieniu chorobowym . W okresie objętym aktem oskarżenia oskarżony nie pracował przez łączny okres 1 roku , jednak przebywał wtedy na zwolnieniu chorobowym i pobierał zasiłek chorobowy .

4. Na dzień 07 sierpnia 2017 r. zaległość oskarżonego z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu

alimentacyjnego wynosiła 72134,08 zł , zaś zaległość oskarżonego z tytułu należności wierzycieli alimentacyjnych wynosiła 21200,00 zł . Należności te cały czas rosną . Tym samym wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń miesięcznych.

5. Działanie oskarżonego K. G. (1) naraziła uprawnionych – jego synów P. G. i S. G. (2) na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych , gdyż w okresie objętym zarzutami aktu oskarżenia pozostawali na wyłącznym utrzymaniu matki M. G. i bez świadczenia alimentacyjnego wypłacanego z funduszu alimentacyjnego w kwocie po 500 zł miesięcznie nie byli by w stanie normalnie funkcjonować i kontynuować nauki w szkole . Oskarżony w okresie objętym zarzutami aktu oskarżenia nie utrzymywał z swoimi synami żadnych kontaktów .

o.1. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.	K. G. (1)	Czyn z pkt. 1 i 2 wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Fakt iż oskarżony nie płacił na rzecz synów alimentów w pełnej kwocie bo nie było go na to stać oraz ze względu na jego stan zdrowia .	częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. G. (1)		
1. OCena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1,2,3,4,5	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. G. (1) , zeznania świadków P. G., S. G. (2) i M. Z. (poprzednio G.), dokumenty wskazane przy faktach 1-5 .	Wyjaśnienia oskarżonego K. G. (3) po za częścią w której stwierdził iż nie płacił na rzecz synów alimentów w pełnej kwocie bo nie było go na to stać oraz ze względu na jego stan zdrowia są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Należy wskazać iż z wyjaśnień tych wynika wprost iż popełnił on zarzucane mu czyny z pkt. 1 i 2 wyroku . Ponadto oskarżony w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do	

popelnienia zarzucanego mu czynu (k. 95) .

Zeznania świadków P. G., S. G. (2) i M. Z. (poprzednio G.) w zakresie jakim Sąd dał im wiarę są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany m w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Zeznania tych świadków korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego w zakresie jakim Sąd dał im wiarę .

Autentyczność i wiarygodność tych dokumentów nie była kwestionowana przez żadną ze stron, ani nie stoi w sprzeczności z żadnym innym dowodem, a tym samym nie budzi wątpliwości. Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia . Dokumenty powyższe zostały w większości sporządzone przez funkcjonariuszy publicznych , nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu , by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach .

1.2. **Dowody
nieuwzględnione przy
ustaleniu faktów**

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1 z pkt. 1.2	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego K. G. (1)	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego K. G. (1) w części w której stwierdził nie płacił na rzecz synów alimentów w pełnej kwocie bo nie było go na to stać oraz ze względu na jego stan zdrowia . W tym zakresie wyjaśnienia oskarżonego są nie jasne , nielogiczne , wewnętrznie sprzeczne i nakierowane na uniknięcie odpowiedzialności i pomniejszenie swojej winy. Przedstawiona przez oskarżonego wersja wydarzeń stanowi przyjętą przez oskarżoną linię obrony , która nie znalazła jednak potwierdzenia w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym. Należy zauważyć iż zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz z wyjaśnień oskarżonego wynika iż przez cały okres objęty zarzutem aktu oskarżenia pracował . Dochody jakie osiągał oskarżony pozwalały mu na regularne płacenie alimentów w łącznej kwocie 1200 zł na rzecz synów . Natomiast w okresie gdy oskarżony przebywał na	

		zwolnieniu chorobowym pobierał on zasiłek chorobowy tym samym również mógł płacić alimenty na rzecz synów w pełnej wysokości . Wyżej wskazane fakty dyskwalifikują prawdziwość wyjaśnień oskarżonego w zakresie jakim Sąd dnia dał im wiary .	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1 i 2	K. G. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przepis art. 209 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym od 31 maja 2017 r.) stanowi , iż karze podlega , kto uchyla się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli			

opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. Natomiast zgodnie z treścią art. 209 § 1a k.k. jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 naraża osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. W aktualnym stanie prawnym dla bytu przestępstwa z art. 209 § 1 k.k. konieczne jest, aby łączna wysokość zaległości powstałych wskutek uchylania się od wykonania obowiązku alimentacyjnego stanowiła równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. A zatem np. w sytuacji, gdy na sprawcy ciąży obowiązek alimentacyjny ustalony w wysokości 1500 zł miesięcznie, a wpłaca on jedynie po 500 zł miesięcznie, wówczas po pięciu miesiącach wysokość zaległości będą wynosiły 5000 zł, tak więc znamiona przedmiotowe zastaną zrealizowane (bowiem równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych wynosi 4500 zł). W przypadku opóźnienia zaległego świadczenia innego niż okresowe musi ono wynosić co najmniej 3 miesiące. (za Marek Mozgawa (red.) ,

Kodeks karny . Komentarz
aktualizowany).

W powyższej sprawie zachowanie oskarżony K. G. (1) wypełniło wszystkie znamiona czynu z art. 209 § 1 a k.k. opisanych w pkt. 1 i 2 wyroku . Oskarżony w okresie od dnia 5.03.2010 r. do 1.03.2017 r. w L., woj. (...) uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec S. G. (2), określonego wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5.03.2010 r., sygn. akt III RC 365/09 w wysokości 600 zł miesięcznie . Łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń miesięcznych. Działanie oskarżonego nazłaziło jego syna S. G. (2) na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych , co wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego . Ponadto oskarżony w okresie od dnia 5.03.2010 r. do 1.07.2018 r. w L., woj. (...) uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec P. G., określonego wyrokiem Sądu Rejonowego w (...) III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 5.03.2010 r., sygn. akt III RC 365/09 w wysokości 600 zł miesięcznie . Łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co

najmniej 3 świadczeń miesięcznych. Działanie oskarżonego naraziło jego drugiego syna P. G. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, co również wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego. Należy wskazać iż w okresie objętym aktem oskarżenia oskarżony cały czas pracował i z premedytacją płacił tylko na obu synów części kwoty zasądzonych alimentów, mimo iż miał możliwość regulowania całej zasądzonej kwoty w łącznej wysokości 1200 zł. Należy wskazać iż na dzień 07 sierpnia 2017 r. zaległość oskarżonego z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynosiła 72134,08 zł, zaś zaległość oskarżonego z tytułu należności wierzycieli alimentacyjnych wynosiła 21200,00 zł. Tym samym wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń miesięcznych. Podnieść należy w iż do oceny czynu osoby zobowiązanej do alimentacji, której obowiązek został określony co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem, albo inną umową, a popełnionego przed dniem 31 maja 2017 r., możliwe jest - przy respektowaniu reguł wskazanych w art. 4 §

1 k.k. - zastosowanie przepisu art. 209 k.k., zarówno w brzmieniu dotychczasowym, jak i obowiązującym obecnie (tak postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 2019 r. , I KZP 17/18).			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie	-----	-----

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. G. (1)	1, 2 i 3	1 i 2	Niewątpliwą okolicznością obciążającą jest duży społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego czynu opisanego w pkt. 1 i 2 wyroku przejawiający się w charakterze naruszonego przez oskarżonego dobra oraz okoliczności działania oskarżonego . Oskarżony naruszył bowiem dobro chronione prawem jakim jest rodzina i obowiązek opieki. . Sąd jako okoliczność łagodzącą wobec oskarżonego przyjął fakt iż nie był on dotychczas karany (k. 115) . Orzeczone wobec oskarżonego kara łączna grzywny 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych spełnia wymogi zarówno

			<p>prewencji indywidualnej jak i generalnej, a także odpowiada stopniowi zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Winna spełnić wobec oskarżonego funkcję wychowawczą i powstrzymać go w przyszłości od popełnienia podobnych czynów.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>-----</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

4	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego K. G. (1) w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę jego obecną sytuację finansową .	
1.1Podpis		