

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 95/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	J. B.	Czyn z art. 209 § 1 a k.k. opisany w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1. W okresie od dnia 12.10.2017 roku do dnia 31.05.2018 roku w L. woj. (...) oskarżony J. B. na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie III Wydział Rodzinny i Nieletnich o sygn. akt III RC 131/13 z dnia 31.10.2013 roku był zobowiązany do zapłaty na rzecz córki K. B. alimentów w kwocie 550 zł miesięcznie.</p> <p>2. K. B. w tym okresie otrzymywała alimenty w kwocie 500 zł z Funduszu Alimentacyjnego . Wobec oskarżonego J. B. prowadzona była egzekucja przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Legionowie A. W. w sprawie sygn. akt II KMP 49/07.</p> <p>3. J. B. na poczet alimentów należnych córce K. B. w okresie zarzutu aktu oskarżenia wpłacił do komornika sądowego łącznie kwotę 2810,31 zł . Natomiast łączna kwota wypłaconych alimentów przez Fundusz Alimentacyjny na rzecz K. B. to 3500 zł (należne alimenty zgodnie z w/w wyrokiem to 3850 zł) .</p> <p>4. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 12.10.2018 r. sygn. akt III RC 106/18 ustalono iż obowiązek alimentacyjny oskarżonego J. B. wobec</p>	<p>1. Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie III Wydział Rodzinny i Nieletnich o sygn. akt III RC 131/13 (k. 4)</p> <p>2. Decyzje (...) w L. (k. 1 i k. 2) , dokumenty z akt egzekucyjnych II KMP 49/07 (k. 50- 81), zeznania świadków : K. B. (k. 21 i k. 130) i K. Z. (k. 13 i k. 130)</p> <p>3. Dowody wpłaty (k. 48 , k. 94-95) , zaświadczenie (k. 49), karta rozliczeniowa (k. 50) , wyjaśnienia oskarżonego J. B. (k. 35-36 i k. 129)</p> <p>4. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 12.10.2018 r. sygn. akt III RC 106/18 (k. 39 i 107), wyjaśnienia oskarżonego J. B. (k. 35-36 i k. 129)</p>		
---	---	--	--

córki K. B. wygaś z dniem 1 czerwca 2018 r.			
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	Oskarżony J. B.	Czyn z art. 209 § 1 a k.k. opisany w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakt nie płacenia przez oskarżonego J. B. na rzecz K. B. alimentów za okres objęty aktem oskarżenia .	Brak dowodów potwierdzających ten fakt		
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1,2, 3, 4 1,2 3,4	Dowody w postaci dokument-ów z kart 1,2,4, 39,50-81, 48 , 49, 50 , 94-95 i 107. Zeznania świadków K. B. i K. Z. Wyjaśnienia oskarżonego J. B.	Dokumenty powyższe zostały sporządzone przez funkcjonariuszy publicznych , nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu , by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach . Brak	

		<p>jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia . Nie były one kwestionowane przez żadną ze stron .</p> <p>Zeznania tych świadków są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany m w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione .</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany m w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione .</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	-----	-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie	1	Oskarżony J. B. odnośnie czynu z art. 209 § 1 a k.k.

<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>	
<p>W powyższej sprawie zachowanie oskarżonego J. B. nie zrealizowało znamion czynu z art. 209 § 1 a k.k. opisanego w zarzucie aktu oskarżenia .</p> <p>Przepis art. 209 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym od 31 maja 2017 r.) stanowi , iż karze podlega , kto uchyla się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. Natomiast zgodnie z treścią art. 209 § 1a k.k. jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 naraża osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. W aktualnym stanie prawnym dla bytu przestępstwa z art. 209 § 1 k.k. konieczne jest, aby łączna wysokość zaległości powstałych wskutek uchylania się od wykonania obowiązku</p>	

alimentacyjnego stanowiła równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. A zatem np. w sytuacji, gdy na sprawcy ciąży obowiązek alimentacyjny ustalony w wysokości 1500 zł miesięcznie, a wpłaca on jedynie po 500 zł miesięcznie, wówczas po pięciu miesiącach wysokość zaległości będą wynosiły 5000 zł, tak więc znamiona przedmiotowe zastaną zrealizowane (bowiem równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych wynosi 4500 zł). W przypadku opóźnienia zaległego świadczenia innego niż okresowe musi ono wynosić co najmniej 3 miesiące. (za Marek Mozgawa (red.) , Kodeks karny . Komentarz aktualizowany).

Oskarżony J. B. na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie III Wydział Rodzinny i Nieletnich o sygn. akt III RC 131/13 z dnia 31.10.2013 roku był zobowiązany do zapłaty na rzecz córki K. B. alimentów w kwocie 550 zł miesięcznie. W powyższej sprawie oskarżony J. B. na poczet alimentów jakie miał uiścić w okresie objętym aktem oskarżenia to jest kwoty 3850 zł wpłacił kwotę 2810,31 zł .

W powyższym przypadku trzymiesięczna zaległość to kwota 1650 zł . Natomiast zaległość w zapłacie alimentów za ten okresie to kwota 1039,31 zł . Tym samym oskarżony J. B. odnośnie alimentów w okresie objętym zarzutów miał zaległość w kwocie 1039,31 zł tym samym łączna kwota zaległości była mniejsza niż 3 świadczenia okresowe . Ponadto należy wskazać iż wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 12.10.2018 r. sygn. akt III RC 106/18 ustalono iż obowiązek alimentacyjny oskarżonego J. B. wobec córki K. B. wygasł z dniem 1 czerwca 2018 r.. **Należy wskazać iż Prokurator już na etapie postępowania przygotowawczego dysponował wyżej wskazanymi dowodami w postaci dowodów wpłaty (k. 48) z których wynikało wprost iż zachowanie oskarżonego nie realizuje znamion czynu z art. 209 § 1 a k.k..**

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa 1 określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Na podstawie art. 632 k.p.k. koszty		

	postępowania ponosi Skarbu Państwa	
1.1Podpis		