

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 79/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. S.	Czyn opisany w pkt. 1 wyroku .	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 27 maja 2014 roku o sygn. akt III RC 6/14 zasądzono od oskarżonego A.S. alimenty w wysokości 700 złotych miesięcznie na rzecz córki M. S. płatne do 10 każdego miesiąca do rąk matki Ż. O. poczynając od dnia 03 marca 2014 r. . Na podstawie tego wyroku została wszczęta w dniu 23 lutego 2015 r. egzekucja przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Legionowie wobec oskarżonego A. S. , która okazała się jednak bezskuteczna . Wobec powyższego zostało przyznane małoletniej M. S. świadczenie alimentacyjne w kwocie 500 zł. Zobowiązanie dłużnika alimentacyjnego oskarżonego A. S. z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynosiła 14196,32 zł , zaś zaległość oskarżonego z tytułu należności wierzycieli alimentacyjnych wynosiła 15681,56 zł.</p> <p>2. Oskarżony A. S. w dniu 06 lipca 2016 r. opuścił zakład karny gdzie odbywał karę pozbawienia wolności . W okresie od dnia 11 lipca 2016 roku do dnia 23 lipca 2017 roku w L. woj. (...) oskarżony A. S. uchylał się od ciężącego na nim obowiązku</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego A. S. k. 55-56 i k. 161 , zeznania świadka Ż. O. k. 35 , 174-175 , wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 27 maja 2014 roku o sygn. akt III RC 6/14 k. 4, zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji k. 3 , decyzja nr (...) k. 2 ,</p> <p>wyjaśnienia oskarżonego A. S. k. 55-56 i k. 161 , zeznania świadka Ż. O. k. 35 , 174-175 , zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji k. 3 .</p> <p>potwierdzenia przelewów k. 60-62 , k. 156-159 , informacja od Komornika sądowego k. 58 .</p>		
--	---	--	--

alimentacyjnego wobec córki M. S. określonego w/w wyrokiem . W tym okresie oskarżony nie łożył w żaden sposób na utrzymanie córki mimo iż pracował dorywczo i zarabiał miesięcznie 3000 zł. Tym samym łączna wysokość powstałych w tym okresie wskutek tego zaległości z tytułu niepłacenia przez oskarżonego alimentów stanowiła równowartość co najmniej 3 świadczeń miesięcznych , gdyż zobowiązanie dłużnika alimentacyjnego oskarżonego A. S. z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynosiła 14196,32 zł , zaś zaległość oskarżonego z tytułu należności wierzycieli alimentacyjnych wynosiła 15681,56 zł. Takie działanie oskarżonego naraziło jego córkę M. S. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych wobec wysokości dochodów jakie w tym czasie uzyskiwała jej matka Ż. O..

3. Od 23 lipca 2017 r. oskarżony A. S. zaczął częściowo spłacać komornikowi sądowemu zaległości z tytułu należnych alimentów.

Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
----	----	----	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
----	----	----	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1, 2, 3	wyjaśnienia oskarżonego A. S. zeznania świadka Ż. O. , dokumenty wskazane przy faktach 1,2,3 z pkt. 1.1.	Wyjaśnienia oskarżonego A. S. są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany m w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Wynika z nich wprost iż oskarżony popełnił czyn z art. 209 § 1 a k.k. opisany w pkt. 1 wyroku . Należy wskazać iż na rozprawie przed Sądem oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu . Sąd dał wiarę zeznaniom świadka Ż. O. jako jasnym , dokładnym , spójnym , logicznym i korespondującym z	

		zebrany w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Dokumenty powyższe zostały sporządzone w większości przez funkcjonariuszy publicznych, nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu , by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach . Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia . Nie były one kwestionowane przez żadną ze stron .	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo		A. S.

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Przepis art. 209 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym od 31 maja 2017 r.) stanowi , iż karze podlega , kto uchyla się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. Natomiast zgodnie z treścią art. 209 § 1a k.k. jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 naraża osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. W aktualnym stanie prawnym dla bytu przestępstwa z art. 209 § 1 k.k. konieczne jest, aby łączna wysokość zaległości powstałych wskutek uchylania się od wykonania obowiązku alimentacyjnego stanowiła równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie		

zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. A zatem np. w sytuacji, gdy na sprawcy ciąży obowiązek alimentacyjny ustalony w wysokości 1500 zł miesięcznie, a wpłaca on jedynie po 500 zł miesięcznie, wówczas po pięciu miesiącach wysokość zaległości będą wynosiły 5000 zł, tak więc znamiona przedmiotowe zostaną zrealizowane (bowiem równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych wynosi 4500 zł). W przypadku opóźnienia zaległego świadczenia innego niż okresowe musi ono wynosić co najmniej 3 miesiące. (za Marek Mozgawa (red.) , Kodeks karny . Komentarz aktualizowany).

W powyższej sprawie zachowanie oskarżonego A. S. wypełnił wszystkie znamiona czynu z art. 209 § 1 a k.k. opisanego w pkt. 1 wyroku . Oskarżony w okresie od dnia 11 lipca 2016 roku do dnia 23 lipca 2017 roku w L. woj. (...) uchylał się od ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego wobec córki M. S. określonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Legionowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 27 maja 2014 roku o sygn. akt III RC 6/14 w wysokości 700 złotych miesięcznie. Łączna wysokość

powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń miesięcznych. Działanie oskarżonego nazłaziło jego córkę M. S. na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych co wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego , zwłaszcza zeznań świadka Ż. O. . Należy wskazać iż w okresie wskazanym w pkt. 1 wyroku cały czas pracował dorywczo i uzyskiwał dochód miesięczny w kwocie 3000 zł jednak do 23 lipca 2017 r. nie płacił zasadzonych alimentów , a po tym dniu płacił je częściowo . Podnieść należy że na dzień 03 sierpnia 2017 r. zaległość oskarżonego z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego wynosiła 14196,32 zł , zaś zaległość oskarżonego z tytułu należności wierzycieli alimentacyjnych wynosiła 15681,56 zł . Tym samym wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń miesięcznych. Wskazać należy iż do oceny czynu osoby zobowiązanej do alimentacji, której obowiązek został określony co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem, albo inną umową, a popełnionego przed dniem 31 maja

<p>2017 r., możliwe jest - przy respektowaniu reguł wskazanych w art. 4 § 1 k.k. - zastosowanie przepisu art. 209 k.k., zarówno w brzmieniu dotychczasowym, jak i obowiązującym obecnie (tak postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 2019 r. , I KZP 17/18).</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	-----	-----
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			

#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	-----	-----
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			

#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>	-----	-----
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	1.7. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.			Niewątpliwą okolicznością obciążającą jest duży społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżonego czynu opisanego w pkt. 1 wyroku przejawiający się w charakterze naruszonego przez oskarżonego dobra oraz okoliczności działania oskarżonego . Oskarżony naruszył bowiem dobro chronione prawem jakim jest rodzina i obowiązek opieki. Za okoliczność obciążającą Sąd uznał również fakt , iż oskarżony była już wielokrotnie karany (k. 153-154) . Sąd jako okoliczność łagodzącą wobec oskarżonego przyjął fakt iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i

obecnie stara się łożyć na utrzymanie córki i ma z nią stały kontakt . Orzeczona wobec oskarżonej kara ograniczenia wolności w wymiarze 8 miesięcy , polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie spełnia wymogi zarówno prewencji indywidualnej jak i generalnej, a także odpowiada stopniowi zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Winna spełnić wobec oskarżonego funkcję wychowawczą i powstrzymać go w przyszłości od popełnienia podobnych czynów. Sąd nie orzekł w powyższej sprawie kary bezwzględnej pozbawienia wolności biorąc pod uwagę charakter czynu zarzucanego oskarżonemu i fakt że oskarżony , który obecnie pracuje pozostając na wolności będzie w stanie w dalszym ciągu spłacić chociaż częściowo swoje zadłużenie alimentacyjne.

Na podstawie art. 34 § 3 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt. 3 k.k. Sąd zobowiązał oskarżonego A. S. do wykonywania ciężącego na nim obowiązku łożenia na utrzymanie córki M. S. w okresie wykonywania kary ograniczenia wolności. Orzeczenie tego

			obowiązku spełnia wobec oskarżonego cele zarówno wychowawcze jak i zapobiegnie popełnieniu przez niego podobnych przestępstw w przyszłości.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----	-----	-----	-----
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			

7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. Sąd zasądził od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w		
4.			

Legionowie na rzecz radcy prawnego M. D. kwotę 723,24 zł (siedemset dwadzieścia trzy złote dwadzieścia cztery grosze) tytułem nie opłaconej przez oskarżonego A. S. pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego A. S. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę jego obecne dochody .

1.1Podpis