

Sygn. akt II K 23/19

Uzasadnienie wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Legionowie II Wydział Karny z dnia 16.07.2019r.

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego ujawnionego podczas rozprawy, Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

D. R. został dotychczas skazany wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 28 lutego 1990 r., sygn. akt **II K 14/90** za czyn z art. 203 § 1 d.k.k., popełniony w dniu 29.10.1989 r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 (pięciu) lat próby i 300.000 (trzysta tysięcy) złotych grzywny; -

- postanowieniem z dnia 14.05.1992 r. zarządzono wykonanie kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 4 lipca 1990 r., sygn. akt **II K 145/90** za czyn z art. 208 d.k.k., na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 (pięciu) lat próby i 500.000 (pięćset tysięcy) złotych grzywny; -

- postanowieniem z dnia 14.05.1992 r. zarządzono wykonanie kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

III. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 22 sierpnia 1991 r., sygn. akt **II K 194/91** za czyn z art. 216 d.k.k., popełniony w lutym 1991 r., na karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 (trzech) lat próby i 600.000 złotych grzywny; -

IV. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 24 sierpnia 1992 r., sygn. akt **II K 224/92** za czyn z art. 208 d.k.k., popełniony w nocy z 15/16.06.1992 r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności 1.000.000 złotych grzywny,

V. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 9 listopada 1992 r., sygn. akt **II K 204/92**, łączącym kary pozbawienia wolności oraz grzywny orzeczone wobec skazanego w wyrokach wymienionych w punktach I i II, w którym orzeczono kary łączne 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 800.000 (osiemset tysięcy) złotych grzywny,

VI. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 13 września 1995 r., sygn. akt **II K 51/95** za czyn z art. 215 § 1 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k., popełniony w nocy z 29/30.11.1994 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 300 (trzysta) złotych grzywny,

VII. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 9 maja 1996 r., sygn. akt **II K 407/91** za czyny z art. 208 d.k.k. w zw. z art. 58 d.k.k., popełnione w okresie od 30.05.1991 r. do 22.06.1991 r., na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 700 (siedemset) złotych grzywny,

VIII. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 2 września 1996 r., sygn. akt **II K 123/96** za czyny z art. 203 § 1 k.k. i art. 208 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k. w zw. z art. 58 d.k.k., popełnione w okresie od listopada 1995 r. do 7.02.1996 r. do 22.06.1991 r., na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IX. Sądu Rejonowego w Ciechanowie z dnia 9 maja 1997 r., sygn. akt **II K 320/96** za czyny z art. 208 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k., na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i 400 (czteryście) złotych grzywny,

X. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 23 kwietnia 1998 r., sygn. akt **II K 390/96** za czyn z art. 208 d.k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k., popełniony w nocy z 12/13.01.1996 r., na karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i 400 (czteryście) złotych grzywny,

XI. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 24 sierpnia 1998 r., sygn. akt **II K 143/98**, łączącym kary pozbawienia wolności oraz grzywny orzeczone wobec skazanego w wyrokach wymienionych w punktach VII, VIII, IX

i X w którym orzeczono kary łączne 4 (czterech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz 1.600 (jednego tysiąca sześćset) złotych grzywny,

XII. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 12 maja 2005 r., sygn. akt **V K 540/04** za czyny: a) z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., popełniony w dniu 10.08.2004 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, b) z art. 242 § 1 k.k., popełniony w dniu 10.08.2004 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

XIII. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 20 marca 2006 r., sygn. akt **II K 73/06** za czyn z art. 190 § 1 k.k., popełniony w dniu 8.09.2005 r., na karę 7 (siedmiu) miesięcy ograniczenia wolności,

XIV. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 5 listopada 2008 r., sygn. akt **II K 372/08** za czyny: a) z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełniony w okresie od 8.06.2008 r. do 13.07.2008 r., na karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności i środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat, b) z art. 190 § 1 k.k., popełniony w dniu 8.06.2008 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, c) z art. 193 k.k., popełniony w dniu 8.06.2008 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, oraz karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności,

XV. Rejonowego w Pułtusku z dnia 17 grudnia 2008 r., sygn. akt **II K 631/08** za czyny: a) z art. 157 § 2 k.k., popełniony w dniu 8.06.2008 r., na karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, oznaczając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł, b) z art. 216 § 1 k.k., popełniony w dniu 8.06.2008 r., na karę 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, oznaczając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł oraz karę łączną 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny, oznaczając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł,

XVI. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 1 kwietnia 2009 r., sygn. akt **II K 837/08** za czyny:

a) z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 d.k.k., popełniony w dniu 23.10.2008 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, b) z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., popełniony w okresie od 23.10.2008 r. do 2.11.2008 r., na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności i środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych jednośladowych na okres 5 (pięciu) lat oraz karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

XVII. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 13 maja 2010 r., sygn. akt **II K 955/09**, łączącym kary pozbawienia wolności oraz grzywny orzeczone wobec skazanego w wyrokach wymienionych w punktach XIV i XVI, w którym orzeczono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

XVIII. Sądu Rejonowego w Wyszkowie Wydział Zamiejscowy w Pułtusku z dnia 20 sierpnia 2013 r., sygn. akt **VI K 517/13** za czyn z art. 290 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k., na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności,

XIX. Sądu Rejonowego w Wyszkowie Wydział Zamiejscowy w Pułtusku z dnia 10 czerwca 2014 r., sygn. akt **VI K 1005/13** za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w okresie od 23.02.2013 r. do 3.04.2013 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem na okres 3 (trzech) lat próby i 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny,

- postanowieniem Sądu Rejonowego w Pułtusku, sygn. akt II Ko 1350/16 zarządzono wykonanie kary 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres od dnia 5.04.2013 r. do 6.04.2013 r.

XX. Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 16 grudnia 2015 r., sygn. akt **II K 1104/15** za czyny: a) z art. 244 k.k., popełniony w dniu 8.06.2015 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, b) z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 6.05.2015 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, karę łączną 12 (dwunastu) miesięcy ograniczenia wolności, którą skazany wykonał w całości do dnia 1.11.2016 r.,

XXI. Sądu Rejonowego w Pułtuskach z dnia 5 lipca 2016 r., sygn. akt **II K 141/16** za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 13.01.2016 r., na karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności, którą skazany wykonał w całości do dnia 14.11.2016 r.,

XXII. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 29 lipca 2016 r., sygn. akt **II K 143/16** za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 21.12.2015 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany odbył od dnia 16.10.2017 r. do dnia 14.04.2018 r. Postanowieniem Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 12.02.2019 roku skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony z okresu próby do dnia 12.02.2021 roku.

XXIII. Sądu Rejonowego w Pułtuskach z dnia 23 lutego 2017 r., sygn. akt **II K 670/16** za czyn z art. 244 k.k., popełniony w dniu 3.09.2016 r., na karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności,

XXIV. Sądu Rejonowego w Ciechanowie z dnia 2 października 2017 r., sygn. akt **II K 285/17** za czyn z art. 278 § 1 i 3 k.k., popełniony w dniu 28.02.2017 r., na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności. Postanowieniem Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 12.02.2019 roku skazany został warunkowo przedterminowo zwolniony z okresu próby do dnia 12.02.2021 roku.

XXV. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 12 lutego 2018 r., sygn. akt **II K 58/17** za czyn z art. 281 k.k. w zw. z art. 283 k.k., popełniony w dniu 15.12.2016 r., na karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności,

XXVI. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 30 kwietnia 2018 r., sygn. akt **II K 1102/17**, po rozpoznaniu kar orzeczonych wyrokami opisanymi w punkcie od I do XXV, łączącym kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego w wyrokach wymienionych w punktach XIX, XXIII, XXIV i XXV, w którym orzeczono karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, którą skazany rozpoczął wykonywać w dniu 14.04.2018 r.,

XXVII. Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 08 czerwca 2018 r., sygn. akt **II K 365/17** za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony w dniu 27.11.2016 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności; postanowieniem Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 4 stycznia 2019 roku, sygn. akt II Ko 1/19 na podstawie art. 2a § 1 kw. w zw. z art. 4 § 1 i § 2 k.k., przy ustaleniu, że czyn z art. 278 § 1 k.k. obecnie stanowi wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. zamieniono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności na karę 30 dni aresztu; na podstawie art. 82 § 3 k.p.w. na poczet orzeczonej kary aresztu zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 14.04.2018 r. godz. 11:10 do dnia 14.05.2018 r. godz. 11:10 i karę uznano za wykonaną w całości,

Sąd powyższy stan faktyczny ustalił na podstawie następujących dowodów :

- - wyrok łączny II K 685/18 k. 22-25,
- postanowienie II Ko 1/19 z 4.01.2019 r. k. 35
- wywiad kuratora k. 40-43,
- karta karna k. 46-49
- wyrok łączny II K 1102/17 k. 50-51,
- wydruk z NOE-SAD k. 52,
- notatka urzędowa k. 53.

Skazany D. R. ma 47 lat, jest kawalerem, ma dwójkę małoletnich dzieci, nie posiada majątku. Przed nie leczony psychiatrycznie ani odwykowo, był 27-krotnie karany. Skazany D. R. w dniu 12.02.2019 roku opuścił zakład karny- został postanowieniem Sądu Okręgowego w P. z dnia 12.02.2019 roku warunkowo przedterminowo zwolniony. Od

15.02.2019 roku jest zarejestrowany jako bezrobotny bez prawa do zasiłku. Utrzymuje się z prac dorywczych. D. R. wraz z konkubiną i 2 dziećmi wynajmują budynek w miejscowości D.. Jak wynika z informacji dzielnicowego KP N. w lutym 2019 roku konkubina D. R. zgłosiła agresywne zachowanie skazanego, dlatego założono mu niebieską kartę. W środowisku skazany ma opinię spokojnego.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy został sporządzony przez powołane do tego organy a poszczególne dowody nie były kwestionowane przez strony, zostały sporządzone obiektywnie i bezstronnie. Na podstawie tego materiału dowodowego został ustalony stan faktyczny i okoliczności istotne do stwierdzenia możliwości połączenia wyroków i wymiaru kar łącznych.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 85 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Wydanie wyroku łącznego ma na celu połączenie kar wydanych przez różne Sądy w sytuacji polegającej na tym, że sprawy mogły być rozpoznawane w jednym postępowaniu przez jeden Sąd i aby po wymierzeniu kar jednostkowych za poszczególne przestępstwa, można było orzec jedną karę łączną. Instytucja wyroku łącznego jest zatem wprowadzona w interesie sprawców, którzy popełnili dwa lub więcej przestępstwa, za które z różnych powodów m.in. wobec popełnienia ich na terenie właściwości różnych Sądów, sprawy zostały rozpoznane w różnych postępowaniach.

W sprawie skazanego D. R. w dniu 04.09.2018 roku zapadł prawomocny wyrok łączny tut. Sądu sygn. akt II K 685/18, którym wymierzono mu karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Przedmiotowe orzeczenie straciło moc w dniu 04.01.2019 roku po wydaniu postanowienia sygn. akt II Ko 1/19 Sądu Rejonowego w Legionowie, w którym na podstawie art. 4§1 i 2 k.k. uznano, że jedna z kar objętych w/w wyrokiem tj. 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzona wyrokiem sygn. akt II K 365/17 została zamieniona na karę 30 dni aresztu. Przewodniczący Sekcji Wykonawczej Sądu Rejonowego w Legionowie złożył wniosek o wydanie nowego wyroku łącznego wobec skazanego.

Analizując podstawy wydania wyroku łącznego Sąd kierował się dyspozycją art. 86 k.k. która stanowi, iż Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy oraz art. 87§ 1 k.k. -która stwierdza, że w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności, sąd wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przyjmując, że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom kary pozbawienia wolności.

Z analizy przedstawionego w wyroku łącznym chronologicznego zestawienia wydanych wobec skazanego wyroków wynika, że połączeniu w przedmiotowej sprawie podlegają kary orzeczone wyrokami opisanymi w pkt XXII, XXIII, XXIV i XXV. Suma kar obejmująca oba wyroki wynosi 23 miesiące pozbawienia wolności. Należy zauważyć, że Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 12.02.2019 roku warunkowo przedterminowo zwolnił skazanego z odbycia kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami sygn. akt II K 143/16 Sądu Rejonowego w Legionowie i IIK 285/17 Sądu Rejonowego w Ciechanowie wyznaczając mu okres próby do dnia 21.02.2021 roku, dlatego Sąd wymierzając karę łączną orzekł ją w dolnej granicy kary łącznej, stosując zasadę częściowej absorpcji. Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, że słuszne i spełniające swe cele prewencji indywidualnej i generalnej jest orzeczenie wobec D. R. kary 1 roku pozbawienia wolności. Wskazać należy, że Sąd orzekł karę łączną niższą o 11 miesięcy od sumy kar, podlegających łączeniu w tym postępowaniu. Jako okoliczności obciążające przemawiające za wymierzeniem kary z zastosowaniem zasady kumulacji w sprawie kar przemawiały niewątpliwie ilość popełnionych przez D. R. przestępstw. Sąd uwzględnił również okoliczności łagodzące, przemawiające za zastosowaniem zasady absorpcji kar tj. pozytywne zachowanie skazanego. Sąd na podstawie art. art. 577 k.p.k. na poczet kary łącznej orzeczonej w punkcie 1 zaliczył skazanemu okresy rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 5.04.2013 r. do dnia 6.04.2013 roku oraz 30 dni pozbawienia wolności, tytułem odbytej części kary ograniczenia wolności w sprawie sygn. akt II K 670/16. W pozostałym zakresie postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego należało na podstawie art. 572 k.p.k. umorzyć.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i zwolnił skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę sytuację majątkową skazanego .