

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 429/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. M.	Czyn z zarzutu aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Oskarżony w dniu 19.08.2017 roku kierował	Zeznania świadka T. Z.;	k-15v,173-174;	

<p>pojazdem mechanicznym w postaci samochodu marki J. o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości albowiem stężenie alkoholu w jego organizmie wynosiło między 2,00 , a 2,10 promila</p>	<p>Zeznania świadka M. Z.;</p> <p>Zeznania świadka T. Ś.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka J. R. (1);</p> <p>Zeznania świadka K. Z.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka T. K. (1);</p> <p>Protokół przebiegu badania stanu nietrzeźwości;</p> <p>Opinia sądowo-psychiatryczna;</p> <p>Kserokopie notatników służbowych;</p> <p>Opinia biegłej z zakresu chemii kryminalistycznej i badań toksykologicznych;</p>	<p>k-21,174-175;</p> <p>k-23v,175</p> <p>k-64v,175-176;</p> <p>k-186-187;</p> <p>k-62v,209;</p> <p>k-2-2v;</p> <p>k-85-89;</p> <p>k-181-183;</p> <p>k-212-216,239-241;</p>	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>I.</p>	<p>P. M.</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu przez Sąd</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Spożycie przez oskarżonego alkoholu w postaci 0,5 l wódki dopiero po tym jak przyjechał do sklepu przy ul. (...) w S.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. M.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka T. K. (2)</p>	<p>k-69,172-173;</p> <p>k-62v,209-</p>	

w trakcie oczekiwania na Policję			
1.Ocena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	<p>Zeznania świadka T. Z.;</p> <p>Zeznania świadka M. Z.,</p> <p>Zeznania świadka T. Ś.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka J. R. (1);</p> <p>Zeznania świadka K. Z.;</p> <p>Częściowo zeznania świadka T. K. (1);</p> <p>Protokół z badania stanu trzeźwości ;</p> <p>Opinia sądowo-psychiatryczna;</p> <p>Opinia biegłej z zakresu chemii kryminalistycznej i badań toksykologicznych;</p>	<p>Zgodne z materiałem zebrany w przedmiotowej sprawie , a zwłaszcza z zeznaniami świadka K. Z. , protokołem przebiegu badania stanu nietrzeźwości oraz opinią biegłej z zakresu chemii kryminalistycznej i badań toksykologicznych;</p> <p>Mają potwierdzenie głównie w zeznaniach świadka T. Ś. oraz kserokopii notatników służbowych ;</p> <p>Mają potwierdzenie głównie w zeznaniach świadka M. Z. oraz kserokopii notatników służbowych;</p> <p>Zeznania w części , w której podał , że spożywał alkohol z T. K. (1) mają pokrycie w zeznaniach świadka T. K. (1);</p> <p>Zgodne z materiałem zebrany w przedmiotowej sprawie , a zwłaszcza z zeznaniami świadka T. Z. , protokołem przebiegu badania stanu nietrzeźwości oraz opinią biegłej z zakresu chemii</p>	

		<p>kryminalistycznej i badań toksykologicznych;</p> <p>Zeznania w części , w której podał , że spożywał alkohol z J. R. (2) oraz , że wraz z nim i oskarżonym pojechał do sklepu w S. mają pokrycie w zeznaniach świadka T. K. (1) oraz interweniujących funkcjonariuszy Policji;</p> <p>Sporządzony przez uprawnione organy zgodnie z ich kompetencjami;</p> <p>Sporządzona przez biegłych zgodnie z ich wiedzą medyczną i doświadczeniem;</p> <p>Pełna , jasna , rzetelna nie budzi wątpliwości Sądu, uzupełniona o ustną opinię biegłej I. O.</p>
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. M.;</p> <p>Częściowe zeznania świadka J. R. (1)</p> <p>Częściowo zeznania świadka T. K. (1);</p>	<p>Sprzeczne z zeznaniami świadków: T. Z. , K. Z. , M. Z. , T. Ś. , a przede wszystkim opinią biegłej z zakresu chemii kryminalistycznej i badań toksykologicznych;</p>

		<p>Świadek z uwagi na stan nietrzeźwości nie pamiętał najistotniejszych szczegółów zdarzenia;</p> <p>Zeznania w części , w której podał , że oskarżony spożył alkohol w postaci 0,5 l-0,7 l wódki dopiero , gdy oczekiwali na przebycie Policji są sprzeczne z zeznaniami świadków: T. Z. , K. Z. , M. Z. , T. Ś. , a przede wszystkim opinią biegłej z zakresu chemii kryminalistycznej i badań toksykologicznych;</p>	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	P. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn wyczerpał znamiona art. 178a§1 kk . Przepis art. 178 a § 1 kk stanowi , iż karze podlega , kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem innego środka odurzającego , prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym , wodnym lub powietrznym. Występek ten ma			

charakter umyślny, przy czym samo uruchomienie i prowadzenie pojazdu wymaga zamiaru bezpośredniego, natomiast fakt znajdowania się przez prowadzącego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego może być również objęty zamiarem ewentualnym. W każdym razie niezbędna jest świadomość sprawcy, że może znajdować się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego i godzenie się z tą możliwością. Z treści art. 178 a § 1 kk wynika, więc że dla stwierdzenia przesłanek popełnienia przestępstwa wskazanych w tym przepisie konieczne jest spełnienie następujących znamion: po pierwsze sprawca winien prowadzić pojazd mechaniczny, po drugie - prowadzący pojazd musi znajdować się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem innego środka odurzającego, wreszcie po trzecie - pojazd mechaniczny winien być prowadzony w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

Należy stwierdzić iż, wszystkie wyżej wskazane przesłanki zostały spełnione w sytuacji będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Po pierwsze niewątpliwym jest iż oskarżony

poruszał się pojazdem mechanicznym. Kierował bowiem pojazdem marki J. o nr rej. (...).

Po drugie w ocenie Sądu nie ma wątpliwości, iż oskarżony w chwili popełnienia zarzucanego mu czynu znajdował się w stanie nietrzeźwości. Jak wynika bowiem z opinii biegłej I. O. podczas badań oskarżonego na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, czyli od godz.18.30 do godz.19.11 mogła trwać jeszcze faza wyrównywania stężenia alkoholu w jego organizmie. Biegła nie mogła zatem wykluczyć, że osiągnięte o godzinie 19.11 stężenie alkoholu etylowego na poziomie 2,35 promila mogło nie być jeszcze maksymalne. Wobec tego przyjmując, iż w przypadku spożycia napojów alkoholowych w zależności od ich ilości i zawartości procentowej w ciągu godziny w organizmie jest osiąganego stężenie w granicach 0,4 - 0,6 promila i w przypadku, jeśli stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego o godz. 18.40 wynosiło 2,30 promila, to wówczas o godz. 18.00 stężenie alkoholu w jego organizmie wynosiło między 2,00, a 2,10 promila. Biegła wykluczyła zatem wersję oskarżonego, jakoby spożył alkohol dopiero, gdy oczekiwał na

<p>Policję , albowiem alkohol o wysokiej zawartości procentowej nie mógłby wchłonąć się do organizmu i osiągnąć średnie stężenie 2,3 promila pół godziny po jego spożyciu. Gdyby bowiem oskarżony tak jak podał wypił jednorazowo 0,5 l wódki , to w ciągu pół godziny alkohol ulegałby jeszcze wchłanianiu i byłaby tendencja wzrostowa w jego organizmie.</p> <p>Została w omawianej sytuacji również spełniona trzecia przesłanka. Oskarżony kierował pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym , albowiem jechał z kierunku P. do sklepu w S. przy ul. (...).</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		-----
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		-----
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. M.	1. II. III. IV.	I. II. III. IV.	Okoliczności obciążające: - spowodowania zagrożenie dla innych uczestników ruchu drogowego oraz dla pasażerów pojazdu , którym kierował; - znaczna społeczna szkodliwość czynu ; - uprzednia karalność; Okoliczności łagodzące: - Sąd nie doszukał się żadnych okoliczności

			<p>łagodzących w zachowaniu oskarżonego;</p> <p>Orzeczenie obligatoryjne-</p> <p>Sąd doszedł do przekonania – biorąc pod uwagę, stężenie alkoholu w organizmie oskarżonego , że orzeczenie 3 lat zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym będzie adekwatne do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego ;</p> <p>Orzeczenie obligatoryjne- Sąd doszedł do przekonania biorąc pod uwagę zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu , że orzeczenie świadczenia pieniężnego w najniższej wysokości będzie adekwatne do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego;</p> <p>Oskarżonemu nie zostało zatrzymane prawo jazdy , a zatem Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek zwrotu tego dokumentu do właściwego Wydziału Komunikacji</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

---	---	---	---
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V.	Art.627 §1 kpk – oskarżony osiąga dochody pozwalające mu na uiszczenie kosztów postępowania bez uszczerbku dla siebie i swojej rodziny		
1.1Podpis			