

UZASADNIENIE WYROKU ŁĄCZNEGO

z dnia 21 stycznia 2014 r.

Sąd, na podstawie całokształtu materiału dowodowego ujawnionego podczas rozprawy, ustalił następujący stan faktyczny:

Skazany M. M. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1) łącznym Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 20.12.2010 r., sygn. akt II K 265/10, łączącym wyroki:

a) Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 3.10.2008 r., sygn. akt II K 511/08, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., popełnione w dniu 8.05.2008 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem na okres 3 (trzech) lat próby,

b) Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ z dnia 29.05.2009 r., sygn. akt IV K 1116/08, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 24.06.2008 r., na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

przy czym orzeczono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

2) Rejonowego w Legionowie z dnia 4.08.2009 r., sygn. akt II K 1294/08, za przestępstwo z art. 178a § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 21.10.2008 r., na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, przy czym postanowieniem z dnia 9.11.2013 r. tutejszy Sąd uznał, że czyn ten stanowi wykroczenie z art. 87 § 1a k.w., zamienił karę pozbawienia wolności na 30 (trzydzieści) dni aresztu i umorzył postępowanie w przedmiocie jej wykonania z powodu przedawnienia wykonania kary,

3) Rejonowego w Legionowie z dnia 13.10.2010 r., sygn. akt II K 693/10, za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 5.09.2009 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zw. art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., popełnione w dniu 5.09.2009 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat,

4) Rejonowego w Legionowie z dnia 17.01.2012 r., sygn. akt II K 739/11, za przestępstwo z art. 178a § 2 k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 11.02.2011 r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i rowerów na okres 6 (sześciu) lat,

5) Rejonowego w Legionowie z dnia 9.02.2012 r., sygn. akt II K 1199/10, za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 5.11.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 6 (sześciu) lat,

6) Rejonowego w Legionowie z dnia 25.04.2012 r., sygn. akt II K 217/12, za przestępstwo z art. 244 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 20.01.2012 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 21.01.2012 r., na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 229 § 3 k.k., popełnione w dniu 21.01.2012 r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, karę łączną 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat,

7) Rejonowego w Legionowie z dnia 25.07.2012 r., sygn. akt II K 236/11, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., popełnione w dniu 5.10.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 (stu) stawek dziennych grzywny, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 2 k.k., popełnione w dniu 5.10.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., popełnione w dniu 6.10.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

8) Rejonowego w Legionowie z dnia 3.12.2012 r., sygn. akt II K 844/12, za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 2.07.2012 r., na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 (dziesięciu) lat

Dowód:

- dane o karalności (k.11-12),
- wyrok w sprawie II K 265/10 (k.60),
- wyrok w sprawie II K 217/12 (k.82),
- wyrok w sprawie II K 793/11 (k.80),
- wyrok w sprawie II K 693/10 (k.258-259),
- wyrok i postanowienie w sprawie II K 1294/08 (k.99,151),
- wyrok w sprawie II K 844/12 (k.65),
- wyrok w sprawie II K 1199/10 (k.158-159),
- wyrok w sprawie II K 236/11 (k.398-400).

Skazany dopuścił się wcześniej czternastu przestępstw. Od dnia 22 lipca 2012 r. skazany zaczął odbywać kolejne kary pozbawienia wolności, w tym karę w sprawie II K 217/12. W warunkach więziennych zachowywał się poprawnie, był dziewięć razy nagradzany za poprawne zachowanie, nie był karany, kary odbywa w programowym systemem odbycia kary i wywiązuje się z nałożonych na niego obowiązków.

Dowód:

- dane o karalności (k.11-12),
- opinia o skazanym (k.25).

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy wymieniony na k.31 został sporządzony przez powołane do tego osoby, poszczególne dowody nie były kwestionowane przez strony, zostały sporządzone obiektywnie i bezstronnie. Na podstawie tego materiału dowodowego został ustalony stan faktyczny i okoliczności istotne do stwierdzenia możliwości połączenia wyroków i wymiaru kar łącznych.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 85 k.k., w razie gdy, sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, Sąd orzeka karę łączną, jeśli za poszczególne przestępstwa wymierzono kary tego samego rodzaju lub inne podlegające połączeniu. Wydanie wyroku łącznego ma na celu połączenie kar wydanych przez różne Sądy w sytuacji polegającej na tym, że sprawy mogły być rozpoznawane w jednym postępowaniu przez jeden Sąd i po wymierzeniu kar jednostkowych za poszczególne

przestępstwa można było orzec jedną karę łączną. Instytucja wyroku łącznego jest zatem wprowadzona w interesie sprawców, którzy popełnili dwa lub więcej przestępstwa, a które z różnych powodów m.in. wobec popełnienia ich na terenie właściwości różnych Sądów, zostały rozpoznane w różnych postępowaniach.

Po popełnieniu przez skazanego przestępstw wymienionych w punkcie 1 Sąd wydał wobec skazanego wyrok łączny w dniu 20 grudnia 2010 r., przy czym czyny objęte tym wyrokiem łącznym zostały popełnione w dniach 8.05.2008 r. i 24.06.2008 r. Przestępstwa te nie pozostają w zbiegu przestępstw z czynami wskazanymi w innych wyrokach.

Okazało się, że kara wymieniona w wyroku w sprawie II K 1294/08 została uznana zaprzędną, z wniosku z uznaniem czynu za wykroczenie. Z analizy przedstawionego w wyroku łącznym chronologicznego zestawienia wydanych wobec skazanego wyroków wynika, że pierwszym wyrokiem (spośród tych, które podlegają połączeniu), był wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 13 października 2010 r., sygn. akt II K 693/10. Do tego czasu skazany popełnił pięć wskazanych wyżej w punktach 3 i 7 przestępstw. Przestępstwo wymienione w punkcie 4 zostało dokonane po wydaniu wyroku wskazanego w punkcie 3. Do czasu wydania wyroku wymienionego w punkcie 4 skazany popełnił czyny wskazane wyżej w punktach 4 i 5. Ponadto po wydaniu wyroku ujętego w punkcie 5 skazany dopuścił się czynu wskazanego w punkcie 6, a po wydaniu wyroku wskazanego w punkcie 6 popełnił przestępstwo wymienione w punkcie 8.

Należy zatem, na podstawie przepisów powołanych w punkcie I wyroku umorzyć postępowanie w części połączenia kar wymierzonych w wyrokach 1a, 1b, 6 i 8 z karami z karami wymierzonymi w innych wyrokach.

Do czasu wydania pierwszego (spośród podlegających połączeniu) wyroku skazany popełnił:

- kradzież w warunkach recydywy, za co wymierzono mu 8 miesięcy pozbawienia wolności,
- prowadził w stanie nietrzeźwości samochód i naruszył zakaz prowadzenia takich pojazdów, za co wymierzono mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności
- kradzież z włamaniem w warunkach multirecydywy, za co wymierzono mu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- kradzież z włamaniem w warunkach multirecydywy, za co wymierzono mu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- kradzież z włamaniem w warunkach multirecydywy, za co wymierzono mu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Skazany ma 35 lat, jest żonaty, pozostawał w związku konkubenckim, przed zatrzymaniem mieszkał z konkubiną (obecną żoną) i jej piątką dzieci, w listopadzie 2013 r. urodziła mu się córka. Przed dokonaniem analizowanej grupy przestępstw dopuścił się czternastu przestępstw (k.11-12). W warunkach izolacji więziennej zachowuje się poprawnie, był dziewięć razy nagradzany, nie był karany, odbywa kary w warunkach programowego oddziaływania, wobec popełnionych przestępstw wykazuje postawę krytyczną (opinia z k.25). Popełnienie przez skazanego w okresie dwóch miesięcy pięciu przestępstw świadczy niewątpliwie o znacznej jego demoralizacji i rażącym lekceważeniu przez niego porządku prawnego. Jako okoliczności obciążające przemawiające za wymierzeniem kary z zastosowaniem zasady kumulacji kar przemawia niewątpliwie ilość popełnionych przestępstw, dokonanie ich mimo, że skazany był już wielokrotnie karany. Sąd uwzględnił za okoliczności łagodzące, przemawiające za zastosowaniem zasady absorpcji kar, dokonanie tych czynów w krótkim okresie czasu oraz pozytywne zachowanie skazanego w środowisku rodzinnym i w Zakładzie Karnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, że słuszną, sprawiedliwą i spełniającą swe cele prewencji indywidualnej i generalnej powinna być kara łączna 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na poczet kary łącznej zaliczono okres pozbawienia wolności skazanego, zgodnie z opinią Dyrektora ZK z k.25.

Druga grupa przestępstw pozostających w zbiegu obejmuje:

- prowadzenie w stanie nietrzeźwości roweru i naruszenie zakazu prowadzenia takich pojazdów, za co wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności

- prowadzenie w stanie nietrzeźwości samochodu i naruszenie zakazu prowadzenia takich pojazdów, za co wymierzono mu karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności.

Biorąc pod uwagę, iż skazany dopuścił się dwóch podobnych przestępstw w okresie miesiąca oraz poprzednio omówione jego właściwości i warunki osobiste, Sąd uznał, że kara łączna powinna orzeczona w wymiarze 2 lat pozbawienia wolności.

Skazany nie posiada majątku, ani pracy, nie ma zatem możliwości zwrotu kosztów sądowych. Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd przejął te koszty na rzecz Skarbu Państwa.

Sygn. akt II K 1054/13

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. Grzegorz Woźniak

Protokolant: Zenon Aleksa

przy udziale Prokurator Moniki Kobryś

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21.01.2014 r.

sprawy przeciwko:

M. M. urodz. (...)

w P.

syna A. i E. z d. G.

prawomocnie skazanego wyrokami Sądów:

1) łącznym Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 20.12.2010 r., sygn. akt II K 265/10, łączącym wyroki:

a) Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 3.10.2008 r., sygn. akt II K 511/08, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., popełnione w dniu 8.05.2008 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem na okres 3 (trzech) lat próby,

b) Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ z dnia 29.05.2009 r., sygn. akt IV K 1116/08, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 24.06.2008 r., na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

przy czym orzeczono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

2) Rejonowego w Legionowie z dnia 4.08.2009 r., sygn. akt II K 1294/08, za przestępstwo z art. 178a § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 21.10.2008 r., na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, przy czym postanowieniem z dnia 9.11.2013 r. tutejszy Sąd uznał, że czyn ten stanowi wykroczenie z art. 87 § 1a k.w., zamienił karę pozbawienia wolności na 30 (trzydzieści) dni aresztu i umorzył postępowanie w przedmiocie jej wykonania z powodu przedawnienia wykonania kary,

3) Rejonowego w Legionowie z dnia 13.10.2010 r., sygn. akt II K 693/10, za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 5.09.2009 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w zw. art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., popełnione w dniu 5.09.2009 r., na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat,

4) Rejonowego w Legionowie z dnia 17.01.2012 r., sygn. akt II K 739/11, za przestępstwo z art. 178a § 2 k.k. w zb. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 11.02.2011 r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i rowerów na okres 6 (sześciu) lat,

5) Rejonowego w Legionowie z dnia 9.02.2012 r., sygn. akt II K 1199/10, za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 5.11.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 6 (sześciu) lat,

6) Rejonowego w Legionowie z dnia 25.04.2012 r., sygn. akt II K 217/12, za przestępstwo z art. 244 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 20.01.2012 r., na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 21.01.2012 r., na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 229 § 3 k.k., popełnione w dniu 21.01.2012 r., na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, karę łączną 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 (pięciu) lat,

7) Rejonowego w Legionowie z dnia 25.07.2012 r., sygn. akt II K 236/11, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., popełnione w dniu 5.10.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 (stu) stawek dziennych grzywny, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 2 k.k., popełnione w dniu 5.10.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., popełnione w dniu 6.10.2010 r., na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,

8) Rejonowego w Legionowie z dnia 3.12.2012 r., sygn. akt II K 844/12, za przestępstwo z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 2.07.2012 r., na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 10 (dziesięciu) lat

orzeka

I. Na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 k.k. umarza postępowanie w części połączenia wyroków wskazanych w punktach 1a, 1b, 6 i 8.

II. Rozwiązuje kary łączne orzeczone w wyrokach wymienionych w punktach 3 i 7 i na mocy art. 85 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. kary pozbawienia wolności wymierzone skazanemu w wyrokach wymienionych w punktach 3 i 7 łączy i orzeka karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pobawienia wolności.

III. Na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet kary łącznej orzeczonej wobec skazanego w punkcie II wyroku zalicza okres zatrzymania w sprawie wymienionej w punkcie 7, tj. okres od dnia 11.12.2010 r. do 12.12.2010 r.

IV. Na mocy art. 85 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. kary pozbawienia wolności wymierzone skazanemu w wyrokach wymienionych w punktach 4 i 5 łączy i orzeka karę łączną 2 (dwóch) lat pobawienia wolności.

V. W pozostałych częściach pozostawia wyroki do odrębnego wykonania.

VI. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia skazanego z obowiązku zwrotu kosztów sądowych i przejmuje je na rzecz Skarbu Państwa.