

Sygn. akt VII U 2753/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 lutego 2021 r.

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Monika Roslan - Karasińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 lutego 2021 r. w Warszawie

sprawy J. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych(...) Oddział w W.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania J. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W.

z dnia 19 kwietnia 2019 r. znak: (...)(...)

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych(...) Oddział w W. z dnia 19 kwietnia 2019 r. znak: (...) -2018 w ten sposób, że ustala wysokość kapitału początkowego odwołującego się J. M. na dzień 1 stycznia 1999 r. w kwocie 60.371,74 złotych (sześćdziesiąt tysięcy trzysta siedemdziesiąt jeden złotych i 74/100), przyjmując, że podstawa wymiaru kapitału początkowego wynosi 519,49 złotych, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 42,55%.

SSO Monika Roslan-Karasińska

Sygn. akt VII U 2753/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19 kwietnia 2019., znak: (...) -2018 Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W., działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustalił dla wnioskodawcy J. M. kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999 r. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 519,49 zł. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy organ rentowy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od dnia 01.01.1989 r. do dnia 31.12.1998 r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 42,55%. Podstawę wymiaru kapitału początkowego organ rentowy ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru, wynoszącego 42,55% przez kwotę bazową, tj. 1.220,89 zł określoną w ustawie powołanej w części I decyzji ($42,55\% \times 1.220,89 \text{ zł} = 519,49 \text{ zł}$), okresy składkowe w łącznym wymiarze 6 lata, 3 miesiące i 25 dni tj. 75 miesięcy, współczynnik proporcjonalny do wieku oraz okresu składkowego w wysokości 38,11% oraz średnie dalsze trwanie życia w wymiarze 209 miesięcy. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 r. wyniósł 32.165,10 zł. Organ rentowy wskazał, że do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresu od 18.01.1978r.

do 15.02.1988 r. gdyż świadectwo pracy nie spełnia wymogów formalnych, oraz od dnia 15.05.1988r. do 31.12.1988r. gdyż nie został wystarczająco udowodniony (decyzja z dnia 19 kwietnia 2019., znak: (...) -2018 k. 29 a.r.).

J. M. w dniu 17 maja 2019 r. złożył, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W., odwołanie od decyzji ww. organu rentowego z dnia **19 kwietnia 2019., znak: (...) -2018**, o ustaleniu kapitału początkowego, w części w jakiej organ rentowy nie uwzględnił do wyliczenia kapitału początkowego okresów jego zatrudnienia: 18.01.1978r. do 15.02.1988 r. gdyż świadectwo pracy nie spełnia wymogów formalnych, oraz od dnia 15.05.1988r. do 31.12.1988r. gdyż nie został wystarczająco udowodniony. Ubezpieczony podał, że w okresie, kiedy było wystawiane świadectwo pracy przez Spółdzielnię (...) była możliwość wystawienia świadectwa z upoważnienia, i nie było takich wymogów jak obecnie, zaś w odniesieniu do świadectwa wystawionego przez (...) Agregaty Natryskowe w W. podniósł, iż nie jest w stanie przedstawić organowi rentowemu żądanych informacji w zakresie adresu, nr (...) i oddziału inspektoratu ZUS w którym były odprowadzane składki. Podnosił, iż jako pracownik nie dysponował takimi danymi (odwołanie z dnia 17 maja 2019 r. k. 3-3v. a.s.).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W. w odpowiedzi na odwołanie z dnia 3 czerwca 2019 r. wniósł o oddalenie odwołania od decyzji z 19 kwietnia 2019., znak: (...) (...) na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾ § 1 k.p.c..

W uzasadnieniu swego stanowiska Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że nie uwzględnił przy obliczaniu wartości kapitału początkowego J. M. okresów zatrudnienia w Spółdzielni (...) od 18.01.1978r. do 15.02.1988 r. gdyż świadectwo pracy zawiera błąd w dacie i nie jest opatrzone pieczętą imienną, oraz w firmie (...) Agregaty Natryskowe W. C. i S-ka od dnia 15.05.1988r. do 31.12.1988r. z uwagi na niedostateczne dane o płatniku (brak (...)) organ rentowy nie miał możliwości potwierdzenia wskazanego okresu ubezpieczenia. (odpowiedź na odwołanie z dnia 3 czerwca 2019 r. k. 13 a.r.).

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony J. M., urodzony w dniu (...), w okresie od dnia 18.01.1978r. do 15.02.1988 r. był zatrudniony jako mechanik samochodowy w Spółdzielni (...) z wyłączeniem okresów od 29.04.1987 do 24.05.1987 r. oraz 20.10.1987 r. do 15.11.1987r. Świadectwo pracy zostało wystawione w W. dnia 1988.22.02 i podpisane nieczytelnym podpisem z pieczętą zakładu pracy (umowa o pracę z dnia 18 stycznia 1978 r. . akta osobowe koperta 58 a.s.. umowa o pracę z dnia 25 maja 1987 r. . akta osobowe koperta 58 a.s., świadectwo pracy z dnia 23 października 1987 r., umowa o pracę z dnia 16 listopada 1987 r. . akta osobowe koperta 58 a.s.. akta osobowe koperta 58 a.s.. świadectwo pracy z dnia 22 lutego 1988 r. k. 5 a.s., k. 4 a.r., akta osobowe Spółdzielni (...) koperta k. 58 a.s., świadectwo pracy z dnia 22 lutego 1988 r. akta osobowe koperta 58 a.s.).

W okresie od 15.05.1988r. do 31.12.1988r. był zatrudniony w (...) Agregaty Natryskowe W. C. i S-ka jako monter samochodowy w wymiarze czasu pracy 1/8 etatu (świadectwo pracy z dnia 19 stycznia 1989 r. – k. 6 a.s., k. 5 a.r. akta osobowe A. Agregaty Natryskowe koperta k. 53 a.s.).

W okresie od 1.04.1989r. do 31.12.1982 r. i od 1.03.1990 r. do 6.05.1992r. prowadził działalność gospodarczą (postanowienie (...) D. z dnia 18 maja 1992 r. k. 7 a.r., zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 24 kwietnia 1989 r. k. 8, zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 8 lutego 1991 r. 9 a.r, potwierdzenie ubezpieczenia społecznego k. 15 a.r..).

W okresie od 1.12.1994r. do 31.08.1995r. był zatrudniony w (...) s.c. na stanowisku kierowcy – zaopatrzeniowca (świadectwo pracy z dnia 1 września 1995r. k. 6 a.r.)

Decyzją z dnia 19 kwietnia 2019., znak: (...) -2018, Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W., działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustalił dla wnioskodawcy J. M. kapitał początkowy na dzień 1 stycznia 1999 r. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 519,49 zł. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy organ

rentowy przyjął przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od dnia 01.01.1989 r. do dnia 31.12.1998 r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 42,55%. Podstawę wymiaru kapitału początkowego organ rentowy ustalił w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru, wynoszącego 42,55% przez kwotę bazową, tj. 1.220,89 zł określoną w ustawie powołanej w części I decyzji ($42,55\% \times 1.220,89 \text{ zł} = 519,49 \text{ zł}$), okresy składkowe w łącznym wymiarze 6 lata, 3 miesiące i 25 dni tj. 75 miesięcy, współczynnik proporcjonalny do wieku oraz okresu składkowego w wysokości 38,11% oraz średnie dalsze trwanie życia w wymiarze 209 miesięcy. Kapitał początkowy ustalony na dzień 1 stycznia 1999 r. wyniósł 32.165,10 zł. Organ rentowy wskazał, że do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresu od 18.01.1978r. do 15.02.1988 r. gdyż świadectwo pracy nie spełnia wymogów formalnych, oraz od dnia 15.05.1988r. do 31.12.1988r. gdyż nie został wystarczająco udowodniony (decyzja z dnia 19 kwietnia 2019., znak: (...)-2018 k. 29 a.r.).

Od decyzji z dnia 19 kwietnia 2019., znak: (...)-2018, ubezpieczony złożył odwołanie do tut. Sądu, inicjując tym samym niniejsze postępowanie (odwołanie z dnia 17 maja 2019 r. k. 3 a.s.).

W toku postępowania (...) Sp. z o.o. w W. i Spółdzielnia (...) w W. nadesłały akta osobowe ubezpieczonego (akta osobowe A. Agregaty Natryskowe koperta k. 53 a.s., akta osobowe Spółdzielni (...) koperta k. 58 a.s.).

W wykonaniu zobowiązania Sądu z dnia 28 września 2020 r. r., Zakład Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W. w piśmie procesowym z dnia 16 listopada 2020 r. wyliczył hipotetyczną wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej przy uwzględnieniu okresu pracy 18s tycznia 1978 r. do 15 lutego 1988 r. i od dnia 15 maja 1988 r. do 31 grudnia 1988 r. zgodnie z przyjętymi stawkami wynagrodzenia wynikającymi z oryginałów akt osobowo – płacowych i określił ją na kwotę 60.371,74 zł, przyjmując, że podstawa wymiaru kapitału początkowego wynosi 519,49 zł a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego 42,55% . Jednocześnie organ rentowy wskazał, iż do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględnił okresów od 16.07.1977r. do 28.12.1977r., gdyż pracy nie spełnia wymogów formalnych, od 29.04.1987r. do 24.05.1987r., od 20.10.1987r. do 15.11.1987r., gdyż nie został wystarczająco udowodniony, tj. istnieją rozbieżności między dokumentacją dostarczoną wraz z wnioskiem o Kapitał Początkowy, a aktami osobowymi nadesłanymi przez archiwum, okres od 15.05.1988r. do 31.12.1988r., ponieważ ubezpieczony był zatrudniony w wymiarze czasu pracy niższym niż 1/2 pełnego wymiaru (pismo procesowe z dnia 16 listopada 2020 r. k. 83-90 a.s.).

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił na podstawie dowodów z dokumentów zawartych w aktach niniejszej sprawy, jak również w aktach rentowych odwołującej. Zdaniem Sądu dokumenty, w zakresie w jakim Sąd Okręgowy oparł na nich swoje ustalenia, są wiarygodne, wzajemnie się uzupełniają i tworzą spójny stan faktyczny. Dokumenty te nie były przez strony sporu kwestionowane w zakresie ich autentyczności i zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy, a zatem wynikające z nich okoliczności należało uznać za bezsporne i mające wysoki walor dowodowy.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Postępowanie w sprawie z odwołania J. M. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W. z dnia 19 kwietnia 2019., znak: (...)-2018 podlegało uwzględnieniu.

Z uwagi na przedmiot sporu tytułem wstępu podkreślenia wymaga, że J. M., jako osobie urodzonej pod dniu 31 grudnia 1948 r., przysługuje prawo do emerytury w myśl art. 24 i następnych ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 39), zwanej dalej ustawą emerytalną. Wymieniony przepis art. 24 wskazuje, że ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego wynoszącego, co najmniej 60 lat dla kobiet i co najmniej 65 lat dla mężczyzn, z zastrzeżeniem art. 46, 47, 50, 50a, 50e i 184. Zasady obliczania wysokości emerytury określonej w art. 24 zostały ustalone w art. 25-26 ustawy emerytalnej. W myśl art. 26 emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 ustawy przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183 ustawy. Z kolei z art. 25 ust. 1 ustawy wynika, że podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24 ustawy, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych

na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173-175 oraz kwot środków zaewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b oraz art. 185.

W świetle zacytowanych przepisów jednym z podstawowych elementów obliczenia wysokości przyznanej ubezpieczonemu emerytury jest kapitał początkowy. Zgodnie z art. 173 ust. 1-3 ustawy emerytalnej ustala się go dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek. Kapitał początkowy stanowi równowartość kwoty obliczonej według zasad określonych w art. 174 pomnożonej przez wyrażone w miesiącach średnie dalsze trwanie życia ustalone zgodnie z art. 26 ust. 3 dla osób w wieku 62 lat. Jego wartość ustala się na dzień wejścia w życie ustawy. Z kolei w myśl art. 174 ust. 1 i 2 ww. ustawy, wyliczenia kapitału dokonuje się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Ustala się podstawę wymiaru w oparciu o zasady określone w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, to jest z okresu kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych przed dniem 1 stycznia 1999 r. (art. 15 ust. 1) bądź z okresu 20 lat kalendarzowych przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku, wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu (art. 15 ust. 6). Ponadto, przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy: okresy składkowe, o których mowa w art. 6, okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt. 5 oraz okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt. 1-3 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

W niniejszej sprawie, sporny pozostawały okres zatrudnienia ubezpieczonego od dnia 18.01.1978r. do 15.02.1988 r. w Spółdzielni (...). Organ rentowy nie uwzględnił przedłożonego świadectwa, albowiem jego zdaniem nie spełnia warunków formalnych, tj. świadectwo zawiera błąd w dacie i nie jest opatrzone imienną pieczęcią, oraz okres od 15.05.1988r. do 31.12.1988r. w (...) Agregaty Natryskowe W. C. i S-ka ponieważ z uwagi na niedostateczne dane płatnika organ nie miał możliwości potwierdzenia wskazanego okresu ubezpieczenia.

Organ rentowy nie wskazał przy tym, z jakich przepisów prawa wywodzi obowiązek, by na świadectwie pracy znajdowało się imię, nazwisko osoby z upoważnienia której świadectwo to zostało wystawione. Z uwagi na fakt, że świadectwo pracy zostało wystawione w lutym 1988r., a więc wówczas, gdy obowiązywał kodeks pracy z 26 czerwca 1974r., Sąd odwołał się do przepisów tego kodeksu, które odnoszą się do świadectw pracy. Art. 97 k.p., który określał w owym czasie obowiązek pracodawcy wydania pracownikowi świadectwa pracy i nie określał wymogów i danych, które ten dokument ma zawierać. Określało je obowiązujące od 1 stycznia 1975r. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 listopada 1974 roku w sprawie świadectw pracy i opinii (Dz. U. z 1974r., poz. 45, poz. 269), które dopiero od zmiany rozporządzenia z dniem 29 sierpnia 1989 r. w § 7 wskazywało, że w świadectwie pracy, oprócz danych określonych w art. 97 § 2 Kodeksu pracy, powinny być zamieszczone następujące informacje niezbędne do ustalenia uprawnień pracownika w nowym zakładzie pracy:

- 1) okres korzystania z urlopu bezpłatnego i podstawa prawna jego udzielenia,
- 2) okres korzystania z urlopu wychowawczego, a w wypadku likwidacji zakładu pracy - okres tego urlopu przypadający po likwidacji zakładu,
- 3) wykorzystanie zwolnienia od pracy przewidzianego w art. 188 Kodeksu pracy,
- 4) okres odbywania służby wojskowej oraz zasadniczej służby w obronie cywilnej lub służby zastępczej, przypadający w czasie zatrudnienia w zakładzie pracy, który wydaje pracownikowi świadectwo pracy,
- 5) okres, za który przyznano pracownikowi odszkodowanie w związku ze skróceniem okresu wypowiedzenia umowy o pracę (art. 361 Kodeksu pracy),
- 6) termin zdarzenia uzasadniającego, na podstawie odrębnych przepisów, obniżenie pracownikowi zasiłku z ubezpieczenia społecznego.

We wskazanym przepisie ani żadnym innym zawartym w w/w akcie prawnym nie zostało oznaczone, jakie pieczętki mają znajdować się na świadectwie pracy ani jak ma wyglądać podpis pracodawcy. W rozpatrywanej sprawie świadectwo pracy, zostało zaopatrzone w pieczęcie zakładu pracy i podpisane przez kierownika zakładu pracy lub upoważnionego pracownika. Błąd w dacie na świadectwie pracy, na który wskazywał organ rentowy wynikał z przestawienia cyfry miesiący z cyfrą, co w ocenie Sądu nie powinno budzić wątpliwości, w szczególności biorąc pod uwagę złożone w toku postępowania akta osobowe odwołującego w tym świadectwo pracy z tego samego dnia tj. z 22 lutego 1988 r., ale za okres od 16 listopada 1987 r. do 15 lutego 1988 r. Dodatkowo Sąd miał na względzie, że świadectwo zakładu pracy podlega ocenie Sądu, jak każdy inny środek dowodowy, stosownie do dyspozycji art. 233 k.p.c. W tym miejscu podkreślić należy, że w postępowaniu przed sądami pracy i ubezpieczeń społecznych okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń lub ich wysokości mogą być udowodniane wszelkimi środkami dowodowymi, przewidzianymi w kodeksie postępowania cywilnego. Ograniczenia dowodowe zawarte w § 22 rozporządzenia sprawie postępowania o świadczenia emerytalno - rentowe dotyczą wyłącznie postępowania przed tymi organami (wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 21 sierpnia 2013r., III AUa 1770/12).

W rozpatrywanej sprawie świadectwo pracy nie budzi wątpliwości w sensie formalnym z przyczyn, które zostały wskazane ale daje podstawy do uznania, że ubezpieczony faktycznie w okresie od 18.01.1978r. do 15.02.1988 r. r. był zatrudniony na stanowisku mechanik samochodowy w Spółdzielni (...) z wyłączeniem okresów od 29.04.1987 do 24.05.1987 r. oraz 20.10.1987 r. do 15.11.1987r. W związku z tym nie było podstaw, by odmówić mu uwzględnienia spornego okresu jako składkowego przy ustalaniu wartości kapitału początkowego.

Co się zaś tyczy okresu zatrudnienia odwołującego od 15.05.1988r. do 31.12.1988r. w (...) Agregaty Natryskowe W. C. i S-ka jako monter samochodowy to wskazać należy, iż jak wynika z akt osobowych odwołującego tj. umowy o pracę jak i kwestionariusza osobowego był on zatrudniony w wymiarze czasu pracy 1/8 etatu. Natomiast okresy składkowe, na podstawie których ustala się wysokość kapitału początkowego, wymienia przepis art. 6 ustawy. Należy do nich m.in. przypadające przed dniem 15 listopada 1991 r. okresy – za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne albo za które nie było obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne – zatrudnienia po ukończeniu 15 lat życia na obszarze Państwa Polskiego, w wymiarze nie niższym niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy, jeżeli w tych okresach pracownik pobierał wynagrodzenie lub zasiłki z ubezpieczenia społecznego: chorobowy, macierzyński lub opiekuńczy albo rentę chorobową (art. 6 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy), albo pracy na obszarze Państwa Polskiego w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych i w innych spółdzielniach zrzeszonych w (...) Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, w zespołowych gospodarstwach rolnych spółdzielni kółek rolniczych zrzeszonych w Krajowym Związku (...) oraz pracy na rzecz tych spółdzielni: a) objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono składkę na to ubezpieczenie lub w których występowało zwolnienie od opłacania składki, b) przed dniem objęcia obowiązkiem ubezpieczenia społecznego z tego tytułu (art. 6 ust. 2 pkt 12 ustawy).

Ubezpieczony, co zostało wykazane we wcześniejszej części uzasadnienia, od 15.05.1988r. do 31.12.1988r. był zatrudniony w (...) Agregaty Natryskowe W. C. i S-ka jako monter samochodowy w wymiarze czasu pracy 1/8 etatu. Z uwagi na przytoczony przepis art. 6 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy okres ten nie może zostać potraktowany jako okres składkowy. Wskazać przy tym należy, iż odwołujący po nadesłaniu akt osobowych z okresu zatrudnienia w (...) Agregaty Natryskowe W. C. i S-ka i hipotetycznym wyliczeniu wysokości kapitału początkowego na dzień 1 stycznia 1999r. przez organ rentowy nie kwestionował zajętego w tym względzie stanowiska organu rentowego.

Mając na względzie powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. dokonał stosownej zmiany zaskarżonej decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i orzekł jak w sentencji wyroku.

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć (...)organu rentowego wraz z aktami organu rentowego.

KM