

Sygn. akt VII U 1113/16

POSTANOWIENIE

Dnia 2 sierpnia 2016 r.

Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Włodzimierz Czechowicz

po rozpoznaniu w dniu 2 sierpnia 2016 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania I. C. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W.

o ustalenie odpowiedzialności członka zarządu za zobowiązania spółki z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne

na skutek odwołania I. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W.

z dnia 31 grudnia 2014 r. nr (...)

/w przedmiocie przekazania sprawy według właściwości/

postanawia:

stwierdzić swą niewłaściwość miejscową i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2016 r. odwołujący I. C. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. z dnia 31 grudnia 2014 r., nr: (...) do Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (k. 2).

Zgodnie z przepisem art. 461 § 2 k.p.c. w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych właściwy do rozpoznania sprawy jest sąd, w którego okręgu ma miejsce zamieszkania strona odwołująca się od decyzji wydanej przez organ rentowy, chyba że przepis odrębny stanowi inaczej.

Odwołujący I. C. reprezentowany przez fachowego pełnomocnika wskazał jako miejsce zamieszkania N. ul. (...). Jak wynika z akt sprawy odwołujący się został wymeldowany z adresu W. ul. (...), co wynika z zaświadczenia z dnia 17 września 2012 roku, na które powołuje się organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie (k-14). Z uwagi zatem na miejsce zamieszkania odwołującego sprawa należy do właściwości miejscowej Sądu Okręgowego w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Stosownie do treści art. 200 § 1 k.p.c. sąd, który stwierdzi swą niewłaściwość, przekaże sprawę sądowi właściwemu. Postanowienie sądu może zapaść na posiedzeniu niejawnym.

Z uwagi na powyższe, Sąd Okręgowy postanowił jak w sentencji postanowienia, na podstawie art. 461 § 2 k.p.c. w zw. z art. 200 k.p.c.

SSO Włodzimierz Czechowicz

Zarządzenie: (...)