

Warszawa, dnia 23 lutego 2023 r.

Sygn. akt VI Ka 1001/22

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

Sędziowie: SO Anita Jarząbek-Bocian

SO Tomasz Morycz

protokolant: sekretarz sądowy Marta Herc

4. przy udziale prokuratora Jerzego Kopcia

5. przy udziale przedstawiciela Naczelnika (...) Urzędu Celno -Skarbowego w G. podkomisarza K. B.

po rozpoznaniu dnia 23 lutego 2023 r.

6. sprawy S. K., syna W. i A., ur. (...) w N.

7. oskarżonego o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zb. z art. 56 § 1 kks w zw. z art. 62 § 2 kks w zw. z art. 61 § 1 kks w zw. z art. 7 § 1 kks w zw. z art. 20 § 2 kks w zw. z art. 37 § 1 pkt 1 kks i art. 9 § 1 kks, art. 271 § 1 i 3 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

8. na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

9. od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

10. z dnia 27 czerwca 2022 r. sygn. akt IV K 957/21

12. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy; kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa.

SSO Anita Jarząbek-Bocian SSO Adam Bednarczyk SSO Tomasz Morycz

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 1001/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		

1. CZĘŚĆ WSTĘPNA	
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji	
Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie z dnia 27 czerwca 2022 r. sygn. akt IV K 957/21	
1.2. Podmiot wnoszący apelację	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	

1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy		

	prawnej orzeczenie odpowiada prawu			
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia			
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami				

przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za				

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut obraży przepisu postępowania art.366§1 kpk. mający wpływ na treść wyroku.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut jest niezasadny i niejako idący obok przyczyn dla których sąd uniewinnił oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów. Zarzut też nie wskazuje jaką inicjatywą dowodową winien wykazać się sąd,			

aby w ocenie oskarżyciela wypełnił dyrektywy art. 366§1 kpk. Wprawdzie w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku autor apelacji wskazuje nazwiska świadków do których przesłuchania jego zdaniem sąd winien dążyć, niemniej sąd odniósł się do tej kwestii. Skarżący jednak nie wskazuje, co w sytuacji procesowej zaistniałej w przedmiotowej sprawie miało by dać przesłuchanie wskazanych osób i na jaką okoliczność miałby sąd dopuścić dowód z ich zeznań. O ile można w przeważającej części podzielić wywody teoretyczne skarżącego dotyczące dyspozycji art. 366§1 kpk. i obowiązku sądu inicjatywy dowodowej pomimo bierności stron postępowania w tym zakresie. W praktyce jednak kwestia ta nie może sprowadzać się do ogólnikowego stwierdzenia, iż sąd powinien poszukiwać hipotetycznych dowodów winy oskarżonego, a w przypadku dowodów

osobowych do braku sformułowania choćby częściowej inicjatywy dowodowej w zakresie okoliczności na jakie wskazani świadkowie mieli by zeznawać. A konkretnie w przypadku świadków których z powodu określonych okoliczności nie można przesłuchać należy wskazać, iż sąd pozostaje w błędzie iż takiej czynności nie da się przeprowadzić, a sąd w przedmiotowej sprawie takie okoliczności wskazał.

Trzeba przypomnieć, że podstawową przyczyną uniewinnienia oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów był fakt braku jakichkolwiek dokumentów jak i też osobowych źródeł dowodowych wskazujących na to, iż oskarżony miał jakkolwiek udział w działalności gospodarczej spółki (...) w tym skonkretyzowanej w zarzutach przedmiotowego postępowania.

Sąd bardzo obszernie umotywował swoje rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie wskazując na błędy w samej konstrukcji zarzutów jak i błędne ustalenia postępowania przygotowawczego dotyczące kluczowych kwestii dla oceny zachowania oskarżonego jak choćby fakt, iż oskarżony nie był pełnomocnikiem Prezesa spółki D. a pełnomocnikiem osoby prywatnej P. L. do nabycia w/ w spółki, której faktycznie później osoba ta została prezesem są to jednak całkowicie dwie odmienne kwestie być pełnomocnikiem osoby prywatnej do nabycia spółki a bycie pełnomocnikiem Prezesa spółki upoważnionym do podejmowania decyzji w imieniu spółki.

Jak wskazano wyżej sąd słusznie nie dopatrył się w zgromadzonym materiale dowodowym żadnych choćby

pośrednich dowodów , iż oskarżony zajmował się w jakikolwiek sposób sprawami gospodarczymi spółki (...) a jedynie nabył ją w imieniu i na rzecz P. L. oraz pomógł w kwestiach związanych z możliwością uruchomienia jej działalności jak założenie konta bankowego wykupienie dostępu do bankowości elektronicznej itp. Kwestie te nie są jednak równoznaczne z działaniem gospodarczym spółki i na jej rzecz jako jej pracownik czy też w jakiegokolwiek innej formie .

Autor apelacji zresztą nie kwestionuje tych ustaleń i nie zarzuca sądowi nieprawidłowego rozumowania czy błędnych wniosków z tych ustaleń, a jedynie wskazuje na potrzebę poszukiwania dalszych dowodów bez jak wskazano wyżej skonkretyzowania jakich i w jaki sposób.

Tak skonstruowanego zarzutu nie można było uznać za zasadny.			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.	brak tego rodzaju okoliczności.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności			
5. ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji			

5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie z dnia 27 czerwca 2022 r. sygn. akt IV K 957/21		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
Zarzuty jak i wywody apelacji nie mogły spowodować uchylecia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji.		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwięźle o powodach zmiany		
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		

1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzle o powodach uchylecia			
1.1.8. Zapatrywania i wskazania co do			

dalszego postępowania		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	o kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art.636§1 kpk.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie z dnia 27 czerwca 2022 r. sygn. akt IV K 957/21	

0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana