

Warszawa, dnia 22 marca 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 1169/21

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

4. Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

5.

6. protokolant: protokolant sądowy Paulina Smoderek

7. przy udziale prokuratora Marka Traczyka

8. po rozpoznaniu dnia 22 marca 2022 r.

9. sprawy W. B. syna Z. i M., ur. (...) w W.

10. oskarżonego o przestępstwo z art. 222 § 1 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

11. na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

12. od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie

13. z dnia 2 lipca 2021 r. sygn. akt IV K 970/18

15. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy; zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 zł tytułem opłaty za II instancję i pozostałe koszty sądowe w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 1169/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>		
Wyrok Sadu Rejonowego dla Warszawy Pragi Północ w Warszawie z dnia 2 lipca 2021 sygn.akt IV K 970/18		
1.2. Podmiot wnoszący apelację		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# inny		
1.3. Granice zaskarżenia		
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść	# w całości	

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć		

	wpływ na treść orzeczenia			
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				

1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut błędu w ustaleniach faktycznych	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzut niezasadny albowiem z treści nagrania oraz zeznań świadków J. F. i M. D. oraz S. R. w sposób ewidentny wynika przebieg zdarzenia, zaś sąd orzekający na tej podstawie dokonał trafnych ustaleń faktycznych nie wykraczając poza ramy art. 7 i 5 par.2 kpk.			
Wniosek			
	# zasadny		

	# częściowo zasadny # niezasadny			
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.				
3.2.	zarzut błędu w ustaleniach faktycznych poprzez błędną interpretację nagrania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
zarzut niezasadny, albowiem pomimo, iż skarżący zawarł w nim obszerną analizę nagrania, to wnioski jakie wyprowadza, są jedynie interpretacją autora apelacji nie zaś obiektywnym sprawozdaniem ze zdarzenia				
Wniosek				
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny			
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo				

zasadny albo niezasadny.				
3.3.	zarzut błędnej oceny sposobu działania M. D. jako funkcjonariusza publicznego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
zarzut niezasadny, stwierdzić bowiem trzeba, iż sąd w żadnym fragmencie uzasadnienia nie podjął analizy i stwierdzenia o prawidłowości działań obu funkcjonariuszek Straży Miejskiej. niewątpliwie jednak ich działania miały miejsce podczas i w związku z pełnionymi czynnościami służbowymi, natomiast oskarżony nie jest osobą uprawnioną do oceniania uprawnień funkcjonariuszy i kontestowania prawidłowości ich działania na miejscu zdarzenia, a zwłaszcza opuszczania miejsca				

zdarzenia w toku interwencji			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
3.4.	zarzut obrazy prawa materialnego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzut niezasadny, albowiem ze zgromadzonego materiału dowodowego nie wynika by to funkcjonariuszka pokrzywdzona w przedmiotowym zdarzeniu sama i umyślnie dokonała uszkodzenia własnego ciała bez udziału oskarżonego.			
Wniosek			

	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
3.5.	zarzut obraży przepisów art. 7, 4 i 410 kpk.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzut niezasadny sąd ocenił całość materiału dowodowego w tym wyjaśnienia oskarżonego, fakt natomiast, iż owym wyjaśnieniom nie dał wiary nie jest pominięciem dowodu, ani też przejawem dowolnej miast swobodnej oceny dowodów			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

Zwiężle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
3.6.	zarzuty obraży przepisów art. 366, 167 oraz 410 i 424 kpk.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzuty te są powtórzeniem poprzednich a jedynie sformułowanych w odmienny sposób, powtórzyć zatem należy, iż sąd przeprowadził wszelkie dostępne mu w sprawie dowody, oceny ich dokonał w sposób nie wychodzący poza ramy art. 7 kpk. , zaś sporządzone uzasadnienie odnosi się do wszystkich z tych dowodów			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.	brak tego rodzaju okoliczności	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Północ w Warszawie z dnia 2 lipca 2021 sygn. akt IV K 970/18		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		

<p>Sąd orzekający przeprowadził wszelkie dostępne mu w przedmiotowej sprawie dowody, oceny ich dokonał nie wychodząc poza ramy art.7 i 5§2 kpk.na podstawie zaś tak ocenionych dowodów w tym kluczowego dowodu z nagrania z telefonu świadka S. R. trafnie zrekonstruował stan faktyczny w sprawie, zaś zarzuty i wywody apelacji nie mogły spowodować zmiany czy też uchylenia zaskarżonego wyroku w kierunku postulowanym przez autora apelacji.</p>		
<p>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>5.2.1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>	
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>		
<p>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa</p>		

prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			

1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
	o kosztach postępowania odwoławczego orzeczono a podstawie art. 636§1 kpk.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Północ w Warszawie z dnia 2 lipca 2021 r. sygn. akt IV K970/18	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana