

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 821/21

1

2WYROK

2.1 W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3 Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Ludmiła Tułaczko

protokolant: protokolant sądowy Marta Herc

4 przy udziale prokuratora Mariusza Ejflera

po rozpoznaniu dnia 30 sierpnia 2022 r.

5 sprawy R. A., syna M. i T., ur. (...) w G.

6 oskarżonego o przestępstwo z art. 178a § 1 kk

7 na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

8 od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

9 z dnia 24 maja 2021 r. sygn. akt IV K 517/19

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 821.21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>	
Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie z dnia 24 maja 2021r. sygn. IV K 517/19	
<i>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</i>	
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# oskarżyciel posiłkowy	
# oskarżyciel prywatny	
# obrońca	
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego	
# inny	
<i>0.11.3. Granice zaskarżenia</i>	

0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany		

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.1.1.		R. A.	Oskarżony prowadził samochód w ruchu lądowym po drodze publicznej – ul. (...) w dniu 2.04.2019r. ok. godz. 3.40 w stanie nietrzeźwości - 0,45 mg/l 0,48 mg/l Oskarżony nie był karany za przestępstwa, nie figuruje	Zeznania świadka J. R. Wyniki badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu. Karta karna , Informacja o wykroczeniach	12, 6, 132, 134

			w ewidencji kierowców naruszających przepisy drogowe. Czyn z art. 178 a § 1 k.k.		
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2.1	R. A.	Nieznacznym stopień zawinienia Czyn z art. 178 a § 1 k.k.	Wyjaśnienia oskarżonego	20	
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
2.1.1.1.	Zeznania świadka J. R., wyniki badania, karta karna, informacja z ewidencji kierowców naruszających	Z zeznań świadka wynika, iż oskarżony jechał ul. (...) w kierunku O.. Nie kierował się do szpitala dziecięcego.			

	przepisy drogowe.	Został zatrzymany na ul. (...). Najbliższy szpital jest przy ul. (...). Badania potwierdziły stan nietrzeźwości 0,45 mg/l; 0,48 mg/l, co oznacza, iż prawie dwukrotnie przekroczyła minimum w art. 115 § 16 k.k. Oskarżony nie był karany za przestępstwa oraz nie figuruje w ewidencji kierowców naruszających przepisy drogowe.	
	<p>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach	

		niewzględnienia dowodu	
2.2.2.1.	Wyjaśnienia oskarżonego	<p>Oskarżony wyjaśnił, iż jechał z dzieckiem do szpitala zaś świadek policjantka nie wskazała jako pasażera dziecka.</p> <p>Oskarżony jechał w stronę przeciwną niż najbliższy szpital dziecięcy.</p> <p>Wiedział, że jest w stanie nietrzeźwości skoro 1.04.2019r. wypił z kolegą prawie 0,5 l wódki. Potem jeszcze jedno piwo. O godzinie 3. 40 2.04.2019r. czyli kilka godzin po zaprzestaniu spożywania alkoholu zdecydował się prowadzić samochód.</p>	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		

	<p>-błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia polegający na niesłusznym uznaniu , że zachodzą przesłanki do warunkowego umorzenia postępowania przeciwko R. A. w sytuacji gdy ww .przesłanki przemawiają za wydaniem wobec oskarżonego wyroku skazującego;</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Zarzut zasadny. Należy zgodzić się z prokuratorem bowiem ustalenia faktyczne budzą wątpliwości. Sąd I instancji uznał, że naruszenie zasad bezpieczeństwa przez oskarżonego nie było rażące.</p>			

Wniosek ten opierał na stepujących okolicznościach. Stężenie alkoholu w wydychanym powietrzu nie było znaczne. Oskarżony prowadził auto w nocy gdy natężenie ruchu było bardzo małe. Został zatrzymany do rutynowej kontroli drogowej nie zaś dlatego, że prowadził pojazd w sposób niebezpieczny. Nie sprowadził rzeczywistego zagrożenia dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Na korzyść oskarżonego sąd I instancji zaliczył jego motywację gdyż jak ustalił, zdecydował się prowadzić samochód ze względu na niepokojące zachowanie chorego syna. Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Ponadto sąd I instancji na korzyść oskarżonego

uwzględnił jego
właściwości i
warunki
osobiste tj. -
zły stan zdrowia
bowiem
oskarżony leczy
się
onkologiczne,
został poddany
zabiegowi
transplantacji
nerek. Jest
jedynym
żywicielem
rodziny. Na
utrzymaniu ma
żonę oraz
dwójkę dzieci.
Jedno dziecko
cierpi na
autyzm.
Zdaniem sądu I
instancji, wyrok
skazujący
stanowiłby
nadmierną
dolegliwość dla
rodziny
oskarżonego.

Po analizie akt
niniejszej
sprawy należy
wskazać na luki
tego
rozumowania.
Stan
nietrzeźwości
oskarżonego
wynosił według
jednego ze
wskazań 0,48
mg/l czyli jest to
wartość zbliżona
do dwukrotnej
wielkości
stężenia
minimalnego
wskazanego w

art. 115 § 16 k.k.
jako 0,25 mg/
l . Oskarżony
prowadził
samochód
2.04.2019r.
około godziny
3.40 w nocy
jadąc ulicą (...) w
W. w stronę O..
Jest to jedna z
głównych arterii
miasta. Stan
nietrzeźwości, co
jest faktem
powszechnie
znanym,
ogranicza
zdolności
psychomotoryczne,
szybkość reakcji,
koncentrację i
postrzeganie a
na tej drodze
zawsze odbywa
się ruch
pojazdów. Jest
to droga z
sygnalizacją
światłą,
skrzyżowaniami,
licznymi
przejściami dla
pieszych, a
administracyjnie
dopuszczalna
prędkość
przekracza 50
km/h.
Oskarżony był
sam w
samochodzie
gdyż na
obecność
dziecka nie
wskazują
zeznania
policjantki,
która zatrzymała
oskarżonego do

kontroli
drogowej-
świadka J. R..
Oskarżony
poruszał się w
kierunku
przeciwным do
najbliższego we
względę na jego
miejsce
zamieszkania
szpitala
dziecięcego.

Oskarżony
musiał zdawać
sobie sprawę ze
swojego stanu
nietrzeźwości
gdyż kilka
godzin przed
zatrzymaniem
spożywał
alkohol w
postaci wódki
a potem pił
piwo. Zasadnie
wskazuje
prokurator w
apelacji, iż
oskarżony miał
do wyboru inne
środki
transportu np.
taksówka, (...),
mógł skorzystać
z pomocy swojej
żony. Skoro
mając do wyboru
inne bezpieczne
środki
transportu
wybrał
samochód
wiedząc, że jest
w stanie
nietrzeźwości to
budzi
wątpliwości
ustalenie, iż

<p>stopień zawinienia nie był znaczny.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę zaskarżonego wyroku i wymierzenie oskarżonemu kary – 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 2 lata Zobowiązanie oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby Orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 3 lata Zaliczenie okresu zatrzymania prawa jazdy na poczet środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych Zasądzenie świadczenia pieniężnego w wysokości 5.000</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

<p>zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>Zasądzenie kosztów</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>	
<p>Wniosek o zmianę wyroku nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż wyrok został wydany przez sąd I instancji na posiedzeniu. Sąd odwoławczy powołuje się na pogląd sędziego Dariusza Świeckiego z Komentarza. „ Wyłączenie z art. 454 § 1 warunkowego umorzenia postępowania wywołuje pytanie o możliwość reformatoryjnego orzekania przez sąd odwoławczy na niekorzyść oskarżonego, gdy wyrok warunkowo umarzający</p>	

postępowanie
został wydany na
posiedzeniu na
wniosek
oskarżonego lub
z urzędu (art.
339 § 1 pkt 2),
a od tego wyroku
apelację wniósł
oskarżyciel
publiczny,
domagając się
skazania. Przed
wspomnianą
nowelizacją,
niezależnie od
forum orzekania
o warunkowym
umorzeniu
postępowania,
tj. na
posiedzeniu czy
na rozprawie,
niedopuszczalne
było skazanie w
instancji
odwoławczej.
Obecnie nie
ma już tej
przeszkody,
jednak powstaje
wątpliwość, czy
dopuszczalność
skazania w
instancji
odwoławczej
odnosi się także
do sytuacji, gdy
wyrok
warunkowo
umarzający
postępowanie
został wydany
na posiedzeniu,
a więc bez
przeprowadzenia
postępowania
dowodowego.
Wykładnia
systemowa

proceeds to
affirmation, that
admissibility
recognition
matter to do
essence on
hearing and
issue in this
mode of judgment
rendering
was strictly
defined in
law. If
then in such
particular
mode not
judgment was
rendering,
only
recognized
matter in other
particular
mode, but
conditional
prosecution
proceeding,
so that court
of appeal,
recognizing
appeal, not
may convict
accused.
It is
observed, that
conviction is
first in
instance
of appeal
binds to
recognition
matter on
trial, and not
on hearing.
In consequence
it is
observed,
that in the
mode of
proceeding
takes
place to

uchylenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania, o której mowa w art. 437 § 2 in fine, tj. konieczność przeprowadzenia na rozprawie przewodu sądowego nie tylko na nowo, ale w ogóle, co jest wymagane do skazania, chyba że sąd orzeka w trybie konsensualnym albo w trybie nakazowym, co tu nie miało miejsca.”

4.
**OKOLICZNOŚCI
PODLEGAJĄCE
UWZGLĘDNIENIU
Z URZĘDU**

1.

Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności

5.
**ZSTRZYGNIECIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO**

0.15.1.
Utrzymanie w

<i>mocy wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
<i>0.11.</i>	Przedmiot utrzymania mocy w		
Zwiężle powodach utrzymania mocy o w			
<i>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
0.0.11.	Przedmiot zakres zmiany i		
Zwiężle powodach zmiany o			
<i>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>			
<i>0.15.3.1. Przyczyna, zakres podstawa prawna uchylenia</i>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	

Zwięzłe o powodach uchylecia			
2.1.	Konicznosc przeprowadzenia na nowo przewodu w calosci	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylecia			
<p>Sąd I instancji wydał wyrok warunkowo umarzający postępowanie karne wobec oskarzonego na posiedzeniu. Stopień winy oskarzonego kierującego samochodem w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości zależy od stopnia naruszenia przez niego zasad bezpieczeństwa. O stopniu naruszenia zasad bezpieczeństwa świadczy stan nietrzeźwości prawie dwukrotnie przekraczający normy, prowadzenie samochodu jedną z głównych</p>			

<p>arterii miasta oraz w sytuacji dostępnych innych, bezpiecznych środków transportu – taksówka , (...), możliwość skorzystania z pomocy rodziny lub znajomych.</p>			
<p>3.1.</p>	<p>Konieczność umorzenia postępowania</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>	
<p>Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia</p>			
<p>4.1.</p>		<p># art. 454 § 1 k.p.k.</p>	
<p>Zwiąże o powodach uchylenia</p>			
<p>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>			
<p>Należy przeprowadzić postępowanie dowodowe w</p>			

<p>całości. W tym celu należy przesłuchać oskarżonego oraz świadka. Należy ustalić motyw, jakim kierował się oskarżony decydując się na prowadzenie samochodu w stanie nietrzeźwości gdyż świadome, dla własnej wygody ryzykowanie zdrowia i życia innych powinno spotkać się ze zdecydowaną represją karną.</p>		
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>7. PODPIS</p>		

0.11.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	prokurator		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Warunkowe umorzenie		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana