

Warszawa, dnia 17 stycznia 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 723/21

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

protokolant: protokolant sądowy - stażysta Adrianna Sadowska

4. przy udziale prokuratora Agaty Stawiarz

po rozpoznaniu dnia 17 stycznia 2022 r.

5. sprawy A. K., syna S. i H., ur. (...) w P.

6. oskarżonego o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

7. na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonego

8. od wyroku Sądu Rejonowego w Otwocku

9. z dnia 26 marca 2021 r. sygn. akt II K 345/19

11. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy; zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze przejmując je na rachunek Skarbu Państwa; zasądza od Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Otwocku na rzecz adw. M. W. kwotę 516,60 zł tytułem wynagrodzenia za udzieloną pomoc prawną w postępowaniu odwoławczym.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 723/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>		
Wyrok Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 26 marca 2021 r. sygn. akt II K 345/19		
1.2. Podmiot wnoszący apelację		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# inny		
1.3. Granice zaskarżenia		
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				

1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut błędu w ustaleniach faktycznych	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
sąd rejonowy przeprowadził wszelkie dostępne mu w sprawie dowody, oceny ich dokonał nie wychodząc poza ramy art. 7 kpk.; na podstawie zaś tak ocenionych dowodów trafnie zrekonstruował stan faktyczny. Autor apelacji konstruuje zarzut błędu w ustaleniach faktycznych w istocie przedstawił swoją wizję przebiegu wydarzeń			

<p>będącą w istocie powtórzeniem jego wyjaśnień złożonych w sprawie i ocenionych już przez sąd w sposób logiczny i precyzyjny. Skarżący do wskazanych przez sąd argumentów w ogóle się nie odnosi, a jedynie jak wskazano wyżej prezentuje w formie zarzutu swoją wersję wydarzeń.</p>			
<p>Wniosek</p>			
	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>3.2.</p>	<p>zarzut obrazy przepisów postępowania</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>podobnie jak wyżej autor apelacji przedstawia zarzuty będące własną</p>			

wersją wydarzeń nie odnosząc się do argumentacji sądu orzekającego zawartej w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia, zadaniem sądu odwoławczego zaś nie jest ponowna ocena wyjaśnień oskarżonego do których sąd orzekający się odniósł. Należy tylko zaznaczyć, iż sąd odwoławczy w układzie jaki w czasie objętym zarzutem istniał pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną nie dostrzega żadnego interesu zarówno u samej pokrzywdzonej jak i jej synów D. M. i K. M. w nieprawdziwym obciążaniu oskarżonego i korzystnym rozstrzygnięciu dla nich sprawy. Wszak oskarżony z pokrzywdzoną nie byli związani węzłem małżeńskim, ani też nie posiadają wspólnego majątku, Skarżący zresztą nie wskazuje konkretnie korzyści jakie w/w osoby miałyby odnieść z wyroku skazującego oskarżonego. Zresztą autor

<p>apelacji sam nie jest zdecydowany czy w/w świadkowie zeznawali nieprawdę czy też prawdę wskazując choćby na świadka A. M. raz jako osobę zeznającą nieprawdę by w innym fragmencie apelacji odwoływać się do zeznań tego świadka jako świadczących o jego niewinności.</p>				
<p>Wniosek</p>				
	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>3.3.</p>	<p>zarzut obrazy prawa materialnego tj. art. 72§1 pkt.7a kk. i art. 73§1 kk.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>jeżeli chodzi o zakaz kontaktowania się z pokrzywdzoną to skoro jak sam autor apelacji twierdzi nie</p>				

<p>ma zamiaru widywać się z pokrzywdzoną i tym bardziej kontaktować się z nią to wykonanie tego obowiązku nie będzie stanowiło dla niego dolegliwości; jeśli zaś chodzi o dozór kuratora w okresie próby to dozór taki jest obligatoryjny po myśli §2 art. 73 kk.</p>			
<p>Wniosek</p>			
	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>3.4.</p>	<p>zarzut obrazy prawa materialnego tj. art. 207§1 kk.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>skarżący przede wszystkim wskazuje na brak istnienia już w okresie zarzutu związku konkubenckiego</p>			

między nim a
pokrzywdzoną i
prowadziły
oddzielne
gospodarstwo
domowe, a
pokrzywdzona wraz
z synami mogła
o wiele wcześniej
wyprowadzić się
z jego domu.
Sąd I instancji
jednak poczynił inne
ustalenia faktyczne
w tym zakresie
opierając się na
dowodach z zeznań
samej
pokrzywdzonej oraz
szeregu
wymienionych w
uzasadnieniu
zaskarżonego
wyroku świadków.
To na tej podstawie
sąd ustalił iż między
pokrzywdzoną i
oskarżonym w
okresie objętym
zarzutem istniał
związek
konkubencki jak też
strony prowadziły
wspólne
gospodarstwo
domowe i łączyła je
więź finansowa w
postaci łożenia na
utrzymanie domu.
W tej sytuacji
zachowania
oskarżonego
postrzegać należy
jako zachowania
wypełniające
dyspozycję art.
207§1 kk.

Wniosek		
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.	brak tego rodzaju okoliczności	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Wyrok Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 26		

marca 2021 r. sygn. akt II K 345/19		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
wywody jak i zarzuty apelacji nie mogły doprowadzić do zmiany lub uchylenia zaskarżonego wyroku w kierunku postulowanym przez jej autora. Orzeczona zaś kara nie nosi cech rażącej surowości w rozumieniu art. 438 pkt.4 kpk.		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwięźle o powodach zmiany		
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		

5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia			

zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku	z	Przytoczyć okoliczności
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku	z	Przytoczyć okoliczności
		o kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 26 marca 2021 r. sygn. akt II K 345/19	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana