

Warszawa, dnia 25 października 2018 r.

Sygn. akt VI Ka 962/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSO Agnieszka Wojciechowska-Langda (spr.)

Sędziowie: SO Anita Jarząbek - Bocian

SO Sebastian Mazurkiewicz

protokolant: p.o. protokolanta sądowego Zuzanna Poźniak

przy udziale prokuratora Jerzego Kopeć

po rozpoznaniu dnia 25 października 2018 r. w Warszawie

sprawy oskarżonych:

1) D. D. syna K. i A. ur. (...) w Ł.

oskarżonego o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

2) K. F. syna M. i M. ur. (...) w W.

oskarżonego o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

3) D. P. syna P. i J. ur. (...) w W. oskarżonego o przestępstwo z art. 291 § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w W.

z dnia 6 lutego 2017 r. sygn. akt VIII K 209/12

I. na podstawie art. 439 § 1 pkt. 9 kpk uchyla wyrok w części dotyczącej oskarżonego D. D. i na podstawie art. 17 § 1 pkt. 5 kpk postępowanie karne co do tego oskarżonego umarza i w tej części koszty procesu w sprawie przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

II. zmienia zaskarżony wyrok w części dotyczącej D. P. w ten sposób, że uniewinnia go od popełnienia zarzucanego czynu i w tej części koszty procesu w sprawie przejmuje na rachunek Skarbu Państwa;

III. utrzymuje wyrok w mocy co do oskarżonego K. F.;

IV. zwalnia K. F. od uiszczenia kosztów sądowych w postępowaniu odwoławczym przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa;

V. zasądza od Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ w Warszawie na rzecz r.pr. K. N. kwotę 619,92 zł obejmującą wynagrodzenie za obronę z urzędu D. P. w instancji odwoławczej oraz podatek VAT;

SSO Agnieszka Wojciechowska-Langda SSO Anita Jarząbek –Bocian SSO Sebastian Mazurkiewicz

UZASADNIENIE

(w trybie art. 457 § 1 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. sporządzone z urzędu wyłącznie w zakresie rozstrzygnięcia co do oskarżonego D. D.)

Wyrokiem z dnia 6 lutego 2017 r., wydanym w sprawie o sygn. akt VIII K 209/12, Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Północ w Warszawie uznał oskarżonego D. D. za winnego zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, wyczerpującego dyspozycję występkę z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 37 k.k. oraz w zw. z art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierzył mu karę trzech lat pozbawienia wolności oraz karę 150 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 40 złotych. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczył oskarżonym D. D. na poczet wymierzonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł obrońca D. D. zaskarżając w całości rozstrzygnięcie co do tego oskarżonego i wnosząc o zmianę tego orzeczenia poprzez uniewinnienie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Jak wynika z dołączonej przez obrońcę do akt sprawy kserokopii odpisu skróconego aktu zgonu, potwierdzonej zaświadczeniem z systemu (...) -SAD, oskarżony D. D. zmarł 10 sierpnia 2018 r. (k.2874, 2875-2876).

Śmierć oskarżonego stanowi bezwzględną przesłankę procesową skutkującą niedopuszczalnością postępowania karnego. Jej stwierdzenie wymusza bądź to niewszczywanie procesu wobec sprawcy, który zmarł, bądź też umorzenie toczącego się postępowania wobec takiej osoby. Postępowanie umarza się zatem w każdym jego stadium, w którym przesłanka ta zaistnieje. Dlatego też Sąd Odwoławczy zgodnie z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. uchylił zaskarżony wyrok w części dotyczącej D. D. i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. umorzył postępowanie karne co do tego oskarżonego.

Wobec powyższego odnośnie do zarzutów podniesionych w apelacji obrońcy, a związanych z zaskarżonym rozstrzygnięciem co do w/w oskarżonego, Sąd Odwoławczy uznał za bezprzedmiotowe. Tym bardziej, że także obrońca przesyłając kserokopię skróconego odpisu aktu zgonu wniósł o umorzenie postępowania w zakresie dotyczącym zmarłego D. D..

Koszty procesu w sprawie w tej części Sąd Okręgowy zgodnie z art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. przejął na rachunek Skarb Państwa.

SSO Agnieszka Wojciechowska-Langda SSO Anita Jarząbek – Bocian SSO Sebastian Mazurkiewicz