

Sygn. akt VI Ka 552/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 lipca 2016 r.

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSO Anna Zawadka

Sędziowie: SO Małgorzata Bańkowska (spr.)

SO Anita Jarząbek - Bocian

protokolant: asystent sędziego Karolina Sikorska

przy udziale prokuratora Mariusza Ejflera

po rozpoznaniu dnia 6 lipca 2016 r. w W.

sprawy Z. A. s. G. i M.

ur. (...) w S.

skazanego wyrokiem łącznym

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie

z dnia 16 listopada 2015 r. sygn. akt III K 203/15

zaskarżony wyrok uchyla i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie do ponownego rozpoznania.

SSO Małgorzata Bańkowska SSO Anna Zawadka SSO Anita Jarząbek-Bocian

Sygn.akt VIKa

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy zważył, co następuje. Niezależnie od zarzutów podniesionych w apelacji obrońcy skazanego Z. A., zaskarżony wyrok należało uchylić i sprawę przekazać sądowi rejonowemu do ponownego rozpoznania.

Jak wynika z karty karnej, Z. A. był do chwili obecnej 14-krotnie skazany.

Sąd rejonowy, analizując poszczególne wyroki pod kątem objęcia ich wyrokiem łącznym, nie wziął pod uwagę, że wykonanie kar orzeczonych w sprawach o sygn.akt: IIK 292/12, IIK 584/12, IIIK 283/12 i IIK 775/12, zostało zarządzone.

Jak wskazuje zapis w aktualnej karcie karnej /k. 259-260/, zarządzenie to nastąpiło 26 sierpnia 2015r. a więc przed datą wydania wyroku łącznego.

Sąd odwoławczy zażądał więc dołączenia do akt stosownych odpisów postanowień celem weryfikacji ich prawomocności /k.274- 277/.

Załączone dokumenty nie pozostawiają żadnych wątpliwości co do tego, że kary w w/wym wyrokach straciły swój status kar wolnościowych.

W zaistniałej sytuacji, rozstrzygnięcie sądu rejonowego wskazujące możliwość objęcia wyrokiem łącznym tylko dwóch skazań w sprawach o sygn.akt IIK 876/12 i IIK1265/12, jest błędne.

Po dacie 26 sierpnia 2015r., otworzyła się możliwość wymierzenia Z. A. kary łącznej obejmującej skazania w sprawach o sygn.akt: IIK 292/12, IIK 584/12, IIK 876/12, IIIK 283/12, IIK 1265/12 i IIK 775/ 12 bowiem wyrok w sprawie IIK 292/12 zapadł w dniu 30 sierpnia 2012r. a wszystkie czyny objęte w/wym skazaniami były popełnione przed tą datą.

Ponieważ kara wymierzona w sprawie o sygn..akt IIK469/12 również zmieniła swój status na karę bezwzględną, to pomimo że została już odbyta /k.259/, także może być włączona do powyżej wskazanego zbiegu realnego przestępstw, a wówczas to ona będzie wyznaczać jego początek.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że możliwe będzie umorzenie postępowania o wydanie wyroku łącznego jedynie w zakresie skazań w sprawach: XIIK2238/09, IIK 66/10, IIIK 306/12, IVK 441/12, IIK 790/12/K, IIK 463/13, z powodów wskazanych przez sąd w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku.

Niemniej jednak, sąd przy ponownym rozpoznaniu sprawy powinien raz jeszcze rozważyć, czy okoliczności na które wskazuje w apelacji skarżący, uzasadniają w wystarczającym stopniu aby połączyć kary wymierzone w sprawach o sygn.akt: IIIK 306/12, IVK 441/12, IIK 790/12/K i IIK 463/13 w taki sposób, aby w oparciu o art.69§1kk w zw. z art.4§1kk możliwe było, ich warunkowe zawieszenie.

Na marginesie należy również zaznaczyć, że sąd odwoławczy podziela stanowisko zawarte w apelacji skarżącego odnośnie sposobu w jaki należy ustalać na potrzeby wyroku łącznego czas przestępstw rozciągniętych w czasie, wieloczynowych, trwałych i o charakterze ciągłym.

Za datę końcową zachowania przestępczego Z. A. w sprawie o sygn..akt IIK 292/12 należy przyjąć dzień 28 października 2010r., a co za tym idzie do tego wyroku ma zastosowanie przepis art.89§1a kk, który wszedł w życie 8 czerwca 2010r.

Mając powyższe na względzie zaskarżony wyrok należało uchylić i przekazać sprawę sądowi rejonowemu do ponownego rozpoznania.

sso Małgorzata Bańkowska sso Anita Jarząbek Bocian sso Anna Zawadka