

Sygn. akt V K 190/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 października 2020 roku

Sąd Okręgowy Warszawa – Praga w Warszawie w V Wydziale Karnym

w składzie :

Przewodniczący: sędzia SO Małgorzata Wasylczuk

Sędzia: SO Piotr Janiszewski

Ławnicy: Danuta Głaszczka, Lucyna Wysocka, Maria Przyborska

Protokolant: Kinga Mistewicz, Magdalena Lewandowska - Rosa

w obecności **Prokuratora** Aleksandry Sroczyńskiej, Grzegorza Łaby

przy udziale **oskarżyciela posiłkowego** K. R.

po rozpoznaniu w dniach 05.12, 06.12.2019 roku, 21.01, 29.05, 27.07, 08.10. 2020 roku

sprawy:

P. M.

urodzonego (...) w W.

syna P. i A. z domu P.

oskarżonego o to , że:

1. w dniu 07 lipca 2018 roku w miejscowości M. ul. (...), woj. (...), działając w zamiarze bezpośrednim usiłował pozbawić życia K. R. w ten sposób, że z pistoletu maszynowego mod. (...) kal. 7,65 mm, oznaczonego w trzech miejscach nr (...) oraz posiadającego wewnątrz magazynka wyryte cyfry (...), znajdując się w odległości 1-1,5 m od K. R. oddał strzał w kierunku jego klatki piersiowej, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zmianę przez pokrzywdzonego pozycji z siedzącej na stojącą, powodując u ww. obrażenia ciała w postaci: rany postrzałowej jamy brzucha z uszkodzeniem sieci większej kreski, korzenia kreski i mnogimi uszkodzeniami jelita cienkiego, przerwaniem moczowodu lewego oraz krwotokiem wewnętrznym, skutkujące ciężkim uszczerbkiem na zdrowiu w postaci choroby długotrwałej i choroby realnie zagrażającej życiu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

2. w okresie od bliżej nieustalonego czasu do dnia 16 lipca 2018 roku w miejscowości M. ul. (...) posiadał, bez wymaganego zezwolenia, pistolet maszynowy mod. (...) kal. 7,65 mm, oznaczony w trzech miejscach nr (...) oraz posiadający wewnątrz magazynka wyryte cyfry (...) także amunicję w postaci 67 szt. naboju pistoletowych oznaczonych napisem (...) kal. 7,65 Br, przy czym 50 szt. ww. amunicji ujawnionych zostało w dniu 08 lipca 2018 roku,

tj. o czyn z art. 263 § 2 k.k.;

3. w bliżej nieustalonym w dniu w okresie pomiędzy 01 września 2017 roku, a 30 listopada 2017 roku w miejscowości M. posługując się nożem, a następnie przedmiotem wyglądem przypominającym broń palną kierował wobec D. B. groźby karalne pozbawienia życia i zdrowia, które wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę spełnienia,

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k.;

4. w dniu 08 lipca 2018 roku w miejscowości M. ul. (...), woj. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał torebkę foliową oraz pudełko z zawartością znacznej ilości środka odurzającego w postaci suszu roślinnego koloru zielono - brunatnego - ziela konopi innych niż włókniste (marihuana) o łącznej wadze 318,98 grama netto,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii.

orzeka:

I. oskarżonego P. M. w ramach czynu zarzucanego mu w punkcie 1 uznaje za winnego tego, że w dniu 07 lipca 2018 roku w miejscowości M. ul. (...), woj. (...), działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia K. R. z pistoletu maszynowego mod. (...) kal. 7,65 mm, oznaczonego w trzech miejscach nr (...) oraz posiadającego wewnątrz magazynka wyryte cyfry (...), znajdując się w odległości 1-1,5 m od K. R. oddał strzał w kierunku jego klatki piersiowej, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na zmianę przez pokrzywdzonego pozycji z siedzącej na stojącą, powodując u K. R. obrażenia ciała w postaci: rany postrzałowej jamy brzucha z uszkodzeniem sieci większej krezki, korzenia krezki i mnogimi uszkodzeniami jelita cienkiego, przerwaniem moczowodu lewego oraz krwotokiem wewnętrznym, skutkujące ciężkim uszczerbkiem na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu i choroby długotrwałej, to jest za winnego popełnienia czynu z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. w zb. z art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje go zaś na mocy art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 25 (dwudziestu) pięciu lat pozbawienia wolności;

II. na mocy art. 93c pkt 4 k.k. w zw. z art. 93a § 1 pkt 2 i 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. M. środki zabezpieczające w postaci terapii zaburzeń osobowości oraz terapii uzależnień;

III. na mocy art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek pistoletu maszynowego mod. (...) kal. 7,65 mm z magazynkiem oraz pocisku i łuski, opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr 1 na karcie 2081 akt sprawy pod poz. 1,2,10, na mocy art. 230 § 2 k.p.k. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych nr 1 na karcie 2081 akt sprawy pod poz. 4 i 9 nakazuje zwrócić oskarżonemu P. M., zaś pod poz. 5,6 nakazuje zwrócić pokrzywdzonemu K. R., a pod poz. 7,8 nakazuje pozostawić w aktach sprawy;

IV. na mocy art. 46 § 1 k.k. zasądza od oskarżonego P. M. na rzecz K. R. kwotę 3.368,17 (trzy tysiące trzysta sześćdziesiąt osiem 17/100) złotych tytułem częściowego naprawienia szkody oraz kwotę 200 000 (dwustu tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia;

V. oskarżonego P. M. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 2 i za to na mocy art. 263 § 2 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na mocy art. 44 § 6 k.k. orzeka przepadek naboju pistoletowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr 1 na karcie 2081 akt sprawy pod poz. 3 i 11;

VII. oskarżonego P. M. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 3 i za to na mocy art. 190 § 1 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII. oskarżonego P. M. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 4 i za to na mocy art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IX. na mocy art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek i zarządza zniszczenie suszu roślinnego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) na karcie 1684 akt sprawy pod poz. 1 i 2, zaś na mocy art. 230 § 2 k.p.k. dowody rzeczowe opisane w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) na karcie 1685 akt sprawy pod poz. 1-14 nakazuje zwrócić oskarżonemu P. M.;

X. na mocy art. 85 § 1 k.k. i art. 88 k.k. orzeka wobec oskarżonego P. M. karę łączną 25 (dwudziestu pięciu) lat pozbawienia wolności;

XI. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu P. M. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 16 lipca 2018 roku godz. 14.40 do dnia 20 lipca 2018 roku godz. 14.40 i od dnia 09 kwietnia 2020 roku godz. 14.40 do dnia 14 października 2020 roku;

XII. zasądza od oskarżonego P. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 600 złotych tytułem opłaty oraz kwotę 34.891 złotych tytułem częściowego zwrotu kosztów sądowych.