

. Sygn. akt *II C 306/16*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 grudnia 2016 roku

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie, Wydział II Cywilny,

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Anna Szymańska-Grodzka

Protokolant: Monika Szczegot

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2016 roku w Warszawie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) W.

przeciwko Centrum Handlowemu (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.

o zapłatę

1. zasądza od Centrum Handlowego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. na rzecz (...) W. kwotę 133.489,92 zł (sto trzydzieści trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt dziewięć złotych i dziewięćdziesiąt dwa grosze) wraz z odsetkami:

a) ustawowymi od kwoty 885,32 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i trzydzieści dwa grosze) od dnia 15 października 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku,

b) ustawowymi za opóźnienie od kwoty 885,32 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i trzydzieści dwa grosze) od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty,

c) ustawowymi od kwoty 56.891,08 zł (pięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych i osiem groszy) od dnia 1 kwietnia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku,

d) ustawowymi za opóźnienie od kwoty 56.891,08 zł (pięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych i osiem groszy) od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty,

e) ustawowymi od kwoty 10.059,02 zł (dziesięć tysięcy pięćdziesiąt dziewięć złotych i dwa grosze) od dnia 24 października 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku,

f) ustawowymi za opóźnienie od kwoty 10.059,02 zł (dziesięć tysięcy pięćdziesiąt dziewięć złotych i dwa grosze) od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty,

g) ustawowymi od kwoty 65.654,50 zł (sześćdziesiąt pięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt cztery złote i pięćdziesiąt groszy) od dnia 1 kwietnia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku,

h) ustawowymi za opóźnienie od kwoty 65.654,50 zł (sześćdziesiąt pięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt cztery złote i pięćdziesiąt groszy) od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty;

2. zasądza od Centrum Handlowego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. na rzecz (...) W. kwotę 13.875 (trzydzieści tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania w sprawie.

Sygn. akt **II C 306/16**

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 23 listopada 2015 r. w postępowaniu upominawczym powód (...) W. wniosło o nakazanie pozwanej Centrum Handlowego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. (dalej również jako (...), aby zapłaciła powodowi kwotę 133.489,92 zł wraz z odsetkami ustawowymi:

- od kwoty 885,32 zł od dnia 15 października 2014 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 56.891,08 zł od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 10.059,02 zł od dnia 24 października 2014 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 65.654,50 zł od dnia 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty,

oraz koszty procesu według norm przepisanych.

W przypadku wniesienia przez pozwaną sprzeciwu wniosła o zasądzenie od Centrum Handlowego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. na rzecz (...) W. kwoty 133.489,92 zł wraz z odsetkami ustawowymi:

- od kwoty 885,32 zł od dnia 15 października 2014 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 56.891,08 zł od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 10.059,02 zł od dnia 24 października 2014 r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 65.654,50 zł od dnia 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty,

oraz kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że pozwana spółka jest współużytkowniczką wieczystą nieruchomości położonej w W. przy Alei (...), stanowiącej działkę ewidencyjną nr (...) z obrębu (...)

o powierzchni 6.457 m⁽²⁾, której właścicielem jest (...) W.. Udziały w prawie użytkowania wieczystego pozwanej spółki związane są z własnością wyodrębnionych lokali użytkowych. Opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego rzeczony nieruchomości jest uzależniona od wielkości lokali użytkowych i wynosi odpowiednio od 2014 r.: 6.985,41 zł – lokal U 56; 1.206,31 zł – lokal (...); 1.558,59 zł – lokal (...), 64,29 zł – (...); 166,99 zł – (...); 1.745,44 zł – (...); 10.071,74 zł – garaż (...); 567,35 zł – garaż (...); 973,46 zł – (...); 26.120,68 zł – (...); 16.251,47 zł – garaż (...); 908,65 zł – garaż (...); 254,01 zł – lokal mieszkalny nr (...). CH W. nie uiściła części opłat tytułem użytkowania wieczystego za lata 2013-2015.

(pozew z załącznikami – k. 2-154)

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 21 grudnia 2015 r. referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie

w sprawie o sygn. akt II Nc 268/15 nakazał pozwanej Centrum Handlowemu (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W., aby zapłaciła powodowi (...) W. kwotę 133.489,92 zł wraz z odsetkami ustawowymi od kwot:

1. 885,32 zł od dnia 15 października 2014 r. do dnia zapłaty,

2. 56.891,08 zł od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia zapłaty,
3. 10.059,02 zł od dnia 24 października 2014 r. do dnia zapłaty,
4. 65.654,50 zł od dnia 1 kwietnia 2015 r. do dnia zapłaty,

oraz kwotę 5.268,75 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 3.600 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu albo wniosła w tymże terminie sprzeciw.

(nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym – k. 156)

W dniu 21 stycznia 2016 r. Centrum Handlowe (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. wniosła sprzeciw od nakazy zapłaty z dnia 21 grudnia 2015 r., zaskarżając go w całości i wniosła o oddalenie powództwa oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazała, że pozwana nie zalega ze wszystkimi płatnościami wskazanymi w pozwie z tytułu użytkowania wieczystego. Część lokali lub udziałów zostało sprzedanych w 2014 r., zaś część nie jest w dalszym ciągu oddana do użytkowania, co powoduje brak konieczności uiszczenia opłat za użytkowanie, a nadto spółka część opłat dochodzonych w pozwie za użytkowanie zapłaciła. Spółka podniosła zarzut przedawnienia roszczeń.

(sprzeciw od nakazy zapłaty z załącznikiem – k. 160-168)

W ostatecznie sprecyzowanym stanowisku wyrażonym na rozprawie w dniu 14 grudnia 2016 r. powód poparł powództwo w całości. M. G. - prezes zarządu pozwanej spółki, wezwana ponownie do osobistego stawiennictwa celem przesłuchania, nie stawiała się.

(e-protokół rozprawy z dnia 14 grudnia 2016 r., 00:00:00-00:01:44 – k. 250-251)

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwana (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. jest współużytkownikiem wieczystym nieruchomości położonej

w W. przy Alei (...), stanowiącej działkę ewidencyjną nr (...) z obrębu (...) o powierzchni 6.457 m⁽²⁾, której właścicielem jest (...) W.. Dla przedmiotowej nieruchomości Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą o numerze (...).

(dowód: wydruk z księgi wieczystej (...) – k. 7-23, bezsporne)

Udziały pozwanej spółki w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości nr (...) z obrębu (...) związane są z przysługującą spółce własnością lokali, znajdujących się w budynku, położonym na nieruchomości należącej do (...) W., oraz wynikające z tego opłaty za użytkowanie wieczyste przedstawia tabela załączona poniżej. Tabelę podzielono na kolumny według następującej kolejności: numer lokalu (w kilku przypadkach dokonano korekty oznaczenia lokali, zgodnie z treścią wpisów w księgach wieczystych, o czym niżej), numer księgi wieczystej nieruchomości lokalowej, będącej własnością pozwanej spółki, udział spółki w opłacie za użytkowanie wieczyste odpowiadający wielkości lokalu w stosunku do całkowitej powierzchni nieruchomości objętej opłatą (6.457 m⁽²⁾) oraz wysokość opłat za użytkowanie wieczyste, obowiązujących odpowiednio do 31 grudnia 2013 r. oraz po 1 stycznia 2014 r.

L.p.	Numer lokalu	Nr księgi wieczystej	Udział w opłacie	w za	Wysokość opłaty	za
-------------	---------------------	-----------------------------	-------------------------	-------------	------------------------	-----------

			<i>użytkowanie wiecyste</i>	<i>użytkowanie wiecyste</i>	
<i>Do 31.12.2013</i>	<i>Od 01.01.2014</i>				
1.	(...)	(...)	(...)	4.080,16 zł (k. 34)	6.985,41 zł
2.	(...)	(...)	(...)	brak danych	1.206,31 zł
3.	(...)	(...)	(...)	910,36 zł	1558,59 zł
4.	(...)	(...)	(...)	brak danych	212,99 zł
5.	(...)	(...)	(...)	brak danych	64,29 zł
6.	(...)	(...)	(...)	brak danych	166,99 zł
7.	(...)	(...)	(...)	brak danych	1.745,44 zł
8.	GARAŻ (...)	(...)	(...)	brak danych	10.071,74 zł
9.	GARAŻ (...)	(...)	(...) 2	brak danych	567,35 zł
10.	(...)	(...)	(...)	brak danych	973,46 zł
11.	GARAŻ (...)	(...)	(...)	15.257,02 zł	26.120,68 zł
12.	GARAŻ (...) (83 miejsca postojowe)	(...)	(...) pomnożony przez 77/137 (udział we współwłasności lokalu należący do pozwanej)	9.973,11 zł	16.251,47 zł
13.	GARAŻ (...) (4 miejsca postojowe)	(...)	(...) pomnożony przez 2/129 (udział we współwłasności lokalu należący do pozwanej)	brak danych	908,65 zł

14.	(...)	(...)	(...)	brak danych	254,01 zł
-----	-------	-------	-------	-------------	-----------

Razem za 2014 r: 67.087,38 zł

Stawka opłaty za użytkowanie wieczyste, odpowiadająca poszczególnym lokalom, była obliczana według następującego wzoru: powierzchnia całkowita nieruchomości gruntowej, będącej własnością (...) W. (6.457 m²) x udział nieruchomości lokalowej w całkowitej powierzchni nieruchomości gruntowej (według kolumny czwartej wyżej załączonej tabeli) x cena rynkowa 1m² nieruchomości gruntowej x stawka procentowa (3%) + podatek VAT (0%).

Od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. (...) W. przy obliczaniu opłaty za użytkowanie wieczyste przyjmowało, iż cena rynkowa 1m² nieruchomości gruntowej wynosiła 788 zł. Opłata roczna za użytkowanie wieczyste wynosiła zatem w tym okresie 23,64 zł w przeliczeniu na 1m² powierzchni. W związku z przyjęciem, począwszy od 1 stycznia 2014 r., ceny rynkowej 1m² nieruchomości gruntowej na poziomie 1.349,09 zł, opłata roczna za użytkowanie wieczyste wzrosła do kwoty 40,47 zł za 1m², przy zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.

(dowody: wydruki z ksiąg wieczystych: (...) – k. 105-107, (...) – k. 79-81, (...) – k. 100-102, (...) – k. 84-86, (...) – k. 90-92, (...) – k. 110-112, (...) – k. 95-97, (...) – k. 29-33, (...) – k. 42-44, (...) – k. 47-51v., (...) – k. 61-63, (...) – k. 70-72, (...) – k. 115-118, (...) – k. 122-124v.; akty notarialne ustanawiające odrębną własność lokali: Rep. A nr 6162/2011 – k. 24-28, Rep. A nr 6167/2011 – k. 37-41, Rep. A nr 14096/2014 – k. 54-56, Rep. A nr 10592/2011 – k. 57-60, Rep. A nr /2011 – k. 66-70v., Rep. A nr 5114/2012 – k. 76-78; pisma zawiadamiające o wysokości opłaty za użytkowanie wieczyste – k. 34, 73, 119 ; zawiadomienia o zmianie wysokości opłaty za użytkowanie wieczyste – k. 35-35v., 45-45v., 52-52v., 64-64v., 74-74v., 82-82v., 87-87v., 93-93v., 98-98v., 103-103v., 108-108v., 113-113v., 120-120v., 125-125v.; pismo o sprostowaniu – k. 89; potwierdzenia odbioru – k. 36, 46, 53, 73v., 75, 83, 88, 94, 99, 104, 109, 114, 119v., 121, 126; bezsporne)

Pismem z dnia 14 października 2014 r. CH W. w związku

z planowaną całkowitą spłatą zobowiązań wynikających z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej przy Alei (...) wystąpiła z prośbą do powoda o wydanie szczegółowego zestawienia zawierającego wysokość niedopłaty, względnie nadpłaty przedmiotowej opłaty za lata 2012-2014 w odniesieniu do poszczególnych lokali. W odpowiedzi powód poinformował, iż na koniec 2013 r. do zapłaty pozostała zaległość w wysokości 33.167,55 zł oraz szczegółowo wskazał sposób rozksięgowania wpłat, uiszczonych przez pozwaną w 2014 r.

(pisma – k. 245, 246-247, potwierdzenie odbioru – k. 248; bezsporne)

W okresie od 14 czerwca 2013 r. do 23 października 2014 r. pozwana spółka zapłaciła na rzecz (...) W. z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej przy Al. (...) kwotę 46.653,04 zł, z czego w 2013 r. kwotę 6.716,31 zł. Kwoty te jedynie w części pokrywały należną opłatę, do jakiej była zobowiązana CH W. jako jeden z użytkowników wieczystych przedmiotowej nieruchomości. Począwszy do 14 października 2014 r. pozwana nie uiściła żadnych wpłat na poczet opłat za użytkowanie wieczyste.

(dowody: wyciąg operacji na rachunku bankowym – k. 227-244)

W dniu 19 czerwca 2015 r. powód skierował do pozwanej spółki wezwania do zapłaty, w których wezwał do dokonania spłaty zobowiązań i naliczonych odsetek w związku ze zwłoką w uiszczaniu świadczeń tytułem opłat rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej przy Al. (...) w latach 2013-2015, związanych z własnością lokali należących do CH W.. Zaległość bez odsetek wyniosła łącznie 134.040,96 zł. Mimo powyższych wezwań, pozwana spółka nie uiściła należnych opłat jako współużytkownik wieczysty.

(dowody: wezwania do zapłaty – k. 127, 129,131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151, 153; zwrotne potwierdzenia odbioru – k. 128-128v., 130-130v., 132-132v., 134-134v., 136-136v. 138-138v., 140-140v., 142-142v., 144-144v., 146-146v., 148-148v., 150-150v., 152-152v., 154-154v.,)

Powyższy stan faktyczny został ustalony w oparciu o niesporne co do swej wiarygodności dowody z dokumentów. Wobec nieprzedstawienia

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jako zasadne zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 238 k.c. wieczysty użytkownik uiszcza przez czas trwania swego prawa opłatę roczną. Szczegółowe zasady wnoszenia przez użytkownika wieczystego opłat reguluje ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741, z późn. zm., dalej również jako „u.g.n.”)

Zgodnie z jej 71 ust. 1 i 4 za oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste pobiera się pierwszą opłatę i opłaty roczne. Opłaty roczne wnosi się przez cały okres użytkowania wieczystego, w terminie do dnia 31 marca każdego roku,

z góry za dany rok. Opłaty rocznej nie pobiera się za rok, w którym zostało ustanowione prawo użytkowania wieczystego. Właściwy organ, na wniosek użytkownika wieczystego złożony nie później niż 14 dni przed upływem terminu płatności, może ustalić inny termin zapłaty, nieprzekraczający danego roku kalendarzowego.

Strona powodowa udowodniła fakt przysługiwania pozwanej spółce, czego pozwana nie kwestionowała, prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w W. przy Alei (...), stanowiącej działkę ewidencyjną nr (...) z obrębem (...) o powierzchni 6.457 m⁽²⁾, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą o numerze (...), w udziale proporcjonalnym do powierzchni nieruchomości lokalowych położonych na przedmiotowej nieruchomości.

W ocenie Sądu doszło do braku uiszczenia przez pozwaną spółkę opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego, co między stronami nie było sporne. Wykazanie faktu negatywnego jakim jest brak regulowania należności jest niezwykle utrudnione. Strona powodowa w wystarczającym zakresie wykazała wysokość opłat tytułem użytkowania wieczystego, których nie uiszcza przewidzianym terminie pozwana spółka. W tym zakresie dołączyła do akt wydruki z ksiąg wieczystych oraz akty notarialne dotyczące poszczególnych lokali należących do pozwanej, położonych na gruncie objętym użytkowaniem wieczystym. Z przedłożonych dokumentów wynika, jaki udział w opłacie za użytkowanie wieczyste przypada na jednostkowy lokal. To z kolei zaś pozwala uzyskać, po dodaniu udziałów przypadających na wszystkie lokale, ogólny udział pozwanej spółki w opłacie jako współużytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej, należącej do powoda. Dla skoncentrowania w jednym miejscu materiału dowodowego jednostkowe udziały zostały przedstawione w kolumnie trzeciej tabeli. Sąd zwraca uwagę, iż w przypadku, gdy z księgi wieczystej wynikało, że pozwana spółka jest współwłaścicielem nieruchomości lokalowej, udział w opłacie za użytkowanie wieczyste przypadający na pozwaną był przez powoda proporcjonalnie zmniejszany stosownie do wysokości udziału pozwanej w danym lokalu. Dla przykładu udział w opłacie dotyczący nieruchomości lokalowej oznaczonej księgą wieczystą o numerze (...) wynoszący (...) został pomnożony przez 77/137, albowiem w takim stosunku pozwana spółka była współwłaścicielem przedmiotowej nieruchomości (k. 116 akt; trzeci od końca wiersz tabeli). Podobnie w przypadku nieruchomości lokalowej oznaczonej księgą wieczystą o numerze (...) (k. 123 akt, przedostatni wiersz tabeli). Nadto, powód dołączył do akt dokumenty, które umożliwiają ustalenie stawek tytułem opłat rocznych za okres objęty pozwem. Na tej podstawie Sąd ustalił, iż opłata roczna w roku 2013 wynosiła ok. 23,64 zł, zaś w latach 2014-2015 40,47 zł za 1m² (przy zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku). Nadto, z przedstawionego przez powoda wyciągu

z rachunku bankowego wynika, w jakiej wysokości pozwana spółka uiściła opłaty tytułem użytkowania wieczystego. Wszystkie wyżej wymienione okoliczności pozwalały na ustalenie zasadności dochodzonej pozwem kwoty przez powoda.

Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym zakwestionowała wysokość kwoty, której (...) W. zażądało w niniejszym postępowaniu. Powód wykazał fakt istnienia zobowiązania – na pozwanej spoczywał ciężar udowodnienia, że należności swe uiściła oraz, że ewentualnie- należność nie istnieje, z uwagi na wywodzenie z tych faktów korzystnych dla siebie skutków prawnych w rozumieniu art.6 k.c. Nie przedstawiła jednak w tym zakresie jakichkolwiek dowodów potwierdzających jej stanowisko procesowe, mimo iż na jej wniosek został jej udzielony dodatkowy miesięczny termin na złożenie ostatecznych twierdzeń i wniosków dowodowych w sprawie. Dlatego Sąd uznając roszczenie powoda za wykazane, zasądził na jego rzecz powództwo w całości. Pozwana w szczególności nie wykazała, które lokale lub udziały w tych lokalach w 2014 r. sprzedała, z którymi płatnościami ujętymi w pozwie nie zalega oraz którą część opłat za użytkowanie uiściła. Jako całkowicie chybiony, nieznajdujący podstawy w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami, Sąd uznaje zarzut, zgodnie z którym okoliczność nieoddania do używania lokali, powoduje brak konieczności uiszczania opłat z tytułu użytkowania wieczystego. Niezasadny jest również podnoszony przez stronę pozwaną zarzut przedawnienia. Wątpliwości Sądu nie budzi fakt, iż obowiązek uiszczania opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego stanowi świadczenie okresowe w rozumieniu przepisów prawa cywilnego. W związku z tym, zgodnie z art. 118 k.c., termin przedawnienia dla takich roszczeń wynosi 3 lata. Tymczasem, powód złożył pozew 23 listopada 2015 r., domagając się zapłaty kwoty z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste za lata 2013-2015. Jednoznacznie uznać należało, że żądanie powoda, jako nieprzedawnione, zasługuje na objęcie ochroną prawną.

W związku z powyższym Sąd uwzględnił powództwo całości, nie znajdując podstaw do obrony przedstawionej przez pozwaną w formie zarzutów i zasądził od Centrum Handlowego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. na rzecz (...) W. kwotę 133.489,92 zł wraz z odsetkami szczegółowo wskazanymi w sentencji orzeczenia. Odsetki za okres do 31 grudnia 2015 r. znajdują podstawę prawną w brzmieniu art. 481 k.c. z dnia wniesienia pozwu, zaś od 1 stycznia 2016 r. na podstawie przedmiotowego artykułu w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1830).

Sąd orzekł o kosztach procesu na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. i zawartej w nim zasady odpowiedzialności za wynik procesu. Jako że pozwana spółka przegrała niniejszą sprawę w całości, Sąd zasądził od niej na rzecz powoda koszty procesu

w całości. Na koszty procesu poniesione przez powoda składają się opłata stosunkowa od pozwu w wysokości 6.675 zł oraz kwota 3.600 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego (na podstawie § 6 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.).

1 Błąd w oznaczeniu lokalu – w pozwie wskazano „(...)”, w rzeczywistości „(...)”, udział w opłacie za użytkowanie wieczyste prawidłowy,

2 Nieruchomość lokalowa oznaczona w księdze wieczystej o numerze (...) jako „ (...)” została zbyta przez pozwaną spółkę na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. w dniu 1 października 2014 r. i od tego czasu opłaty z tytułu użytkowania wieczystego za ten lokal nie były naliczane,

3 Błąd w oznaczeniu lokalu – w pozwie wskazano „(...)”, w rzeczywistości „ (...)”, udział w opłacie za użytkowanie wieczyste zgadza się,

4 Błąd w oznaczeniu lokalu – w pozwie wskazano „(...)”, w rzeczywistości „ (...)”, udział w opłacie za użytkowanie wieczyste podano prawidłowo,

5 Błąd w oznaczeniu lokalu– w pozwie wskazano „(...)”, w rzeczywistości „ (...)”, udział w opłacie za użytkowanie wieczyste prawidłowy,