

Sygn. akt X K 433/23

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie X Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Tomasz Trębicki

Protokolant: Alicja Błazińska

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 września 2023 roku w Warszawie

sprawy skazanej

L. K. (K.)

syna H. i Z. z d. K.

urodzonej (...) w O.

PESEL (...)

skazanej prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Olsztynie z **dnia 24 listopada 2010 r.** (sygn. akt **VII K 1183/10**) za czyn z art. 158§ 1 k.k. popełniony 31 maja 2010 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby oraz grzywny 50 stawek dziennych po 10 zł;
1. Sądu Rejonowego w Olsztynie z **dnia 25 stycznia 2012 r.** (sygn. akt **II K 1557/11**) za czyn z art. 289 § 2 k.k. popełniony 24/25 kwietnia 2011 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby;
2. Sądu Rejonowego w Olsztynie z **dnia 24 września 2014 r.** (sygn. akt **VII K 648/14**) za czyn z art. 288 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. popełniony 5 maja 2014 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;
3. Sądu Rejonowego w Radomsku z **dnia 8 kwietnia 2021 r.** (sygn. akt **II K 7/21**) za czyn z art. 286 § 1 k.k. popełniony 1 kwietnia 2020 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
4. Sądu Rejonowego w Żaganiu z **dnia 10 czerwca 2021 r.** (sygn. akt **II K 45/21**) za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony 3 kwietnia 2020 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;
5. Sądu Rejonowego w Łowiczu z **dnia 16 czerwca 2021 r.** (sygn. akt **II K 131/21**) za czyn z art. 286 § 1 k.k. **417/22** popełniony 3 kwietnia 2020 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;
6. Sądu Rejonowego w Biłgoraju z **dnia 3 października 2022 r.** (sygn. akt **II K 417/22**) za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony 30 marca 2020 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

7. **Łącznym** Sądu Rejonowego w Łowiczu z **dnia 16 listopada 2022 r.** (sygn. akt **II K 359/22**) którym połączono wyroki opisane powyżej w punktach 4, 5 i 6 i wymierzono karę łączną pozbawienia wolności wymiarze 1 roku i 10 miesięcy;

8. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie z **dnia 24 lutego 2023 r.** (sygn. akt **V K 412/21**) za czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. popełniony **3 kwietnia 2020 r.** na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności

orzeka:

1. na podstawie art. 85 § 1 k.k., 85a k.k., art. 86 § 1 k.k. rozwiązuje karę łączną orzeczoną wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 16 listopada 2022 r. (sygn. akt II K 359/22) – opisanym w pkt. 8 części wstępnej;

1. na podstawie art. 85 § 1 k.k., 85a k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności opisane w punktach

a) **4** - Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 8 kwietnia 2021 r. (sygn. akt **II K 7/21**)

a) **5** - Sądu Rejonowego w Żaganiu z dnia 10 czerwca 2021 r. (sygn. akt **II K 45/21**) 6 - Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 29 sierpnia 2022 r. (sygn. akt **II K 597/22**)

b) **6** - Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 16 czerwca 2021 r. (sygn. akt **II K 131/21**)

c) **7** - Sądu Rejonowego w Biłgoraju z dnia 3 października 2022 r. (sygn. akt **II K 417/22**)

d) **9** - Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie z dnia 24 lutego 2023 r. (sygn. akt **V K 412/21**)

i orzeka wobec skazanego **Ł. K.** karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 577 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie 1 zalicza okresy rzeczywistego pozbawienia wolności skazanego:

a) ze sprawy **II K 359/22** Sądu Rejonowego w Łowiczu od dnia 8 listopada 2021 roku godz. 15:55 do dnia 8 listopada 2022 roku godz. 15:55 **oraz** od dnia 4 września 2023 roku godz. 15:55

a) ze sprawy **II K 417/22** Sądu Rejonowego w Biłgoraju od dnia 8 listopada 2022 roku godz. 15:55 do dnia 4 września 2023 roku godz. 15:55;

b) ze sprawy **V K 412/21** Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie w dniach 3 października 2020 r. godz. 16:30 do dnia 4 października 2020 r. godz. 15:20

3. pozostałe rozstrzygnięcie zawarte w łączonych wyrokach, nieobjęte wyrokiem łącznym, pozostawia odrębnemu wykonaniu;

4. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w zakresie objęcia wyrokiem łącznym wyroku opisanego w punktach 1-3;

5. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. przyznaje ze Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. K. kwotę 240 (dwieście czterdzieści) złoty, powiększoną o podatek VAT, tytułem zwrotu kosztów obrony udzielonej skazanemu z urzędu;

6. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości z zapłaty kosztów sądowych, wydatki przejmując na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	X K 433/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Rejonowy w Olsztynie	24 listopada 2010	VII K 1183/10
1.1.2.	Sąd Rejonowy w Olsztynie	25 stycznia 2012	II K 1557/11
1.1.3.	Sąd Rejonowy w Olsztynie	24 września 2014	VII K 648/14
1.1.4.	Sąd Rejonowy w Radomsku	8 kwietnia 2021	II K 7/21
1.1.5.	Sąd Rejonowy w Żaganiu	10 czerwca 2021	II K 45/21
1.1.6.	Sąd Rejonowy w Łowiczu	16 czerwca 2021	II K 131/21
1.1.7.	Sąd Rejonowy w Biłgoraju	3 października 2022	II K 417/22
1.1.8.	Sąd Rejonowy w Łowiczu	16 listopada 2022	II K 359/22
1.1.9.	Sąd Rejonowy dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie	24 lutego 2023	V K 412/21

1.2. <i>Inne fakty</i>			
1.1.1. <i>Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	Na wniosek skazanego z 02.03.2023 r. wszczęto sprawę o wydanie wyroku łącznego	wniosek	57
1.2.1.2.	Ł. K. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:	odpisy wyroków	20, 21, 43-44, 95, 98, 100-103, 140, 167, 101-103
opinia o skazanym z ZK	15-18, 146-148		
karta karna	8, 35-42, 53-56, 73-76, 86-88, 160-163		
1.2.1.3.	Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 24 września 2014 r. (sygn. akt VII K 648/14) za czyn z art. 288 § 2 kk w zw. z art. 57a § 1 kk popełniony <u>5 maja 2014 r.</u> na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności; wykonano karę pozbawienia wolności	odpisy wyroków	20
1.2.1.4.	Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 24 listopada 2010 r. (sygn. akt VII K 1183/10) za czyn z art. 158 § 1 kk popełniony z <u>31maja 2010 r.</u> na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym	odpisy wyroków	21

	<p>zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby oraz grzywny 50 stawek dziennych po 10 zł</p> <p>postanowieniem z dnia 15 marca 2011 roku zarządzone wykonanie warunkowo zawieszanej kary, dnia 18 marca 2012 roku wykonano karę pozbawienia wolności</p>		
1.2.1.5.	<p>wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 16 listopada 2022 r. (sygn. akt II K 359/22), którym połączył prawomocne wyroki Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 8 kwietnia 2021 r. (sygn. akt II K 7/21), Sądu Rejonowego w Żaganiu z dnia 10 czerwca 2004 r. (sygn. akt II K 45/21), Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 16 czerwca 2021 r. (sygn. akt II K 131/21) wymierzając skazanemu karę łączną 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności, zaliczając okresy odbytych kar z wyroku II K 7/21 w dniach od 8 marca 2022 roku godz. 15:55 oraz z wyroku II K 131/21 od dnia 8 listopada 2021 roku godz. 15:55 do dnia 8 marca 2022 roku godz. 15:55</p>	odpisy wyroków	43-44, 100, 140
1.2.1.6.	<p>Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie z dnia 24 lutego 2023 r. (sygn. akt V K 412/21) za czyn z art.</p>	odpisy wyroków	95

	<p>18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk popełniony <u>3 kwietnia 2020 roku</u> na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres zatrzymania 3 października 2020 roku do 4 października 2020</p> <p>Skazany będzie odbywać karę pozbawienia wolności od dnia 30 czerwca 2024 roku, jej koniec przypada na dzień 24 kwietnia 2025 roku;</p>		
1.2.1.7.	<p>Sądu Rejonowego w Biłgoraju z dnia 3 października 2022 r. (sygn. akt II K 417/22) za czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu <u>30 marca 2020 roku</u> na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>Skazany odbywał karę pozbawienia wolności od dnia 8 listopada 2022 roku, jej koniec przypadł na dzień 4 września 2023 roku;</p>	odpisy wyroków	98
1.2.1.8	<p>Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 16 czerwca 2021 r. (sygn. akt II K 131/21) za czyn z art. 286 § 1 kk popełniony w dniu 3 kwietnia 2020 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>Kara pozbawienia wolności odbywana</p>	odpisy wyroków	100-103

	od 4 września 2023 roku		
1.2.1.9.	Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 8 kwietnia 2021 r. (sygn. akt II K 7/21) za czyn z art. 286 § 1 kk popełniony w <u>dniu 1 kwietnia 2020 roku</u> na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności Skazany odbył karę pozbawienia wolności od dnia 8 marca 2022 roku do 2 stycznia 2023 roku	odpisy wyroków	140
1.2.1.10.	Sądu Rejonowego w Żaganiu z dnia 10 czerwca 2021 r. (sygn. akt II K 45/21) za czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w <u>dniu 3 kwietnia 2020 roku</u> na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności	odpisy wyroków	167
1.2.1.11.	Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 25 stycznia 2012 r. (sygn. akt II K 1557/11) za czyn z art. 289 § 2 kk popełniony w <u>dniu 24/25 kwietnia kwietnia 2011 roku</u> na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat	odpisy wyroków	101-103
1.2.1.12.	Jedynymi karami pozbawienia wolności, które w dacie wydania wyroku łącznego pozostały Ł. K. do odbycia są:	karta karna	168-171

	<ul style="list-style-type: none"> • kara 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem opisanym w punkcie 1.2.1.6 (skazany odbywa tę karę od 30 czerwca 2024 roku, jej koniec przypada na dzień 24 kwietnia 2025 roku); • 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem opisanym w punkcie 1.2.1.8 (skazany odbywa tę karę 4 września 2023 roku) • kara 8 miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem opisanym w punkcie 1.2.1.10 		
1.2.1.13.	<p>Ł. K. ma 33 lata, jest bezdzietnym kawalerem. Z zawodu jest piekarzem. Przed osadzeniem w miejscu zameldowania przebywał około 5 lat temu, wielokrotnie wszczywał awantury i kłótnie. Oskarżony wychowany był w rodzinie zastępczej przez starszego brata.</p> <p>W warunkach obecnej izolacji penitencjarnej przebywa od 9 listopada 2021 roku. Do Oddziału Zewnętrznego w O. został przetransportowany w dniu 5 maja 2023 roku w celu dalszego odbywania kary w zakładzie karnym typu półotwartego. Nie stosowano wobec niego</p>	opinia o skazanym	15-18, 146-148

	<p>środków przymusu bezpośredniego.</p> <p>W grupie współosadzonych funkcjonuje poprawnie. Wielokrotnie nagradzany kodeksowo za sumienne wykonywanie obowiązków w miejscu pracy. Wobec przełożonych jest kulturalny i regulaminowy.</p> <p>Skazany odbywa karę w systemie zwykłym. Ukończył terapię na oddziale terapeutycznym dla uzależnionych od alkoholu. Stopień zaangażowania w terapię oceniono jako minimalny.</p> <p>Nie wykonał ciężących na nim obowiązków naprawienia szkody lub zadośćuczynienia (art. 46 k.k.) na łączną kwotę 11.450 zł. W dacie opiniowania był odpłatnie zatrudniony na terenie ZK jako pracownik kompletacji - hala montażowa. Kontaktuje się głównie z siostrami. Nie deklaruje przynależności do subkultury przestępczej.</p>		
co do wszystkich przywołanych dowodów			
1.1.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

1.2.2.1.			
2. Ocena Dowodów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	co do wszystkich przywołanych dowodów	Dowód z dokumentu sporządzonego przez uprawniony podmiot. Nie był kwestionowany przez żadną ze stron. Nie budzi wątpliwości co do prawdziwości, rzetelności i prawidłowości udokumentowanych w nim czynności. Brak jest przesłanek za uznaniem go za choćby w części niewiarygodny.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	

	albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy		
3.1.1.	Sąd Rejonowy w Radomsku z dnia 8 kwietnia 2021 r. (sygn. akt II K 7/21)	10 miesięcy pozbawienia wolności	
3.1.2.	Sąd Rejonowy w Żaganiu z dnia 10 czerwca 2021 r. (sygn. akt II K 45/21)	8 miesięcy pozbawienia wolności	
3.1.3.	Sąd Rejonowy w Łowiczu z dnia 16 czerwca 2021 r. (sygn. akt II K 131/21)	8 miesięcy pozbawienia wolności	
3.1.4	Sąd Rejonowy w Biłgoraju z dnia 3 października 2022 r. (sygn. akt II K 417/22)	10 miesięcy pozbawienia wolności	
3.1.5	Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie z dnia 24 lutego 2023 r. (sygn. akt V K 412/21)	8 miesięcy pozbawienia wolności	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
Ustawą o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z występowaniem COVID-19 z dnia 19 czerwca 2020 roku (Dz. U. z 2020 r. poz. 1086) zmieniono przepisy			

dotyczące wymierzania kar łącznych.

Wobec prawomocnego skazania **L. K.** wyrokami opisanymi w punktach 1-9 wyroku (pkt 1.1.1. do 1.1.9 uzasadnienia), działając na podstawie art. 85 kk, art. 85a kk, art. 86 § 1 kk, Sąd rozwiązał karę łączną orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 16 listopada 2022 r. (sygn. akt II K 359/22) i połączył kary pozbawienia wolności opisane w punktach 4, 5, 6, 7, 9 wyroku (pkt. 1.1.4-1.1.7 oraz 1.1.9 uzasadnienia).

Konieczne było objęcie wyrokiem łącznym także wyroku Sądu w Biłgoraju z dnia 3 października 2022 roku (sygn. akt II K 417/22) oraz wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie z dnia 24 lutego 2023 roku (sygn. akt V K 412/21) z tego względu, że czyny te zostały popełnione kolejno w dniu 30 marca 2020 roku oraz w dniu 3 kwietnia 2020. Pierwszy wyrok w sprawie objętej wyrokiem łącznym zapadł dopiero 8 kwietnia 2021 roku (wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 8 kwietnia 2021 roku (sygn. akt II K 7/21). Zgodnie bowiem z art. 85 kk: „Jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, **zanim zapadł pierwszy wyrok,** chociażby

nieprawomocny, co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa”.

Nie podlegają łączeniu kary opisana w pkt 1-3 wyroku (pkt 1.1.1. - 1.1.3 uzasadnienia) albowiem wyroki w tych sprawach nie podlegają łączeniu – wydano skazany dopuścił się kolejnych czynów już po wydaniu wyroków w opisanych sprawach.

4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Zgodnie art. 86 § 1 kk Sąd był władny wymierzyć Ł. K. karę łączną powyżej najsurowszej z kar podlegających łączeniu, a więc kary 11 miesięcy pozbawienia wolności (kara z pkt 4 i 7 wyroku - pkt 1.1.4 i 1.1.7 uzasadnienia – 10 miesięcy) do ich sumy, a więc do kary 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Kierując się zasadami określonymi w przepisach art. 85 kk, art. 86 § 1 kk i art. 87 § 1 kk Sąd wymierzył Ł. K. karę łączną 3

lat pozbawienia wolności. Określając wymiar kary łącznej Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 85a kk oraz stopniem związku podmiotowego, przedmiotowego i czasowego łączącego poszczególne przestępstwa.

Przypisane skazanemu czyny łączy związek przedmiotowo-podmiotowy. Wszystkie przestępstwa objęte wyrokami opisanym w pkt 4-7 i pkt 9 (pkt 1.1.4-1.1.7 i 1.1.9. uzasadnienia) dotyczą przestępstw z art. 286 § 1 k.k. Dodatkowo czyn opisany w pkt 5 wyroku (pkt 1.1.5 uzasadnienia) został popełniony w warunkach recydywy, tj. art. 64 § 1 kk.

Przypisane skazanemu wyrokami z pkt 4-7 i pkt 9 (pkt 1.1.4. - 1.1.7 oraz 1.1.9. uzasadnienia) czyny zostały popełnione zostały popełnione w marcu i kwietniu 2020 roku

Przy zastosowaniu **zasady asperacji**, Sąd obniżył wymiar kary łącznej, w stosunku do wymiaru kary, który zapadłby przy zastosowaniu zasady kumulacji, o **8 miesięcy**. Asumptem do przyjęcia takiego rozstrzygnięcia był przede wszystkim wymiar kar podlegających łączeniu, w dalszej kolejności związek

przedmiotowo-czasowy
popelnionych czynów oraz
postawa skazanego w
trakcie odbywania kary
pozbawienia wolności.

Sąd wziął pod uwagę, że
w trakcie odbywania kary
skazany był nagradzany
kodeksowo za sumienne
wykonywanie obowiązków
w miejscu pracy. Jak
wynika z opinii prezentuje
krytyczny stosunek do
popelnionych
przestępstw. Nie
uczestniczy w podkulturze
więziennej i nie prezentuje
zachowań agresywnych.

Jednakże w ocenie Sądu
wymierzenie skazanemu
kary łącznej łagodniejszej
niż orzeczone 3 lata
pozbawienia wolności
nie zrealizowałyby celów
prewencji indywidualnej
ani generalnej.
Zastosowanie redukcji
w rozmiarze wyższym,
niż orzeczony w
wyroku (wymierzenie kary
w niższym wymiarze),
godziłoby w wychowawczy
i sprawiedliwościowy
aspekt kary. Skazany
i społeczeństwo mogliby
bowiem dojść do
przekonania, że wielość
przestępstw popłaca, bo
umożliwia de facto
uzyskanie istotnego
złagodzenia kar
jednostkowych w wyniku
wydania wyroku łącznego.

Sąd zwrócił także uwagę
na fakt że skazany
nie naprawił szkód
wyrządzonych

przestępstwem, mimo że jest zatrudniony odpłatnie w zakładzie karnym.	
5. Wymiar Środka karnego	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego	
-----	-----
6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym	
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
3	<p>Na podstawie art. 577 kpk w zw. z art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie 1 sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności skazanego</p> <ul style="list-style-type: none"> • ze sprawy X K 359/22 Sądu Rejonowego w Łowiczu od dnia 8 listopada 2021 roku godz. 15:55 do dnia 8

	<p>listopada 2022 roku godz. 15:55 oraz od dnia 4 września 2023 roku godz. 15:55;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ze sprawy II K 417/22 Sądu Rejonowego w Biłgoraju od dnia 8 listopada 2022 roku godz. 15:55 do dnia 4 września 2023 roku godz. 15:55; • ze sprawy VK 412/21 Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie w dniach 3 października 2020 r. godz. 16:30 do dnia 4 października 2020 r. godz. 15:20 	
5	<p>Wobec braku podstaw do objęcia wyrokiem łącznym kar orzeczonych wyrokami opisanymi w punktach 1-3 (pkt 1.1.1.-1.1.3. uzasadnienia) (kary nie podlegały łączeniu), na podstawie art. 572 k.p.k. Sąd umorzył postępowanie we wskazanym wyżej zakresie.</p>	
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6	<p>Na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k., Sąd przyznał ze Skarbu Państwa adwokata M. K. zwrot kosztów obrony udzielonej skazanemu Ł.</p>	

	<p>K. z urzędu. Przyjętą stawkę określono na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2016 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie określającego stawkę na kwotę 240 zł, powiększoną o podatek od towarów i usług (VAT) zgodnie z § 11 ust.5 tegoż rozporządzenia.</p> <p>Ustalając powyższą stawkę Sąd wziął pod uwagę zapatrywania wyrażone trafnie w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2022 r. sygn. akt SK 78/21 (Dz.U.2022.2790) i pominął jako niezgodne z Konstytucją RP stawki wskazane w z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu</p>	
7	<p>Na podstawie art. 624 k.p.k. Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych, wydatkami obciążając w całości Skarb Państwa.</p>	
8. PODPIS		