

Sygn. akt X K 390/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 listopada 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie X Wydział Karny
w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Tomasz Trębicki

Protokolant: Natalia Mamińska, Sabina Leśkiewicz

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu w Warszawie na rozprawie w dniach 24 października i 7 listopada 2023 roku sprawy

V. C. (V. C.)

syna M. i L. z domu P.

urodzonego (...) w roku w L. (...)

pesel: (...)

oskarżonego o to, że:

W dniu 06 czerwca 2022 roku w siedzibie (...) w W. przy ulicy (...) użył uprzednio przerobionego w celu użycia za autentyczny dokumentu w postaci aktu urodzenia numer (...) wystawionego na dane V. C. ur. (...) poprzez jego przedłożenie do akt sprawy toczącej się przed (...) w W. (...)w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej toczącej się za sygnaturą (...),

tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k.

orzeka:

uznając że wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, a okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, na podstawie art. 66 § 1 i 2 k.k., art. 67 § 1 k.k. prowadzone wobec oskarżonego **V. C.** postępowanie karne warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku próby;

na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr 00/89/22 pod poz. 1 (k. 22) jako służącego do popełnienia przestępstwa;

na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 629 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (stu) złotych tytułem opłaty oraz kwotę 363,90 zł (trzysta sześćdziesiąt trzy złote 90/100) tytułem kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	X K 390/23	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	V. C.	W dniu 06 czerwca 2022 roku w siedzibie (...) w W. przy ulicy (...) użył uprzednio przerobionego w celu użycia za autentyczny dokumentu w postaci aktu urodzenia numer (...) wystawionego na dane V. C. ur. (...) poprzez jego przedłożenie do akt sprawy toczącej się przed (...) w W. (...) w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały na terytorium	

		Rzeczypospolitej Polskiej toczącej się za sygnaturą (...),W dniu 06 czerwca 2022 roku w siedzibie (...) w W. przy ulicy (...) użył uprzednio przerobionego w celu użycia za autentyczny dokumentu w postaci aktu urodzenia numer (...) wystawionego na dane V. C. ur. (...) poprzez jego przedłożenie do akt sprawy toczącej się przed (...) w W. (...) w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt stały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej toczącej się za sygnaturą (...),	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony jest obywatelem U. w lutym 2022 r. oskarżony wyjechał z U. w związku z pełnoskalowym konfliktem zbrojnym oskarżony wraz z żoną zamieszkał w W., gdzie mieszkała wcześniej jego pasierbica	wyjaśnienia oskarżonego	48-49 120-121	
wywiad kuratora	102		
6 czerwca 2022 r. oskarżony złożył w (...) w W. wniosek o udzielenie cudzoziemcowi	dokumenty (...)	8-15	

<p>zezwolenia na pobyt stały</p> <p>13 września 2022 r. o wniosku oskarżony dołączył, w uzupełnieniu jego braków, między innymi oryginał aktu urodzenia nr (...) wydany przez władze (...) wraz z tłumaczeniem</p> <p>10 października 2022 r. pracownik (...) J. F. dokonywał wstępnej oceny merytorycznej wniosku, w tym także zapoznawał się z dokumentami. W toku czynności dokonał weryfikacji przedłożonego aktu urodzenia, w toku której powziął przypuszczenie że przedłożony dokument nie jest oryginalny, został przerobiony.</p> <p>Świadek sporządził w związku z tym notatkę, która była podstawą przesłanego przez Urząd zawiadomienia</p>			
<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>48-49</p> <p>120-121</p>		
<p>dokument - akt urodzenia</p>	<p>42</p>		
<p>tłumaczenie dokumentu</p>	<p>ww. 2</p>		

zeznania świadka J. F.	25-26 122-123		
<p>dokument akt urodzenia nr (...) ma formę książeczki. W zielonej usztywniającej okładce z godłem oraz napisami cyrylicą znajduje się we wnętrzu treść merytoryczna dotycząca danych urodzenia, korespondującą z danymi oskarżonego w jego paszporcie (w części w jakiej dane te powtarzają się w obu dokumentach)</p> <p>przedłożony przez oskarżonego dokument akt urodzenia nr (...) nie jest dokumentem autentycznym, został przerobiony poprzez podrobienie strony personalnej na wzór oryginalnego dokumentu (w całości) wykorzystując najprawdopodobniej oryginalną okładkę:</p> <p>Stwierdzono, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - druk (blankiet) wewnątrz różni się od innych dokumentów tego typu - numer dokumentu został naniesiony komputerowym urządzeniem drukującym (drukarką), zaś w 	dokument - akt urodzenia	42	

<p>oryginalnych dokumentach z tego okresu był nanoszony drukiem typograficznym (wypukłym)</p> <p>- brak jest znaku wodnego</p> <p>-użyto papieru z wybielaczami chemicznymi</p> <p>- odbitka pieczęci naniesiona jest komputerowym urządzeniem drukującym (drukarką), zaś w oryginalnych dokumentach z tego okresu używano pieczęci tuszowej;</p> <p>- krawędzi dokumentu posiadają ślady ręcznego modelowania</p> <p>- na powierzchni okładki wydać ślady mechanicznego rozwarstwiania</p> <p>- obwoluta słabo przylega do podłoża papierowego dokumentu</p>			
<p>opinia biegłego</p>	<p>36-39</p>		
<p>oskarżony nie był uprzednio karany</p>	<p>KRK</p>	<p>128</p>	
<p>oskarżony posiada wyższe wykształcenie inżynierskie</p> <p>jest emerytowanym policjantem (od 2007 r.)</p> <p>od marca 2022 r. oskarżony pracuje</p>	<p>wywiad kuratora</p>	<p>102</p>	

jako kierowca autobusu w (...)			
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnienia oskarżonego Sąd uznał za wiarygodne co do zasady. W ocenie Sądu niewiarygodne jest jedynie twierdzenie oskarżonego wskazującego, że nie wiedział o przerobieniu dokumentu, a samego dokumenty nie weryfikował po otrzymaniu go z domu rodzinnego, od brata, po śmierci ich matki. W ocenie Sądu nie są to twierdzenia całkowicie wiarygodne.	

opinia biegłego	opinia biegłego jest jasna i pełna, a wnioski z niej płynące znajdują odzwierciedlenie w omówieniu opinii i są właściwie uzasadnione. Opinia sporządzona przez osobę o odpowiednich kwalifikacjach - eksperta kryminalistyki Straży Granicznej. Nie była kwestionowana przez strony.		
zeznania świadka J. F.	Świadek jest pracownikiem (...), który z oskarżonym nigdy osobiście się nie spotkał. Swoją wiedzę powziął w toku czynności urzędowych. Brak podstaw aby kwestionować prawdziwość depozycji świadka. Dowód nie był kwestionowany przez strony.		
pozostałe dowody	niekwestionowane przez strony. Brak podstaw aby kwestionować ich prawdziwość.		
<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.1.1	zeznania świadka M. K.	Świadek wykonywał jedynie czynności techniczne przyjęcia dokumentów. Nie posiadał merytorycznej wiedzy w sprawie.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	1	V. C.
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

Na podstawie art. 66 § 1 k.k., Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Nadto § 2 wskazuje, iż warunkowego umorzenia nie stosuje się do sprawcy przestępstwa zagrożonego karą przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności.

Zachowanie oskarżonego wypełnia znamiona występku określonego w art. 270 § 1 k.k. Z pewnością posłużył się on w toku postępowania administracyjnego podrobionym dokumentem w postaci aktu urodzenia na swoje dane osobowe. Czyn zagrożony jest karą do 5 lat pozbawienia wolności.

W ocenie Sądu wina i społeczna szkodliwość czynu oskarżonej nie była znaczna. Oskarżony jest osobą, niekaraną, mającą obecnie w Polsce ustabilizowaną sytuację

osobistą, zawodową i materialną. Ponadto nie jest osobą zdemoralizowaną.

Sąd zwrócił także uwagę na fakt, że jakkolwiek sfalszowany dokument został przez oskarżonego złożony w toku postępowania administracyjnego, to nie był to dokument kształtujący prawa lub obowiązki. Obecnie nie można ustalić jaka była oryginalnie treść aktu urodzenia oskarżonego. Przyjąć można, że nieodpowiadającą pierwotnemu zapisowi jest adnotacja dotycząca polskiej narodowości matki oskarżonego. Taki zapis jest przesłanką pozwalającą na dokonanie ustaleń w toku postępowania administracyjnego w przedmiocie zezwolenia na pobyt stały, jednak nie jedyną i nie kluczową.

Jak wynika z zeznań świadka J. F., który zajmował się merytoryczną oceną wniosków, zapis w akcie urodzenia jest istotny, lecz przesłankami ustalenia polskiego pochodzenia wnioskującego są także znajomość i przywiązanie do kultury polskiej, kultywowanie jej w domu rodzinnym etc. Tak depozycje świadka, jak i wiedza historyczna Sądu, wskazują że zapisy dokumentów urzędowych

(...) mogły nie odzwierciedlać prawdziwych kwestii narodowości obywateli (...) ze względów społecznych i politycznych, a wskazanie lub niewskazanie danej narodowości obywatela mogło wynikać z innych niż merytoryczne przesłanki.

Tym samym użycie dokumentu co do którego oskarżony wiedział, że nie jest oryginalnym dokumentem urzędowym, lub przynajmniej powinien i mógł przypuszczać że tak nie jest, miało pewne, jednakże nie wyłączone i nie kluczowe znaczenie w toku postępowania administracyjnego w toku którego dokument ten przedłożono.

Biorąc pod uwagę powyższe, zdaniem Sądu stwierdzić należy, że właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia, w tym w szczególności uprzednia niekaralność, ustabilizowany tryb życia i stabilność sytuacji osobistej i zawodowej oskarżonego uzasadniają przypuszczenie, że przypisane mu zachowanie miało charakter incydentalny. Nadto w ocenie Sądu pomimo warunkowego umorzenia postępowania oskarżony będzie

przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Dotychczasowy sposób życia oskarżonego przed popełnieniem przestępstwa przemawiają na jego korzyść.

W ocenie Sądu już samo skazanie i wymierzenie kary choćby kary grzywny stanowiłoby nadmierną sankcję w świetle zachodzącej w stosunku do oskarżonego prognozy kryminologicznej.

W tym stanie rzeczy spełnione są wszelkie przesłanki z art. 66 § 1 i 2 k.k. Zdaniem Sądu, do sprawdzenia woli przestrzegania porządku prawnego przez oskarżonego, wystarczającym będzie okres dwóch lat próby.

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
V. C.	2	1	na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeczono przepadek dowodu rzeczowego, podrobionego dokumentu. Przepadek jest obligatoryjny.
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	<p>Na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 629 k.p.k. Sąd zasądził na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 100 zł, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych w zw. z art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k., a także kwotę 363,90 zł tytułem pozostałych kosztów sądowych, zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2003r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym.</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw aby oskarżonego od kosztów zwalniać, albowiem posiada on stałe i znaczące dochody.</p> <p>Na zasądzoną kwotę kosztów składają się koszt opinii w sprawie 323,90 zł, zgodnie z rachunkiem oraz ryczałtowe koszty korespondencji (2 x 20 zł).</p>	
Podpis		