

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 843/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	L. K.	w okresie od 01 kwietnia 2010 r. do 14 kwietnia 2010 r., w nieustalonym miejscu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. M. doprowadził do niekorzystnego	

		<p>rozporządzenia mieniem w wysokości 3.760 zł firmę (...) Sp. z o.o. w ten sposób, że za pośrednictwem serwisu internetowego (...) oraz poprzez stworzoną na potrzeby nielegalnego procederu pocztę internetową o adresach (...) i (...) złożył zamówienie na łącznie 16 biletów wstępu na imprezy artystyczne, podając przy tym dane osoby zamawiającej – K. M., a następnie przy nieuprawnionym użyciu danych z kart kredytowych VISA nr (...) i (...) dokonał płatności za zamówione bilety, wprowadzając pracowników (...) spółka z o.o. w błąd co do faktu opłacenia transakcji i tak:</p> <p>dokonał zamówienia 8 biletów na koncert (...) o wartości 960 zł na nazwisko K. M.,</p> <p>dokonał zamówienia 8 biletów na imprezę masową 13 edycję konfrontacji walki o wartości 2.800 zł na nazwisko K. M.,</p> <p>czym działał na szkodę w/ w podmiotu,</p> <p>tj. o czyn z art. 286 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

Otrzymanie biletów przez L. K. od M. R. celem dalszej odsprzedaży	zeznania M. R.	641 z akt IV K 1066/13 868 z akt IV K 1066/13 1523 z akt IV K 1066/13	
wyjaśnienia L. K.	238-239 z akt IV K 1066/13		
Przekonanie oskarżonego o legalności pochodzenia biletów	wyjaśnienia L. K.	93v, 343, 558	
1.1.2.	L. K.	w okresie od 23 kwietnia 2010 r. do 06 maja 2010 r. w nieustalonym miejscu, działając czynnym ciągłym, wspólnie i w porozumieniu z L. R. [dosł.cyt.], z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 3.919,90 zł firmę (...) Sp. z o.o. w ten sposób, że za pośrednictwem serwisu internetowego (...) poprzez stworzoną na potrzeby nielegalnego procederu pocztę internetową o (...), (...), złożył zamówienie na łącznie 18 biletów wstępu na imprezy artystyczne, podając przy tym dane osoby zamawiającej – K. M., a następnie przy nieuprawnionym użyciu danych z kart kredytowych VISA nr (...), (...) dokonał płatności za zamówione bilety, wprowadzając pracowników (...) spółka	

		<p>z o.o. w błąd co do faktu opłacenia transakcji, i tak:</p> <p>w dniu 23.04.2010 r. dokonał zamówienia 8 biletów na koncert I. M. o wartości 2.160 zł na nazwisko K. M.,</p> <p>w dniu 06.05.2010 r. dokonał zamówienia 2 biletów na koncert H. o wartości 719,90 na nazwisko K. M.,</p> <p>w dniu 06.05.2010 r. dokonał zamówienia 8 biletów na koncert (...) o wartości 1.040 zł na nazwisko K. M.,</p> <p>lecz zamierzonego celu nie osiągnął, z uwagi na anulowanie w/wym. biletów przez (...) Spółka z o.o., czym działał na szkodę w/w podmiotu,</p> <p>tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 k.k w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Otrzymanie biletów przez L. K. od M. R. celem dalszej odsprzedaży	zeznania M. R.	641 z akt IV K 1066/13 868 z akt IV K 1066/13 1523 z akt IV K 1066/13	
wyjaśnienia L. K.	238-239 z akt IV K 1066/13		
Przekonanie oskarżonego o legalności pochodzenia biletów	wyjaśnienia L. K.	93v, 343, 558	

0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	L. K.	<p>w okresie od 01 kwietnia 2010 r. do 14 kwietnia 2010 r., w nieustalonym miejscu, z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z K. M. doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 3.760 zł firmę (...) Sp. z o.o. w ten sposób, że za pośrednictwem serwisu internetowego (...) oraz poprzez stworzoną na potrzeby nielegalnego proceduru pocztę internetową o adresach (...) i (...) złożył zamówienie na łącznie 16 biletów wstępu na imprezy artystyczne, podając przy tym dane osoby zamawiającej – K. M., a następnie przy nieuprawnionym użyciu danych z kart kredytowych VISA nr (...) i (...) dokonał płatności za zamówione bilety, wprowadzając pracowników (...) spółka z o.o. w błąd co do faktu opłacenia transakcji i tak:</p> <p>dokonał zamówienia 8 biletów na koncert (...)</p>	

		o wartości 960 zł na nazwisko K. M., dokonał zamówienia 8 biletów na imprezę masową 13 edycję konfrontacji walki o wartości 2.800 zł na nazwisko K. M., czym działał na szkodę w/w podmiotu, tj. o czyn z art. 286 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
utworzenie skrzynki poczty elektronicznej pod adresem (...) i (...)	wyjaśnienia L. K.	482 i 558 oraz z akt II K IV K 1066/13 - k. 238-239	
złożenie zamówienia na zakup biletów za pośrednictwem serwisu internetowego (...) oraz poprzez stworzoną pocztę elektroniczną o adresach (...) i (...) na dane K. M.	wyjaśnienia L. K.	93v	
zeznania M. R.	1523-1524 z akt IV K 1066/13		
Użycie danych z kart kredytowych VISA nr (...) i (...) celem dokonania płatności za zamówione bilety	wyjaśnienia L. K.	93v	
zeznania M. R.	1523-1524 z akt IV K 1066/13		
zeznania W. A.	525-527		

zeznania J. Z.	556-558 oraz 57v-58, 109, 204-204v , 282v-283, 411-413, 419, 645, 982-983, 1203-1204, 1563-1565 z akt IV K 1066/13		
zestawienie wyłudzeń w 2010 r. na szkodę (...) Sp. z o.o.	1560-1561 z akt IV K 1066/13		
działanie wspólnie i w porozumieniu z K. M.	wyjaśnienia L. K.	93v, 343	
1.2.2.	L. K.	<p>w okresie od 23 kwietnia 2010 r. do 06 maja 2010 r. w nieustalonym miejscu, działając czynem ciągłym, wspólnie i w porozumieniu z L. R. [dosł.cyt.], z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 3.919,90 zł firmę (...) Sp. z o.o. w ten sposób, że za pośrednictwem serwisu internetowego (...) poprzez stworzoną na potrzeby nielegalnego procederu pocztę internetową o (...), (...), złożył zamówienie na łącznie 18 biletów wstępu na imprezy artystyczne, podając przy tym dane osoby zamawiającej – K. M., a następnie przy nieuprawnionym użyciu danych z kart kredytowych VISA nr (...), (...) dokonał płatności za zamówione bilety, wprowadzając</p>	

		<p>pracowników (...) spółka z o.o. w błąd co do faktu opłacenia transakcji, i tak:</p> <p>w dniu 23.04.2010 r. dokonał zamówienia 8 biletów na koncert I. M. o wartości 2.160 zł na nazwisko K. M.,</p> <p>w dniu 06.05.2010 r. dokonał zamówienia 2 biletów na koncert H. o wartości 719,90 na nazwisko K. M.,</p> <p>w dniu 06.05.2010 r. dokonał zamówienia 8 biletów na koncert (...) o wartości 1.040 zł na nazwisko K. M.,</p> <p>lecz zamierzonego celu nie osiągnął, z uwagi na anulowanie w/wym. biletów przez (...) Spółka z o.o., czym działał na szkodę w/w podmiotu,</p> <p>tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 k.k w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
utworzenie skrzynki poczty elektronicznej pod adresem (...) i (...)	wyjaśnienia L. K.	482 i 558 oraz z akt II K IV K 1066/13 - k. 238-239	
złożenie zamówienia na zakup biletów za pośrednictwem serwisu internetowego (...) oraz poprzez stworzoną pocztę	zeznania J. Z.	556-558	

elektroniczną o adresach (...) i (...) na dane K. M.			
zeznania D. Ł.	307v-308		
Użycie danych z kart kredytowych VISA nr (...), (...) celem dokonania płatności za zamówione bilety	zeznania J. Z.	556-558 oraz 57v-58, 109, 204-204v , 282v-283, 411-413, 419, 645, 982-983, 1203-1204, 1563-1565 z akt IV K 1066/13	
działanie wspólnie i w porozumieniu z K. M.	wyjaśnienia L. K.	93v, 343	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia L. K.	Twierdzenie oskarżonego o braku świadomości , że sprzedawane przez niego bilety pochodzą z nielegalnego źródła, nie zostało obalone. Przeprowadzone postępowanie dowodowe nie doprowadziło do ustalenia, aby oskarżony L. K. miał co najmniej wiedzę co do pochodzenia tych biletów, tym bardziej zgromadzone dowody nie wskazują na to, aby w tym procederze uczestniczył, aby zakładał konta mailowe wskazane w zarzutach, a następnie korzystając z danych kart kredytowych podejmował próby zarezerwowania i	

		<p>kupienia biletów objętych stawianymi mu zarzutami.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego nie przyznającego się do założenia kont poczty elektronicznej, a następnie do zamawiania przy jej użyciu biletów za pomocą serwisu (...), był konsekwentne, oskarżony nie negował natomiast odsprzedawania tych biletów osobom trzecim, czynił tak kilkakrotnie traktując to jako dodatkowy zarobek. Mając natomiast na uwadze ilość odsprzedanych przez niego biletów, okoliczności, w jakich zostały mu one przekazane, mógł on pozostawać w uzasadnionym przekonaniu, że bilety te nie zostały pozyskane w drodze przestępstwa.</p> <p>Wyjaśnienia jego są spójne z depozycjami W. A. i M. R., który oskarżonemu bilety te dostarczał.</p> <p>Wyjaśnienia te są też spójne z zeznaniami K. W., która także opisała okoliczności, w jakich weszła w posiadanie biletów, sądząc, że pochodzą one z legalnego źródła, jak również z zeznaniami N. G..</p>
zeznania W. A.	Potwierdził okoliczność, że to on zajmował się wykorzystywaniem danych z kart kredytowych do zakupu biletów na portalu e., jak również to,	

że za pośrednictwem M. R. dystrybuował te bilety, zaś M. R. zajmował się znalezieniem adresów, na które te bilety mogłyby być wysłane lub osób, którym można było je przekazać do dalszej odsprzedaży. Świadek potwierdził też, że naprawił szkodę na rzecz E. z tytułu tak wyłudzonych biletów.

Zeznania świadka nie stoją w sprzeczności z wyjaśnieniami L. K., konsekwentnie utrzymującego, że nie miał wiedzy co do nielegalnego pochodzenia tych biletów, z zeznań tych nie wynikają żadne okoliczności, które dowodziłyby, że oskarżony miał wiedzę co do tego, w jaki sposób bilety te zostały uzyskane, tym bardziej nie wynika z nich, aby oskarżony aktywnie uczestniczył w ich pozyskaniu, np. poprzez założenie kont poczty elektronicznej bądź dostarczenie danych z kart kredytowych, które - jak zeznał W. A. - można było pozyskać w internecie.

W. A. potwierdził także, że to M. R. zajmował się rozprowadzaniem biletów wśród znajomych, co koresponduje z wyjaśnieniami L. K. odnośnie tego, w jakich okolicznościach wszedł on w posiadanie biletów, które następnie rozdystrybuował.

Twierdzenia te korespondują też z

	wyjaśnieniami złożonymi przez M. R. (k. 868 akt IV K 1066/13)	
zeznania M. R.	<p>Konsekwentnie twierdził, że L. K. otrzymywał bilety do odsprzedaży nie wiedząc o ich nielegalnym pochodzenia, z racji tego, że zajmował się handlem kosmetykami w różnych punktach miasta, miał możliwość rozprowadzenia tych biletów.</p> <p>Twierdzenia te są logiczne, niesprzeczne z doświadczeniem życiowym, kiedy sam fakt odsprzedaży biletów, w szczególności gdy nie dotyczy to jakiejś znaczącej ilości, nie musi od razu budzić podejrzeń,</p>	
zeznania A. P. (uprzednio O.)	<p>Twierdzenia świadka odnośnie tego, jak nawiązała kontakt z osobą dysponującą biletami, a mianowicie to, że najpierw zakupiła w internecie na portalu G. karnety na " (...)", a następnie dowiedziała się też od sprzedającego, że ma do zbycia także bilety na różne imprezy, są wiarygodne. Sprawą codzienną jest, że tego typu zakupów, także biletów z tzw. "drugiej ręki" dokonuje się na różnego typu aukcjach internetowych. Przekonywujące jest więc twierdzenie świadka odnośnie tego, jak weszła ona w kontakt z osobą,</p>	

	<p>od której kilkakrotnie nabyła bilety do dalszej odsprzedaży. Z osobą tą poznała też M. R., który także w ten sposób nabył bilety. Zeznania świadka są niesprzeczne z wyjaśnieniami L. K., z zeznaniami M. R. czy W. A., nie wynika z nich natomiast, aby oskarżony brał udział w nabywaniu biletów za pośrednictwem portalu E..</p>	
zeznania J. Z.	<p>Zeznania świadka były rzeczowe i spójne, oparte na danych zapisanych w systemie informatycznym spółki, które to dane były ścisłe i uporządkowane. Świadek jako pracownik E., zajmujący się wykrywaniem oszustw internetowych, wskazywała jednak tylko ogólnie na fakty składania zamówień i używania danych z kart kredytowych, co do których następnie zgłaszano zastrzeżenia i informowano o ich nieuprawnionym użyciu. Zeznania te nie wskazywały na udział oskarżonego w tym przestępczym procederze.</p>	
zeznania D. Ł.	<p>Zeznania świadka (ujawnione na podstawie art. 442 § 2 kpk) były logiczne, rzeczowe i spójne z depozycjami J. Z., niemniej nie dowodziły, aby oskarżony brał udział w oszustwie na szkodę E., jako nabywca biletów w dniu 6 maja 2010</p>	

	<p>r. Świadek potwierdził, że bilety te miały być doręczone na adres W., ul. (...), który to był adresem K. M..</p>	
<p>protokoły i dokumenty, zawnioskowane w akcie oskarżenia i podlegające ujawnieniu na podstawie art. 442 § 2 kpk i art. 405 § 2 kpk</p>	<p>Dowody te zostały ocenione jako wiarygodne, pozwalające odtworzyć spójny obraz przestępczego procederu wyłudzenia od spółki (...) za pośrednictwem jej portalu biletów na różne wydarzenia kulturalne, wykorzystywania do tego celu szeregu kont poczty elektronicznej oraz nielegalnie pozyskanych danych kart bankowych. Dowody te nie potwierdziły natomiast okoliczności założenia przez L. K. poczty internetowej o adresach (...), (...) czy (...), złożenie przez niego zamówień na bilety i wykorzystania kart kredytowych VISA o końcowych numerach (...), (...) czy (...).</p>	
<p>zestawienie wyłudzeń w 2010 r. na szkodę (...) Sp. z o.o.</p>	<p>Brak jest podstaw do kwestionowania rzetelności sporządzenia tego wykazu, niemniej nie dowodzi on popełnienia przestępstwa przez L. K.. Dokument ten opiera się wyłącznie na danych systemowych, nie dających się z uwagi na upływ terminu detencji danych stanowiących tajemnicę telekomunikacyjną zweryfikować. Ustalenie adresów, do których przypisane były numery</p>	

	IP, było niemożliwe ze względów technicznych (k. 389, 393, 396, 398 akt IV K 1066/13)		
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	wyjaśnienia K. M.	Wyjaśnienia te nie są spójne i konsekwentne, K. M. podał, że zgodził się jeden raz , aby na jego adres dostarczono przesyłkę za co miał otrzymać 300 zł, propozycję tę miał mu złożyć L. K. w dniu 30 kwietnia 2010 r. (k. 221 akt IV K 1066/13). Należy zwrócić uwagę na to, iż bilety zamówione wcześniej na dane K. M. zostały odebrane w punkcie sprzedaży (a zatem musiało to nastąpić albo za wiedzą samego K. M., albo też przez niego osobiście), natomiast drugie zamówienie nastąpiło na jego adres zamieszkania, gdzie doszło też do zatrzymania tej przesyłki w dniu 6 maja 2010 r. , co nie daje się pogodzić z twierdzeniem K. M. co do tego, że nigdy wcześniej nie zamawiał biletów przez internet. Faktem jest,	

że tych zamówień na dane K. M. w okresach objętych zarzutami było kilka. Ponadto K. M. początkowo twierdził, że dobrowolnie wydał L. K. swoją kartę kredytową (k. 222 akt IV K 1066/13), aby podczas kolejnego przesłuchania twierdzić, że "nie pamięta jak zginęły mu te karty, ale że po kilku dniach od wizyty L. K. stwierdził brak kart" (k. 931v akt IV K 1066/13) Należy również zauważyć, że numery kart, które K. M. okazano (k. 931 akt IV K 1066/13) i które rozpoznał jako własne, nie posłużyły do wyłudzenia od E. biletów na dane K. M..

Należy zauważyć, że te depozycje K. M. zostały złożone w czasie, gdy toczyło się przeciwko niemu postępowanie przygotowawcze, co mogło powodować, że obrał on taką linię obrony, aby obarczać odpowiedzialnością bądź przypisywać współudział innej osobie, co mogło przełożyć się dla niego na korzystniejszą sytuację procesową chociażby w zakresie ewentualnego obowiązku naprawienia szkody.

3. **PODSTAWA
PRAWNA WYROKU**

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>Art. 414 § 1 kpk nakazuje w razie stwierdzenia po rozpoczęciu przewodu sądowego występowania okoliczności, o których mowa w art. 17 § 1 pkt 1 kpk, wydanie przez sąd wyroku uniewinniającego. W sprawie niniejszej brak jest wiarygodnych, kategorycznych dowodów wskazujących na fakt popełnienia przez oskarżonego zarzucanych mu czynów. Jedynym dowodem w sprawie, który wskazywać miałby na fakt ewentualnego popełnienia przestępstwa, są wyjaśnienia złożone przez wówczas podejrzanego K. M.. Z uwagi jednakże na aktualny stan zdrowia świadka, uniemożliwiający przeprowadzenie jakichkolwiek czynności z jego udziałem, bliższe wyjaśnienie okoliczności dotyczących udziału L. K. stało się niemożliwe. Ponadto czynności dowodowego zrealizowane jeszcze na etapie postępowania przygotowawczego, a zmierzające do ustalenia osób, które przy wykorzystaniu przydzielonych adresów</p>			

IP dokonywały logowań do serwisu (...), nie wskazały, aby udział w tych działaniach miał L. K.. Obecnie zaś ze względu na upływ terminu, w jakim przechowywane są dane teleinformatyczne, nie jest możliwe dokonanie żadnych dalszych, dodatkowych czynności weryfikacyjnych. Z powyższych względów uznając, że przeprowadzone postępowanie dowodowe nie doprowadziło do ustalenia sprawstwa i winy oskarżonego, należało go, kierując się również zasadą rozstrzygania wszelkich wątpliwości na korzyść oskarżonego, wyrażoną w art. 5 § 2 kpk, uniewinnić go od popełnienia zarzucanych mu czynów.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-----------	--------------------------------	--	-------------------------

1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOsztu procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II	Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 4 ust. 3 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z dnia 18 października 2016 r. poz. 1714) zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. G. kwotę 756,00 zł (siedemset pięćdziesiąt sześć złotych)		

	powiększoną o należną stawkę podatku VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu, której koszty nie zostały opłacone ani w całości, ani w części.	
III	Na podstawie art. 632 pkt 2 kpk - wobec uniewinnienia oskarżonego - koszty procesu przejęto na rachunek Skarbu Państwa	
6. 1Podpis		