

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 października 2020 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Justyna Koska-Janusz

Protokolant: Tomasz Figat, Aneta Cegiełka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Lucyny Rolskiej, Anny Jackiewicz oraz Tomasza Mioduszelewskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 marca 2019 roku, 13 września 2019 roku, 17 października 2019 roku, 16 grudnia 2019 roku, 8 lipca 2020 roku oraz 13 października 2020 roku w Warszawie

sprawy **J. R.**, syna C. i M. z domu R., urodzonego dnia (...) w W.,

oskarżonego o to, że:

I. pełniąc funkcje Prezesa zarządu spółki (...) S.A. z/s w W. ul. (...), będąc do tego zobowiązanym z tytułu pełnienia ww. funkcji w okresie od 27 marca 2009 do 15 listopada 2012 r. nie zgłosił wniosku o upadłość Spółki, pomimo powstania już na dzień 19 marca 2009 warunków uzasadniających upadłość, z uwagi na zaprzestanie regulowania przez Spółkę wymagalnych zobowiązań,

tj. o czyn z art. 586 ustawy z dnia 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych,

II. będąc prezesem Zarządu (...) S.A. z/s w W. ul. (...) w okresie do 15 lipca 2010 r. wbrew przepisom Ustawy o rachunkowości nie złożył we właściwym rejestrze sądowym w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy (...) przy ul. (...) w W. rocznego sprawozdania finansowego z działalności ww. Spółki za rok 2009,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości,

III. będąc prezesem Zarządu (...) S.A. z/s w W. ul. (...) w okresie do 15 lipca 2011 r. wbrew przepisom Ustawy o rachunkowości nie złożył we właściwym rejestrze sądowym w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy (...) przy ul. (...) w W. rocznego sprawozdania finansowego z działalności ww. Spółki za rok 2010,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości,

IV. będąc prezesem Zarządu (...) S.A. z/s w W. ul. (...) w okresie do 15 lipca 2012 r. wbrew przepisom Ustawy o rachunkowości nie złożył we właściwym rejestrze sądowym w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy (...) przy ul. (...) w W. rocznego sprawozdania finansowego z działalności ww. Spółki za rok 2011,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości,

orzeka

I. oskarżonego **J. R.** w granicach oskarżenia z pkt I-ego uznaje za winnego tego, że w okresie od dnia 11 kwietnia 2009 r. do dnia 17 grudnia 2010 r., będąc prezesem zarządu spółki (...) S.A. z siedzibą w W. nie zgłosił wniosku o upadłość tej Spółki, pomimo powstania na dzień 31 grudnia 2008 r warunków uzasadniających jej upadłość z uwagi na zaprzestanie regulowania przez Spółkę wymagalnych zobowiązań, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 586

kodeksu spółek handlowych i na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 586 kodeksu spółek handlowych w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego J. R. w granicach oskarżenia z pkt II-ego uznaje za winnego tego, że będąc prezesem Zarządu (...) S.A. z siedzibą w W. w okresie do dnia 15 lipca 2010 r. wbrew przepisom ustawy o rachunkowości nie złożył we właściwym rejestrze sądowym w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy sprawozdania finansowego za rok 2009, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości i na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk w zw. z art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. oskarżonego J. R. uniewinnia od popełnienia czynów opisanych w pkt III-im i IV-ym;

IV. na podstawie art. 85 § 1 kk oraz art. 86 § 1 i 3 kk orzeczone jednostkowe kary ograniczenia wolności łączy i wymierza **J. R.** karę łączną 1 (jednego) roku ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

V. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet kary łącznej ograniczenia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 21 września 2018 r. do dnia 9 października 2018 r.;

VI. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r. poz. 615, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 4 ust. 3 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z dnia 18 października 2016 r. poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. G. K. kwotę 1.092,00 zł (jeden tysiąc dziewięćdziesiąt dwa złote) powiększoną o należną stawkę podatku VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu J. R. z urzędu;

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49; poz. 223 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego od kosztów i opłat w sprawie i określa, że ponosi je Skarb Państwa.

sędzia Justyna Koska-Janusz