

Sygn. akt VW 1812/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 kwietnia 2014 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie V Wydział Karny

w składzie:

Przewodnicząca SSR Daria Wojciechowska

Protokolant: Agnieszka Zawrzykraj

Przy udziale oskarżyciela publicznego E. Ś. Urząd Celny I w W.,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 kwietnia 2014 r.

sprawy J. T. s. P. i J. z domu O. ur. (...) w K.

oskarżonego o to że:

po dniu 20 października 2012r. nie później niż do dnia 05 listopada 2012r. na terenie targowiska miejskiego zlokalizowanego przy(...) w W., nabył towar akcyzowy pochodzenia niewspólnotowego w postaci 91 paczek (1820 szt.) papierosów różnych marek, bez polskich znaków akcyzy, stanowiący przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 i 6 kks., w zb. z art. 86 § 1 i 4 kks, w zb. z art. 54 § 1 i 3 kks., w zw. z art. 7 § 1 kks., gdzie należny podatek akcyzowy wynosi 1169,00 zł, cło wynosi 42,00 zł, (podatek od towarów i usług wynosi 295,00 zł.),

tj. o wykroczenie skarbowe określone w art. 65 § 1 i 4 kks, w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks., w zw.

z art. 7 § 1 kks,

orzeka

I. Oskarżonego J. T. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 65 § 1 i 4 kks w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks w zw. z art. 7 § 1 kks skazuje go, zaś na podstawie art. 65 § 1 i 4 kks w zw. z art. 7 § 2 kks kw wymierza karę grzywny w wysokości 500 złotych.

II. Na podstawie art. 49 § 3 kks orzeka przepadek dowodów rzeczowych na rzecz Skarbu Państwa zgodnie z pokwitowaniem PL(...) z 11.01.2013 r. poprzez zniszczenie.

III. Zwalnia oskarżonego z obowiązku uiszczenia opłaty oraz pozostałych kosztów sądowych przejmując je na Skarb Państwa.

Sygn. akt V W 1812/13

## UZASADNIENIE

J. T. został oskarżony o to, że po dniu 20 października 2012r. nie później niż do dnia 05 listopada 2012r. na terenie targowiska miejskiego zlokalizowanego przy (...) w W., nabył towar akcyzowy pochodzenia niewspólnotowego w postaci 91 paczek (1820 szt.) papierosów różnych marek, bez polskich znaków akcyzy, stanowiący przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 2 i 6 kks., w zb. z art. 86 § 1 i 4 kks, w zb. z art. 54 § 1 i 3 kks., w zw. z art. 7 §

1 kks., gdzie należny podatek akcyzowy wynosi 1169,00 zł, cło wynosi 42,00 zł, (podatek od towarów i usług wynosi 295,00 zł.), tj. o wykroczenie skarbowe określone w art. 65 § 1 i 4 kks, w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks., w zw. z art. 7 § 1 kks.

Na podstawie zgromadzonego i ujawnionego w toku rozprawy głównej materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 14 listopada 2012 r. funkcjonariusze z Komendy Powiatowej Policji w O. st. sierż. D. K. i sierż. sztab. P. Z. z polecenia dyżurnego udali się do K. na ul. (...) w związku z informacją o posiadaniu przez J. T. nieszczepionych psów i papierosów bez akcyzy. Podczas interwencji w domu J. T. ujawnili 91 paczek papierosów bez polskich znaków akcyzy. J. T. papierosy te zakupił nie wcześniej niż od dnia 20 października 2012 r. i nie później niż do dnia 05 listopada 2012 r. na terenie targowiska miejskiego zlokalizowanego przy (...) w W.. W wyniku działań oskarżonego Skarb Państwa został narażony na uszczuplenie podatku akcyzowego w kwocie 1169,00 zł, należności celnej w kwocie 42,00 zł oraz podatku od towarów i usług w kwocie 295,00 zł.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie: częściowych wyjaśnień oskarżonego J. T. /k. 29-30, 45-46, 89-90/, zeznań świadka D. K. /k. 42/, kalkulatora do wyliczania należności przy nabyciu wewnątrzspółnotowym papierosów nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy /k. 8/, danych z Centralnej Ewidencji Ludności /k. 9/, Wykazu dowodów rzeczowych /k. 22/, dokumentacji z Ośrodka Pomocy (...) oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych /k. 33-39/ oraz decyzji /k. 47, 77, 78, 87/

Oskarżony J. T. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Wskazał, iż zatrzymane dwa kartony papierosów zakupił w okresie pomiędzy 20 października 2012 r. a 5 listopada 2012 r. na targowisku przy ul. (...) w W.. Papierosy przeznaczone były dla niego i dla jego bratowej, która wypala 2 paczki dziennie. Papierosy kupiła mu też jego córka. Syn bratowej wypalał jej papierosy, dlatego postanowiła ona trzymać papierosy u oskarżonego. Papierosy pali on od 10 lat. Obecnie zredukował palenie papierosów do 10 papierosów.

W złożonych wyjaśnieniach wskazał on również, iż korzysta z zasiłku socjalnego oraz pomocy opieki społecznej. W dniu 15 grudnia 2013 roku otrzymał zasiłek celowy na pokrycie kosztów żywności w wysokości 100 zł. Z uwagi na to, iż otrzymuje 520 zł zasiłku socjalnego, nie stać go na kupowanie papierosów za 14 zł.

Oskarżony oświadczył także, iż musi on palić papierosy. Z uwagi na jego wiek zalecił mu to nawet lekarz. / k. 29-30, 45-46, 89-90 wyjaśnienia oskarżonego J. T./

### **Sąd zważył, co następuje:**

W ocenie Sądu z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika w sposób nie budzący najmniejszych nawet wątpliwości, iż J. T. dopuścił się czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia. W pierwszej kolejności podkreślić należy, iż stan faktyczny ustalony na podstawie zgromadzonych w trakcie postępowania karnoskarbowego dowodów – zarówno osobowych, jak i uzyskanych w wyniku czynności procesowych innych niż przesłuchanie oskarżonego i świadków, był w zasadzie bezsporny. Wszystkie zebrane w sprawie dowody, w zakresie istotnym dla odpowiedzialności karnoskarbowej oskarżonego, są względem siebie spójne, korelują ze sobą i brak jest w nich wzajemnych sprzeczności.

Przechodząc do oceny wyjaśnień oskarżonego J. T. wskazać należy, iż zdaniem Sądu zasługują one na przyznanie im przymiotu wiarygodności w znacznej części. Sąd nie dał wiary jedynie tej części wyjaśnień oskarżonego, w której wskazywał on, iż musi on palić papierosy oraz, że palenie papierosów zalecił mu lekarz. Powszechnie bowiem wiadomo, iż uzależnienie od nikotyny ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i jest m.in. bezpośrednią przyczyną występowania chorób układu krążenia oraz chorób układu oddechowego. Dlatego też Sąd nie dał wiary tej części wyjaśnień oskarżonego, jakoby lekarz polecił mu palenie papierosów. Niemniej ta część wyjaśnień oskarżonego, której Sąd nie dał wiary, nie miała istotnego znaczenia dla wyjaśnienia okoliczności faktycznych sprawy.

Przy ustalaniu stanu faktycznego Sąd wziął również pod uwagę zeznania złożone przez funkcjonariusza Policji D. K., które to zeznania były logiczne, rzeczowe i spójne. Zeznania świadka dotyczyły interwencji, która miała miejsce

w dniu 14 listopada 2012 r. w K. przy u.(...) w domu J. T.. Świadek udał się wspólnie z sierż. Sztabowym P. Z. pod wskazany adres w związku z informacją o posiadaniu przez oskarżonego nieszczepionych psów i papierosów bez akcyzy. W trakcie interwencji zabezpieczono papierosy bez polskich znaków akcyzy, będących przedmiotem niniejszego postępowania. /k. 42 zeznania świadka D. K./

Sąd dał również wiarę dokumentom zgromadzonym w niniejszej sprawie i zaliczonym w poczet dowodów w postaci kalkulatora do wyliczania należności przy nabyciu wewnątrzspółnotowym papierosów nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy /k. 8/, danych z Centralnej Ewidencji Ludności /k. 9/, wykazu dowodów rzeczowych /k. 22/, dokumentacji z Ośrodka Pomocy (...) oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych / k. 33 – 39/ oraz decyzji /k. 47, 77, 78, 87/.

Z wykazu dowodów rzeczowych zabezpieczonych w toku postępowania przygotowawczego wynika, iż oskarżony posiadał: 14 paczek papierosów (...) czerwone, 14 paczek papierosów (...), 7 paczek papierosów C. (...) białe, 6 paczek papierosów (...) biało niebieskie, 4 paczki papierosów (...) czerwono białe, 3 paczki papierosów L. (...) zielono białe, 2 paczki papierosów (...) zielone, 3 paczki papierosów (...) różowe, 11 paczek papierosów (...) czerwone, 10 paczek papierosów (...)niebieskie i 17 paczek papierosów (...) niebieskie /k. 22 Wykaz dowodów rzeczowych: DR – 474/12/

Oskarżony zakupił 91 paczek papierosów po 20 papierosów w paczce, tj. 1820 sztuk papierosów. Na podstawie wyliczeń dokonanych przy użyciu kalkulatora do wyliczania należności przy nabyciu wewnątrzspółnotowym papierosów nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy ustalono, iż w niniejszej sprawie należna stawka akcyzy za 1000 szt. papierosów wynosiła 158,36 zł, średnia ważona detaliczna cena sprzedaży ( (...)) za 1000 sztuk wynosiła 453,23 zł, stawka procentowa akcyzy ( (...) x 3) x 31,41% wynosiła 427,08 zł, stawka akcyzy 1 szt. wyniosła 0,5854 zł, co po zsumowaniu dało łączną kwotę 1065,00 zł należnej akcyzy. /k. 8 kalkulator do wyliczania należności przy nabyciu wewnątrzspółnotowym papierosów nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy/

Na podstawie danych z Centralnej Ewidencji Ludności ustalono, iż oskarżony J. T. od 23 czerwca 1945 roku posiada pobyt stały przy ul. (...) w K.. /k. 9 dane z Centralnej Ewidencji Ludności/

Z informacji uzyskanych z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy (...) w K. wynika, iż oskarżony J. T. korzysta z pomocy ośrodka w formie zasiłku stałego oraz zasiłków celowych. W celu potwierdzenia tych informacji do akt sprawy dołączono decyzje wydane z upoważnienia Burmistrza K. przez Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy (...) w K. w sprawie przyznania oskarżonemu zasiłków celowych. /k. 33, 36-39, 47, 77, 78, 87 zaświadczenie oraz decyzje z Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy (...) w K./

Do akt sprawy dołączono również orzeczenie o stopniu niepełnosprawności J. T., z którego wynika, iż oskarżony posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności. /k. 34 orzeczenie o stopniu niepełnosprawności/

Oskarżonemu J. T. zarzucono popełnienie czynu określonego w art. 65 § 1 i 4 kks, w zb. z art. 91 § 1 i 4 kks., w zw. z art. 7 § 1 kks.

Przepis art. 65 kks penalizuje paserstwo wyrobami akcyzowymi objętymi obowiązkiem oznaczania znakiem akcyzy, a wydanymi lub sprowadzonymi do kraju bez należytego znaku akcyzy lub z naruszeniem w ich użyciu celu albo przeznaczenia bądź innego warunku, od którego ustawa zwolniła je od oznaczania tymi znakami. Czyn zabroniony z art. 65 kks zachodzi wtedy, gdy sprawca nabywa, przechowuje, przewozi, przesyła, przenosi, pomaga w zbyciu, przyjmuje lub pomaga w ukryciu wyrobów akcyzowych lub opakowań z tymi wyrobami, których rodzaj, ilość lub wartość wskazują na zamiar wprowadzenia do obrotu. Paragraf pierwszy omawianego artykułu przewiduje odpowiedzialność za paserstwo akcyzowe umyślne. W przepisie tym objęto odpowiedzialnością karną działanie, polegające na tym, że sprawca mając świadomość, że wyrób pochodzi z czynu zabronionego, określonego w art. 63 lub 64 kks, dopuszcza się jego dokonania. W paragrafie czwartym omawianego artykułu uregulowano uprzywilejowaną postać paserstwa. Zgodnie z tym paragrafem, jeżeli kwota podatku narażonego na uszczuplenie nie przekracza ustawowego progu, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.

Pojęcie ustawowego progu zostało uregulowane w art. 53 § 6 kks. W świetle art. 53 § 6 jest to kwota określona w art. 53 § 3 kks, w którym definiuje się pojęcie wykroczenia skarbowego. Ustawowym progiem jest zatem taka wartość przedmiotu czynu (w tym uszczuplonej lub narażonej na uszczuplenie należności), która nie przekracza 5-krotności wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia w czasie jego popełnienia. Z kolei minimalne wynagrodzenie zgodnie z § 4 niniejszego artykułu jest to wynagrodzenie za pracę ustalone na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005 r. Nr 157, poz. 1314). Zgodnie z art. 2 ust. 1 niniejszej ustawy wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę jest corocznie przedmiotem negocjacji w ramach Trójstronnej Komisji. W 2012 roku, zgodnie z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2012 r., wynosiło ono 1500 złotych. Na tej podstawie należało ustalić, iż w 2012 roku ustawowy próg wynosił 7500 złotych. Mając na uwadze powyższe kwota podatku narażonego na uszczuplenie w wyniku działania oskarżonego nie przekroczyła ustawowego progu.

Przepisy art. 65 kks typizujące paserstwo akcyzowe pozostają w kumulatywnym zbiegu z przepisami art. 91 kks typizującymi paserstwo celne w sytuacji, gdy towar stanowi zarazem przedmiot czynu z art. 86-90 § 1 kks. Zgodnie z art. 91 § 1 kks penalizowane jest nabycie, przechowanie, przewożenie, przesył lub przenoszenie tego towaru oraz pomoc w jego zbyciu, jego przyjęcie oraz pomoc w jego ukryciu. Zgodnie z § 4 niniejszego artykułu, jeżeli kwota należności celnej lub wartość towaru w obrocie z zagranicą, co do którego istnieje reglamentacja pozataryfowa, nie przekracza ustawowego progu, sprawca czynu zabronionego określonego w § 1 podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe.

W realiach niniejszej sprawy, stosownie do poczynionych ustaleń faktycznych, Sąd przyjął, iż oskarżony J. T. po dniu 20 października 2012r. nie później niż do dnia 05 listopada 2012r. na terenie targowiska miejskiego zlokalizowanego przy(...) w W., nabył towar akcyzowy pochodzenia niewspólnotowego w postaci 91 paczek (1820 szt.) papierosów różnych marek, bez polskich znaków akcyzy. Oskarżony w złożonych wyjaśnieniach potwierdził fakt zakupu papierosów.

Nie ulega wątpliwości, że wyroby tytoniowe są towarem podlegającym oznaczeniu znakami skarbowymi akcyzy i towarem podlegającym reglamentacji w obrocie z zagranicą – zgodnie oraz ustawą z dnia 06.12.2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2009, Nr 3, poz. 11) oraz zgodnie z ustawą z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535). Papierosy są również towarem podlegającym opłatom celnym, tj. towarem podlegającym obowiązkowi przedstawienia organowi celnemu do zgłoszenia celnego stosownie.

W ocenie Sądu zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozostawia wątpliwości w zakresie winy J. T., która została udowodniona. W chwili popełnienia czynów oskarżony był człowiekiem dojrzałym życiowo, w pełni poczytalnym, zdającym sobie sprawę z bezprawności swojego zachowania. Nie zachodziła żadna okoliczność wyłączająca winę oskarżonego. Żaden z przeprowadzonych dowodów nie wskazuje, aby nie można było wymagać od oskarżonego zachowań zgodnych z prawem w tych konkretnych sytuacjach.

Dokonując wymiaru kary Sąd kierował się dyrektywami wymiaru kary z art. 33 kw. Sąd brał zatem pod uwagę stopień społecznej szkodliwości czynów i cele kary w zakresie społecznego oddziaływania, a także cele zapobiegawcze i wychowawcze, które ma ona osiągnąć w stosunku do ukaranego. Sąd wziął również pod uwagę rodzaj i rozmiar szkód wyrządzonych wykroczeniami, stopień winy i zachowań oskarżonego.

Kierując się ogólnymi dyrektywami i zasadami sądowego wymiaru kary określonymi w art. 12 § 1 i 2 kks i art. 13 § 1 kks, uznając oskarżonego za winnego popełnienia przypisanego mu w wyroku czynu, z mocy art. 65 § 1 i 4 kks w zw. z art. 7 § 2 kks Sąd wymierzył mu karę grzywny w wysokości 500 zł. (pkt I wyroku). Orzeczona kara grzywny w wysokości 500 zł zdaniem Sądu jest odpowiednia do stopnia społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego oraz stopnia jego zawinienia i stanowić będzie dolegliwość o charakterze represyjno-wychowawczym, zapobiegającym w przyszłości ponownemu łamaniu przez oskarżonego porządku prawnego.

Sąd jest zdania, iż poprzez orzeczenie względem oskarżonego kary grzywny, zrealizowane zostaną tak cele prewencji indywidualnej, która ma na celu przede wszystkim powstrzymanie sprawcy od tego typu zachowań w przyszłości, jak i prewencji generalnej, której zadaniem jest kształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa i utwierdzanie jego prawidłowych postaw wobec prawa.

W wydanym wyroku ponadto na podstawie art. 49 § 3 kks orzeczono przepadek dowodów rzeczowych na rzecz Skarbu Państwa zgodnie z pokwitowaniem PL(...) z 11.01.2013 r. poprzez zniszczenie.

Biorąc pod uwagę możliwości zarobkowe J. T., Sąd, stosownie do przepisów art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks i art. 17 ust 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) Sąd zwolnił oskarżonego od opłaty oraz pozostałych kosztów sądowych, przejmując je na rzecz Skarbu Państwa.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.